



LIBRARIUS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 28, n.º 101, 2023, e7777447
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

Este trabajo está depositado en Zenodo:
DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7777447>

TORRES, Esteban. (2021). *La gran transformación de la Sociología*. Argentina. CLACSO-UNC. 463pp.

Erica ESNAL

ericaesnal@gmail.com

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Recibido: 02-11-2022 • Aceptado: 06-02-2023

“La gran transformación de la sociología” es un libro escrito por Esteban Torres, investigador del CONICET, director del Programa “Cambio Social Mundial” en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad de la Universidad Nacional de Córdoba y coordinador del Grupo de trabajo en CLACSO “Teoría social y realidad latinoamericana”. La obra es una recopilación de artículos de su autoría que al unirlos en orden secuencial logran dar sentido al formato de libro. La continuación de una línea de investigación y argumentativa a lo largo de tantos escritos logra dar cuenta de la larga trayectoria intelectual de Torres, y por lo tanto, de un extenso e intenso desarrollo de tales ideas.

El libro contiene una idea clara y bien definida de la sociología: alude a su razón de ser, a sus limitaciones y a sus posibilidades en el futuro. Como comenta el autor, estas ideas surgen de un largo tiempo de incomodidad con el devenir de la sociología, atravesado por su historia familiar y por las experiencias personales. Es posible comprender este sentimiento al notar que uno de los hilos conductores a lo largo del libro es la devastación que dejaron las dictaduras militares sucedidas durante la década del setenta en América Latina, que aún perdura hasta nuestros días y que afecta a la sociología directamente. De hecho, el título del libro es una referencia al estado de esta ciencia social luego de los procesos militares.

Tal como lo observo, el libro podría ser dividido en tres ejes temáticos que son abordados y entrelazados a lo largo de la lectura ofrecida por Torres: 1) una epistemología de la sociología, 2) sociología y política en América Latina, 3) propuesta de renovación paradigmática.

En relación al primero de estos ejes, el autor sostiene que desde la década del ochenta del siglo XX, en América Latina, tras los golpes militares de los años anteriores, la sociología ha sufrido una transformación que continúa hasta nuestros días y que presenta sus síntomas en las crisis sociales, económicas, políticas y culturales actuales. De aquí sucede la pregunta por cómo resolver la relación entre el pasado, el presente y el futuro: “Tanto Braudel como Marx solían insistir en dos ideas hoy relegadas: es el futuro el que nos permite comprender el presente y luego es la crítica al presente la que abre la posibilidad de conocer el pasado” (Torres: 2021, p. 450). Torres no niega de ninguna manera la importancia del pasado para pensar el presente y el futuro, pero encuentra un obstáculo en la manera en que hoy nos encontramos encastros en ese pasado sin miras al futuro. El desafío es pensar la salida aprendiendo, y a la vez, superando ese pasado trágico.

La época actual es definida por el autor como “modernidad impugnada”, dada la privatización y mercantilización del campo académico, la falta de producción teórica autónoma, la pérdida del compromiso social, la deshistorización de los estudios sociológicos y la proliferación de estudios microsociológicos, que, como consecuencia, producen una prevalencia del individualismo a costa de la construcción colectiva teórica y política, y la ausencia de una sociología política fuera del campo académico.



Para Torres, este contexto desfavorable ha otorgado centralidad a la pregunta por el cómo, a costa de renunciar a la pregunta por el *por qué* al momento de pensar la sociedad en la que vivimos y sus modos de transformación. Por este motivo, hemos de volver a preguntarnos *¿en qué sociedad vivimos?*, interrogante que para el autor siempre ha sido de suma importancia, pero no fue hasta la pandemia por Covid-19 que se hizo evidente para la sociedad entera. Con esto plantea que las explicaciones causales son la razón de ser de la sociología y que urge cuestionar y repensar las formas de hacer investigación social hoy, para retornar a las preguntas fundamentales.

En este sentido, se abre la pregunta por “¿Cómo se hace investigación social hoy y cuáles son los obstáculos, tensiones y los desafíos que enfrenta dicha empresa si es que asumimos como horizonte de expectativas la construcción de teoría para la investigación social?” (Torres: 2021, p. 243, cursivas en el original). Los obstáculos que encuentra el autor son de índole teórica, cultural, institucional y política. Los desafíos, por su parte, son salir de la zona de confort para desarrollar una sociología crítica moderna que tenga relación con la política nacional y partidaria, y la construcción de nuevas teorías. Sin embargo, Torres (2021) declara que “la recuperación de los proyectos intelectuales es el desafío central que se presenta aquí y ahora para la investigación y la producción de teoría social en la República Argentina y en América Latina” (p. 306), entendiendo por proyecto intelectual un “*modo de compromiso con los grandes problemas de nuestro espacio-y-tiempo*” (p. 67, cursivas en el original) con “una serie de coordenadas metodológicas que puedan hacer posible la actualización reflexiva y autocrítica de un programa teórico moderno” (p. 132). La singularidad del proyecto intelectual sería, entonces, la preocupación por la relación entre las ciencias sociales y el porvenir de las sociedades latinoamericanas. Allí, Torres propone uno de sus conceptos centrales, el cual también involucra la atención y valorización colectiva entre los/as investigadores/as nacionales y extranjeros a través de puntos de referencia comunes y nodos de comunicación que den lugar a las discusiones y los intercambios.

La intención última es invitar a recuperar la sociología como ciencia para la transformación

social, con capacidad y compromiso para incidir en el reordenamiento del mundo y los grandes procesos de cambio social. Esto implica entender la teoría como un momento de la investigación sociológica, y no como un fin en sí mismo, dada la necesidad de contar con una base empírica.

El autor nos anima a volver a pensar “en grande”, a mirar fenómenos más amplios en tiempo, espacio y tamaño, y sobre todo, a proponer caminos o miradas sobre el futuro de la sociedad, en un registro que integre lo nacional, regional y mundial, sin perder de vista la especificidad de cada esfera nacional. Cabe aclarar que la pretensión en ningún momento es de unificar y homogeneizar, sino la construcción de una teoría general plural, comprometida y autónoma. En este sentido es que el autor pareciera hacer una operación similar a la de Francisco Delich, en los términos en que él lo interpreta, pero teniendo como objeto a la sociología: “Para Francisco pensar sociológicamente es por definición un acto de repensamiento. Y repensar significa en sus términos “actualizar los puntos de partida”, bajo la constatación - añadirá - que demasiadas veces comenzamos por los puntos de llegada” (Torres: 2021, p. 97).

El segundo eje temático del libro contiene como tesis principal que América Latina se ha encontrado siempre bajo relaciones de dependencia, principalmente económica y política, pero también teórica. A partir de esta idea, Torres propone un nuevo esquema para observar la evolución de la sociología latinoamericana desde 1950 en adelante. Éste contiene distintas operaciones y lecturas latinoamericanas que él clasifica con conceptos propios como: corriente autonomista, corriente norcéntrica y corriente negacionista. Allí, también incluye un análisis histórico y sociológico bien detallado sobre la situación de dependencia y periferia de la región y de la provincia de Córdoba; un capítulo sobre Marx y otros sobre algunos autores latinoamericanos como Francisco Delich y Horacio González; y observaciones sobre los límites y las posibilidades futuras de la sociología en y desde América Latina teniendo en cuenta el rol de la izquierda y de los intelectuales.

Por otra parte, también se retoman textos de su autoría para el libro “Marx 200 años: presente, pasado y futuro” dada la vigencia de Marx que aún permite entender los problemas sociales actuales.

Sin embargo, lo que Torres entiende que ha sucedido con el marxismo a nivel global, pero especialmente en América Latina como consecuencia de las dictaduras militares de los años setenta, ha sido la ruptura entre “las prácticas teóricas y políticas marxistas”. Esto produce la proliferación de diversidad de teorías marxistas que denotan una capacidad creativa importante pero que dan cuenta del proceso de individualización y descolectivización que estamos atravesando. Precisamente, fue esta dificultad para construir sus propios proyectos intelectuales (por ejemplo, importar teorías eurocéntricas sobre nosotros mismos o pedirle a los autores del Norte Global que comprendan y se sensibilicen con nuestra condición) la razón que encuentra Torres para explicar por qué América Latina no consigue construir, en sus términos, un *horizonte de expectativas prosperífero*.

Al mismo tiempo, sostiene la importancia de recuperar y repensar las teorías del imperialismo dado que es un fenómeno concurrente en América Latina, y por lo tanto, es una clave para comprender los procesos sociohistóricos de la región.

Por otra parte, Torres considera que la crisis financiera del 2008, la ola de integración entre 2003 y 2015 en América Latina, y por último, la crisis sanitaria global por Covid-19 han dado las condiciones para un cambio paradigmático, esto es, para recuperar proyectos intelectuales y para orientarnos hacia una propuesta superadora.

En un tercer eje, Torres (2021) identifica que “lo que necesitamos es transitar hacia un nuevo paradigma sociológico, con y más allá del dispositivo moderno, situado a la altura de los grandes desafíos del presente histórico” (p. 435). Urge la necesidad de retornar hacia una sociología que esté comprometida con el futuro de la sociedad y atenta a los procesos históricos y sociales emergentes. Esta sociología debe construirse sobre un proyecto intelectual de las características descritas con anterioridad, recuperando la relación entre sociología y política, dando relevancia a cada esfera nacional, y sobre todo, reconociendo su lugar y su pertenencia a una sociedad mundial que opera de manera simultánea y conjunta bajo las lógicas de centro-periferia. El fin último debe ser, para Torres, explicar la sociedad en la que vivimos e incidir en los procesos de cambio social, así como reivindicar la capacidad de la sociología para proponer

alternativas a los movimientos sociohistóricos del momento.

Este nuevo paradigma que propone el autor es el *paradigma mundialista*, el cual “propone recrear una concepción de la sociología entendida como una *fuerza socio-científica localizada y multilocalizada, orientada a la transformación de la sociedad mundial*” (Torres: 2021, p. 436, cursivas en el original) y “demanda la recreación de un nuevo dispositivo científico, un nuevo dispositivo crítico y un nuevo dispositivo político” (p. 437). En pocas palabras, el dispositivo científico se basa en una tríada dialéctica entre un principio de mundialización, un principio de localización y un principio de historización. Además, constituye una nueva racionalidad técnica que incorpora a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. El dispositivo crítico, por su parte, hace del paradigma mundialista una teoría crítica, en tanto resuelve desde un análisis dialéctico la relación entre los aspectos críticos que es necesario conocer para poder explicar los procesos de cambio social (*lo crítico I*), el cuestionamiento ético a las desigualdades estructurales, entre ellas a las desigualdades entre centro y periferia (*crítica*), y el conocimiento de los aspectos más sensibles de los adversarios, así como de las acciones a desarrollar para poder incidir de algún modo en los procesos de cambio social (*lo crítico II*). Por último, el dispositivo político invita al individuo a recrear un nuevo colectivismo –atento al avance de los procesos de individuación-, comprometido con la transformación de las sociedades, y conectado con el estudio sociológico del cambio social.

La propuesta involucra la operación de pensar la sociedad actual con conceptos globales que tengan la capacidad de reconocer las relaciones de poder y desigualdad entre países, así como poder enlazar un análisis sociológico con las relaciones de imbricación causal entre lo nacional, regional y mundial. En este sentido, sostiene que “desde el PM [paradigma mundialista], por ejemplo, no existiría algo parecido a un capitalismo globalizado: lo que proliferan más bien son diferentes dinámicas de sujeción multiesferas entre capitalismo céntricos y periféricos en la sociedad mundial” (Torres: 2021, p. 442).

Por momentos el libro puede resultar polémico en sus ideas y convicciones pero no deja de ofrecer una sociología y una historia de la sociología que

nos lleva a repensar nuestro rol como sociólogas y sociólogos en la situación actual de esta ciencia social. Al fin de cuentas, “La gran transformación de la sociología” es un llamado a estudiantes y a profesionales de la ciencia, a cuestionarse, a repensarse y a ser parte de un proyecto intelectual novedoso, potente y mundialista comprometido con la comprensión y la transformación social.

La sociología es una ciencia desconocida y desvalorizada en su potencia y utilidad para el común de la sociedad. Es hora de que como

sociólogas y sociólogos le demos a nuestra ciencia el lugar que merece, a partir de la recuperación del compromiso con la sociedad y con una ciencia al servicio de su transformación.

BIBLIOGRAFÍA

TORRES, E. (2021). La gran transformación de la Sociología. UNC-CLACSO, Córdoba-Argentina.

BIODATA

Erica ESNAL: Estudiante del último año de la Licenciatura en Sociología en la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Actualmente, es beneficiaria de la Beca Estímulo a las Vocaciones Científicas, otorgada por el Consejo Interuniversitario Nacional. Al mismo tiempo, es integrante del Programa “Cambio Social Mundial”, radicado en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad, de la Universidad Nacional de Córdoba (CONICET-UNC).

Este es un verificador de tablas de contenidos. Previene a la revista y a los(as) autores(as) ante fraudes. Al hacer clic sobre el sello TOC checker se abrirá en su navegador un archivo preservado con la tabla de contenidos de la edición: **AÑO 28, N.º 101, 2023**. TOC checker, para garantizar la fiabilidad de su registro, no permite a los editores realizar cambio a las tablas de contenidos luego de ser depositadas. Compruebe que su trabajo esté presente en el registro.



User: uto101
Pass: ut28pr1012023

Clic logo

