

**ESTUDIOS**

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 30, n.º 111, 2025, e17238410
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555
Para citar/utlize este ARK: <https://n2t.net/ark:43441/17238410>
Deposited in Zenodo: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17238410>

**Ecos de la memoria: genealogías teóricas desde América Latina***Echoes of memory: theoretical genealogies from Latin America***Eduardo CRUZ GARCÍA**<https://orcid.org/0009-0007-3465-5135>

ecruzg@institutomora.edu.mx

Instituto Mora, México

América Guadalupe BAUTISTA SALGADO<https://orcid.org/0009-0006-0913-7267>

14749@uagro.mx

Universidad Autónoma de Guerrero, México

RESUMEN

El propósito de este trabajo es describir algunas de las líneas de investigación en el campo de los estudios sobre la memoria, estableciendo algunas rutas sobre sus posibles profundizaciones. Para lo cual, se muestra un panorama de las arquitecturas teóricas existentes, provenientes de Europa en América Latina, para luego desplegar los intereses temáticos de los años 80's al 2023 y, finalmente, exponer algunas obras recientes que vinculan la literatura con la memoria, ausentes en el campo latinoamericano debido a su falta de traducción al español. Es decir, se propone un recorrido de las transformaciones que han configurado el campo de la memoria en América Latina para reflexionar cómo han evolucionado los estudios por la recuperación del recuerdo en el campo académico en dos sentidos: 1) la producción teórica y 2) los intereses de investigación temáticos. Se sostiene que los estudios de la remembranza se han centrado en la experiencia de los regímenes políticos autoritarios (dictaduras), excluyendo las investigaciones realizadas en el campo de la literatura.

Palabras clave: memoria, América Latina, dictaduras, producción teórica, producción temática.

ABSTRACT

The purpose of this essay is to describe some of the main lines in of research in the field of memory studies, establishing potential avenues for further exploration. To this end, the essay presents an overview of existing theoretical frameworks, originating from Europe and applied in Latin America, before delving into the thematic interests from the 1980s to 2023. Finally, it showcases recent Works that link literatura with memory, which have been absent in the Latin American field due to a lack of translation into Spanish. In other words, it proposes a journey though the transformations that have shaped the field of memory in Latin America to reflect on how studies for memory retrieval in the academic field have evolved in two aspects: 1) theoretical production and 2) thematic research interests. It argues that studies on remembrance have focused on the experience of authoritarian political regimes (dictatorships), excluding research conducted in the field of literatura.

Keywords: memory, Latin America, dictatorships, theoretical production, thematic production.

Recibido: 12-05-2025 • Aceptado: 20-07-2025



INTRODUCCIÓN

El olvido constituye una amenaza constante a la memoria

Kohut, 2009

La memoria en América Latina como un antídoto necesario contra el olvido de los abusos de los poderosos es un campo de la realidad política de nuestro continente derivada de las violaciones de los derechos humanos a lo largo de nuestras historias nacionales, ejercidas desde los Estados, desde políticas definidas por razones ideológicas, de clase, género y étnicas, en contra de importantes sectores de sus poblaciones, los instrumentos del “olvido”, cómo los genocidios, desapariciones, torturas, detenciones arbitrarias y exilios (entre otros), fueron el motivo y la razón de los y las sobrevivientes de dichos actos de *lesa* humanidad, quienes mediante el uso del “poder en movimiento” (Tarrow, 1997), demandaron el esclarecimiento de la verdad y la justicia a partir de la reconstrucción del recuerdo de las víctimas confrontado a las dictaduras en las calles y escenarios públicos que fueron las bases del despliegue de profundas investigaciones que dieron cuerpo a los informes sobre la verdad y justicia en América Latina¹.

Los estudios sobre la memoria se entrelazaron con los esfuerzos realizados desde los informes de la verdad y las luchas sociales por la disputa por la memoria que se dieron en las calles de las ciudades ocupadas por los militares, mediante el uso de diferentes formas de la acción colectiva que fueron las bases de las investigaciones académicas (Gamiño, 2020 y Lazzara, 2021), desde estas coordenadas: la acción colectiva basada en la búsqueda de la verdad y la justicia, la centralidad de los derechos humanos, y el nunca más, se estructuraron las bases de una política de la memoria dirigida a recordarnos los oprobios de las dictaduras militares y el no repetir nunca más la senda de tan lacerantes recuerdos, pero el ascenso al primer plano de los partidos de ultra derecha en la región es incuestionable:

El primer caso emblemático fue la irrupción de Donald Trump en Estados Unidos en 2016 y el siguiente ejemplo paradigmático fue el triunfo electoral de Jair Bolsonaro en Brasil en 2018. Si bien es cierto que ninguno de estos líderes logró ser reelecto, ambos obtuvieron una gran cantidad de votos pese a haber realizado un pésimo manejo de la pandemia de covid-19 y a haber terminado sus respectivos gobiernos con un balance económico bastante regular. Además, fuerzas de ultraderecha han comenzado a ganar terreno en distintos países del continente, siendo representativos los casos de Nayib Bukele (Nuevas Ideas), en El Salvador; José Antonio Kast (Partido Republicano), en Chile; Rafael López Aliaga (Renovación Popular), en Perú; Guido Manini Ríos (Cabildo Abierto), en Uruguay; y, con más fuerza aún, Javier Milei (La Libertad Avanza), en Argentina. (Rovira: 2024, p. 63)

Como vemos, los tiempos políticos han cambiado y la ultraderecha, está disputando la memoria ya institucionalizada, buscando reescribirla, pero hay otra brecha abierta que también obliga a la reflexión y al cuestionamiento de los estudios sobre la memoria, esta perforación viene como consecuencia de los cambios sociales introducidos por el neoliberalismo latinoamericano en su versión chupacabras:

La vida humana se transformó en una mercancía más sometida a los rigores de la oferta de los mercados (legales o ilegales) y se naturalizó la violencia ejercida por los carteles del crimen organizado contra migrantes indefensos. Ante ello toda posibilidad de recurrir al estado de derecho se diluyó en la catástrofe de los derechos humanos, en los miles de desaparecidos y en los que menos cuentan, porque no son contados y han sido abandonados por sus estados. Básicamente, lo que estamos viendo hoy es un tipo de capitalismo comparable con otras variantes previas en su búsqueda amoral de la ganancia, pero que es innovador en el sentido que coloca al beneficio no solo en la expansión territorial de los mercados, o la minimización del

¹ Algunos de los ejemplos más destacados de estos informes fueron los siguientes: “Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación” en Chile (1996); Informe sobre el proceso de Memoria, Verdad y Justicia en la Argentina (2017) y el Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación en el Perú (2003).

trabajo y los costos de las materias primas, sino en los cuerpos de los pobres, para ello primero los despoja de su ciudadanía, privándolos de todos sus derechos, transformándolos así en objetos. Es un capitalismo sin límites, voraz, que succiona todo lo que puede y a quien puede, no sólo extrae la plusvalía del pobre, sino lo hace de todas sus redes sociales hasta dejarlas secas. A su paso deja estelas de mutilados y mutiladas, de desaparecidos y desaparecidas. No importa la edad, género o condición étnica. (Gálvez y Luque-Brazán: 2019, p. 113)

Estás transformaciones se han desplegado sobre diseño institucional del Estado, en donde, las políticas de represión y terrorismo institucional eran ejercidas exclusivamente por agentes del Estado, controlados y dirigidos por las elites oligárquicas, las rancias derechas y los gobiernos de los Estados Unidos, quienes fueron los responsables de los borramientos sociales de sus víctimas (las/os prisioneras/os políticas/os y sus torturadas/os), en medio de dictaduras innombrables como las de Pinochet, Videla y Fujimori. Hoy en día esas víctimas, catalogadas bajo el mismo concepto que las víctimas “desaparecidas”, de las dictaduras militares de la segunda mitad del siglo pasado, son las “víctimas”, de ese capitalismo chupacabras, de esas impensadas fusiones entre los poderes políticos y los carteles del crimen organizado (catalogados como los poderes facticos), que han sembrado de fosas comunes el largo territorio mexicano desde Tapachula hasta Ciudad Juárez (Ruiz, 2019), y cuya tragedia más evidente fue la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa en septiembre del 2014 (Velasco, 2018).

Los familiares de estas víctimas, de estas/os desaparecidas/os se han organizado en colectivas/os buscadores que navegan en las sinuosas aguas de una memoria que flota entre los linderos de un Estado evanescente y el limbo indeterminado de unos poderes facticos acechantes. Los que aún buscan el olvido y la impunidad de sus políticas chupacabras. Este nuevo animal político/societal, plantea un desafío imperioso a los estudiosos sobre la memoria, sobre todo cuando se transforma en parte del patrimonio cultural de nuestras sociedades y de la humanidad, ejemplo de ello son los “museos de la verdad”, ubicados en Ciudad de México, Lima y Santiago de Chile.

Ergo, existen por lo menos tres maneras de aproximarse a la memoria para la región latina: 1) desde la producción académica en distintos momentos históricos que se enfocó en algún aspecto de la realidad para explicarla (academia); 2) desde los movimientos sociales y sus diversas modalidades de acción colectiva expresados en los espacios públicos y privados -ya sea con acciones colectivas o en la cotidianidad (sociedad civil); y 3) con los informes de la verdad y justicia post-transicionales (instituciones políticas).

En el presente texto se desarrolla el primer punto, dado que consideramos que particularmente en América Latina las investigaciones que han buscado y buscan explicar los fenómenos sociales han tenido como base algunas teorías de la memoria, pero no tomaron en cuenta otras perspectivas que existían en diversas partes del mundo debido a que las traducciones no estaban disponibles al español. En ese sentido, los temas e intereses en la producción académica sobre la memoria se han desarrollado bajo la ausencia de teorías existentes, por lo cual los estudios de la memoria en América Latina de carácter histórico y social se basaron y se basan en un “limitado” corpus teórico disponible en el mundo debido a la falta de traducciones, pero, también, no se han producido muchas investigaciones con base en “las nuevas teorías” traducidas después del año 2000².

La afirmación anterior es también una hipótesis que se espera resolver, en parte, en el presente texto. Lo que aquí se ofrece son algunos apuntes que permitan aproximarse a su respuesta. En ese sentido, este ensayo genera una base que explicita líneas investigativas para sus posibles profundizaciones. Por lo cual, se muestra un panorama del edificio teórico existente sobre la memoria proveniente de Europa en América

² Por mencionar algunos textos: Aleida Assman tiene obras desde el siglo XX que no se han traducido, por ejemplo: *Arbeit am nationalen Gedächtnis: Eine kurze Geschichte der deutschen Bildungsidee*. (1993), *Erinnerungsräume: Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses*. (1999), *Vom Vergessen der Kunst. Grenzübergängen zur Kulturanthropologie. Im Gespräch mit Renate Solbach* (2008), *Vergessen oder Erinnern? Wege aus einer gemeinsamen Gewaltgeschichte* (2011). Se menciona a Assman como ejemplo, dada su reciente relevancia en México y Latinoamérica. A partir de la traducción de uno de sus libros se ha hecho presente, como base teórica, en diversas investigaciones.

Latina, luego los intereses temáticos de los años 80's al 2023 y, finalmente, se exponen algunas obras recientes que vinculan la literatura con la memoria.

LA MEMORIA EN EL CAMPO ACADÉMICO: LA PRODUCCIÓN TEÓRICA EN AMÉRICA LATINA

Si desde el año 2023 se mira en retrospectiva a las décadas de los 80's del siglo XX para dar cuenta de cómo se ha configurado la memoria en la vida de las personas, pero, también el modo en que desde la producción académica se delinearon las preocupaciones explicativas y temáticas, tendríamos, entonces, que trazarse una línea temporal que permita acomodar los cambios en ambos campos. A continuación, se hacen explícitos diversos momentos y programas de estudio, así como la producción teórica de la memoria desarrollada en América Latina, de manera general, reconociendo que un análisis más detallado a nivel nacional en cada región del continente sigue siendo una veta pendiente de investigación.

Uno de los estudios clave en esta trayectoria es el artículo de Karen Saban (2020) titulado *De la memoria cultural a la transculturación de la memoria* en la Revista Chilena de Literatura de la Universidad de Chile. En dicho texto se destaca, desde los años 80's a los 2000, tanto las concepciones de la memoria en un aspecto teórico como el momento en que se tradujeron algunas obras al español en América Latina. La autora acierta al señalar que:

(...) tanto en Europa como en América Latina, el auge de los estudios sobre memoria no sería concebible sin el aporte de tempranas teorías que se habían elaborado sobre el tema en Europa a comienzos del siglo. (SABAN: 2020, p. 381)

Los primeros conceptos se dieron fuera del continente americano y fueron llegando tiempo después, aunque gracias a la producción disponible traducida se logró articular propuestas teorías en español desde Argentina, por ejemplo, la de Elizabeth Jelin (2002), y Beatriz Sarlo.

Dentro del corpus europeo considerado por Saban, se encuentran los siguientes: el pionero en plantear teóricamente de manera organizada la memoria fue Maurice Halbwachs con *Mémoire collective* (1920), traducido en 2004 del francés al español (Saban, 2020: 382), a él se le atribuye la formulación del concepto de marco social, el cual popularizó en la Sociología Erving Goffman en los años 70's. Por otro lado, Alemania Jan y Aleida Assmann, desde Alemania, desarrollaron los conceptos de memoria cultural y la cultura del recuerdo, enfatizando la manera en la que la producción artística contiene aspectos simbólicos que configuran los recuerdos que, a la vez, crean en el presente nuevos significados. Sus traducciones al español se dieron en el año 2008 (2020, 382) años después de las dictaduras y las transiciones a la democracia.

A esta línea teórica se suma Astrid Erll, quien amplía el estudio de la memoria a un espectro que va desde las redes neuronales hasta las tradiciones culturales: "contexto en el cual tienen lugar los diferentes fenómenos culturales y esto, en sentido abarcador, desde las redes neuronales hasta el estudio de las tradiciones" (Erll en Saban, 2020: 384). Por otro lado, Harald Welzer se basa en la metodología de la historia oral para teorizar sobre la memoria comunicativa para estudiar las prácticas sociales: "le interesa estudiar las formas de la memoria que surgen de la interacción concreta entre las personas, por eso propone trabajar con lo que llama prácticas sociales de memoria" (Saban, 2020: 384). Estos cinco autores constituyen el núcleo del diálogo teórico que Saban propone entre Europa y América Latina.

No obstante, el panorama teórico es mucho más amplio del concebido por Saban. Por ejemplo, Paul Ricoeur con *La mémoire, l'histoire, l'oubli* (2000), Marianne Hirsch con *Family Frames: Photography, Narrative, and Postmemory* (1997) y *The Generation of Postmemory: Writing and Visual Culture After the Holocaust* (2012); Pierre Nora con *Les Lieux de Mémoire* (1984, 1986, 1992), cuya traducción fue publicada en español, bajo el título: "Pierre Nora: Les Lieux de Mémoire" (2008), Andreas Huyssen con *After the Great Divide: Modernism, Mass Culture, Postmodernism* (1986), *Twilight Memories: Marking Time in a Culture of Amnesia* (1995), *Present Pasts: Urban Palimpsests and the Politics of Memory* (2003); Frances A. Yates *The Art of Memory* (1966); Tzvetan Todorov con *Les abus de la mémoire* (1995); Henri Bergson con *Bergson*:

Mémoire et vie (1957). Con estas obras se puede notar que, al estar en circulación desde hace tiempo al público, podría investigarse la recepción de estas en la región latina, además de explorar el modo en el que se incorporaron en agendas de investigación.

Si bien es valioso el análisis teórico que elabora Karen Saban desde Halbwachs a Welzer de cómo ha cambiado la teorización de la memoria que ha llegado de Europa a Latinoamérica, es importante, también, continuar esa teorización integrando otros marcos teóricos. Esto no solo permite entender las realidades y expresiones culturales del continente, también nos permite dar cuenta sobre los diversos usos sociales de la memoria desde los 80's a la actualidad.

LA MEMORIA EN EL CAMPO ACADÉMICO: LOS INTERESES TEMÁTICOS DE LA MEMORIA EN LA HISTORIA LATINOAMERICANA

Más allá de la teoría, la configuración de la memoria en el campo académico también puede analizarse a partir de los temas que han ocupado la atención de investigadores en distintas décadas, de los 80's del siglo XX a los años 2000. En ese sentido existen intereses temáticos que han surgido en distintos momentos y que Michael J. Lazzara (2021) ha organizado con la metáfora de las olas, aunque habría que problematizar lo anterior, por ejemplo, vincular los intereses temáticos con la teoría disponible para cada investigador: hacer una especie de auditoría.

La primera ola va de 1980 a mediados de los 90's y se caracteriza porque se presta atención al estudio de las formas de memorias traumáticas después de las dictaduras, también al duelo de las víctimas, sus testimonios y el exilio. Las fuentes que promovían la difusión de las investigaciones fueron: "Punto de Vista" de Beatriz Sarlo en Argentina y "Crítica Cultural" de Nelly Richard en Chile (Lazzara, 2021: 33-34).

La segunda ola va de mediados de los 90's al presente (2021). Durante este lapso se torna relevante la obra de Elizabeth Jelin (teoría producida desde Argentina) y el proyecto de Memorias de la represión. Los intereses temáticos se centran en los archivos, monumentos, lugares y en las instituciones (Lazzara, 2021: 34). Lazzara ubica la tercera ola en el mismo periodo que la segunda, la distinción radica en la región, pues es, precisamente, en el Cono Sur que tiene lugar. Se caracteriza porque las luchas por la memoria adquirieron un tinte institucional, por lo que las comisiones de la verdad cobraron un papel relevante en la discusión. Los temas fueron sobre la militancia y lucha revolucionaria previas a las dictaduras, las experiencias y memorias de los hijos de la dictadura de desaparecidos o de personas que crecieron en el contexto.

Finalmente, Lazzara menciona que recientemente los temas sobre la memoria en América latina tienen que ver con la memoria de contextos cotidianos, populares, de género, sexualidad, sobre nuevas tecnologías y la configuración de la memoria, la raza, etnicidad y la memoria transnacional (Lazzara, 2021: 44). La autora se centra en los intereses temáticos de los investigadores, muchos de ellos anclados en las situaciones históricas y sociales de experiencias previas, durante y después de la dictadura. Aunque no menciona las bases teóricas que dieron sustento a esas elecciones temáticas por parte de los académicos, dado que se trata de un panorama general.

LOS ESTUDIOS DE LA MEMORIA MÁS ALLÁ DE LAS INVESTIGACIONES SOCIALES E HISTÓRICAS: LA MEMORIA EN LA LITERATURA

Uno de los campos menos explorados hasta hace poco ha sido la relación entre memoria y literatura. Desde los años 80's al presente en América latina la relación de la memoria con la literatura no ha tenido gran visibilidad o atención. Si consideramos que los conceptos de memoria cultural de los Assmann permiten pensar que el arte, como espacio simbólico, puede ser un medio de conservación de la memoria y que la literatura surge en un contexto social e histórico por lo cual la ficción es permeada en contenido por su marco

social entonces los textos literarios se transforman en lugares de memoria colectiva. He ahí una veta, relativamente nueva de investigación.

Recientemente, investigadores particularmente desde México han encontrado que en la producción poética, novelística y cuentística también hay memoria. Por lo cual han elaborado una articulación con los aportes teóricos de Ricoeur, Halbwachs, Yates y LeGoff. Por ejemplo, el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe en la Torre II de Humanidades lanzó un Seminario Optativo liderado por la Dra. Begoña Pulido Herráez, su seminario se basa en el siguiente propósito:

Desde el punto de vista, o el marco teórico, de lo que se podrían llamar los procesos de memorización. La relación entre memoria y narración se da desde el momento mismo en que contar, relatar, narrar, supone la precedencia de una serie de acontecimientos. El vínculo entre memoria y relato es por tanto constitutivo del hecho narrativo. y afecta las grandes preguntas con las cuales la escritura enfrenta la página en blanco: qué (de lo que sucedió) voy a contar, cómo lo voy a contar. La relación entre memoria y narración posee otra faceta que es la de los vínculos entre memoria y tiempo: la memoria y el recuerdo están arraigados en el tiempo. (Pulido H. Begoña S/A, 1)

La narración está imbricada con el proceso de memorización y ello implica que se encuentra en distintos niveles, en lo escrito-textual en un primer momento, y luego en lo que el lector recuerda-reconstruye para contarlo o analizarlo. Algunos de los escritores que dan pie para pensar la relación con la memoria en Latinoamérica, y que conforman el seminario, son: Xavier Villaurrutia con *Dama de corazones*, Jaime Torres Bodet con *Proserpina rescatada*, Ricardo Güiraldes con *Don Segundo Sombra*, Juan Carlos Onetti con *La vida breve*, Felisberto Hernández con *Tierras de la memoria* y *El caballo perdido*, Augusto Roa Bastos con *Hijo de hombre*, Mario Vargas Llosa con *El hablador*, Ricardo Piglia con *Respiración artificial* y Juan José Saer con *El entenado*.

Dicho seminario es un referente importante en el sentido de que indica que ya se está profundizando el vínculo entre la memoria y la literatura. Por otro lado, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en el Colegio de Letras Modernas, particularmente con las letras alemanas el interés en entre la memoria y la literatura tiene por lo menos una década. Se han publicado diversos textos en torno a la memoria, por ejemplo "Memoria social escindida: identidades étnicas y de género en el filme Rito terminal (2011), Imaginario social, memoria histórica y (meta) narrativa nacional en *La región más transparente*" (2012), "Experiencia traumática y memoria corporal en algunos ensayos de Margo Glantz" (2022), todos de Ute Seydel, por mencionar algunos (Sánchez: 2022, p. 129-139).

Aunque más recientemente, se elaboró una antología en la misma Facultad con el título de *Memoria cultural y culturas de rememoración en América Latina* (2020) coordinado por Ute Seydel. En este texto los diversos artículos basan sus análisis en las teorías de Jean y Aleida Assmann, Astrid Erll y Maurice Halbwachs. Se trata de uno de los primeros trabajos que vinculan la memoria con la literatura, además de que retoman, parte, de la tradición alemana.

En la introducción del libro, elaborada por Seydel, se hace una revisión de los temas que se han estudiado sobre la memoria en América Latina. La autora encuentra que han sido al menos tres:

En América Latina pueden identificarse tres temas importantes que han ocupado los estudios de la memoria desde los años ochenta y en adelante: en primer lugar, la constitución de la memoria cultural en torno a la violencia e, incluso, el terrorismo de Estado en los regímenes autoritarios y dictatoriales que incluye los debates sobre la justicia y el carácter transgeneracional y emocional de la afectación, así como los discursos de la memoria articulados desde el exilio; en segundo lugar, las prácticas culturales y las artes verbales de los pueblos originarios que han permitido forjar memorias culturales más allá de la hegemónica y acerca de las vivencias particulares de cada pueblo originario a partir de la Conquista militar y la posterior evangelización, subyugación, pérdida de sus tierras ancestrales por despojos, así

como su marginación del campo cultural hegemónico durante los diversos Virreinos que se establecieron en lo que hoy día se concibe como América Latina y, más tarde, en los respectivos Estados-nación; y en tercer lugar, la memoria reciente en torno a la violencia desatada en el marco de las necropolíticas neoliberales y ejercidas por los cárteles del narcotráfico, por corporaciones políticas y paramilitares, así como de Fuerzas Armadas que causó la migración forzada de millones de personas en América Latina. (Seydel: 2020, p. 18)

Los tres temas se dieron luego de los años 80's. Aunque, sería importante seguir profundizando en lo que Seydel ya identificó, pero para cada uno de los países latinos con el fin de identificar particularidades respecto a estas temáticas. Continuando con el contenido del libro, son 4 ejes en los que se acomodan los diversos artículos: 1) del testimonio a la ficción literaria. Relatos de la (pos) memoria, 2) cine ficcional y documental: mediatizaciones de material de archivo, 3) monumentos, memoriales, marcas territoriales y nomenclatura y 4) archivos (in) tangibles y trabajo con material de archivo y del canon. Todos ellos relacionados con la memoria cultural.

Por lo cual, se trata de una de las primeras obras producida en México que recupera la tradición teórica europea que existía desde el siglo XX, principalmente alemana para estudios culturales y literarios en torno a la memoria.

CONCLUSIONES

Haciendo un resumen de lo discutido tenemos que los trazos teóricos propuestos por Karen Saban permiten identificar cómo, desde los años 80's, los estudios sobre la memoria en América Latina se han alimentado de formulaciones europeas -como la de Halbwachs, los Assmann, Erll y Welzer-, cuyas traducciones llegaron de manera tardía al continente, pero lograron fomentar una producción teórica propia, particularmente en Argentina. Sin embargo, estuvieron disponibles también autores como Ricoeur, Hirsch o Nora, entre otros. Todos ellos importantes para capturar la complejidad de los usos sociales de la memoria en la región latinoamericana y para profundizar en la manera en que dichas ideas han sido apropiadas, traducidas e integradas a contextos culturales y académicos de la región.

Además, de los marcos teóricos, el devenir de los estudios sobre la memoria en Latinoamérica puede comprenderse desde intereses temáticos que, como señala Lazzara, han emergido en las así llamadas "olas" desde los años 80's. Desde las memorias traumáticas del exilio y la dictadura, pasando por los archivos, monumentos y comisiones de la verdad, hasta los enfoques recientes sobre género, etnicidad y tecnologías, los estudios de la remembranza se han articulado con los contextos históricos y sociales de cada época. Estos cambios temáticos en el tiempo requieren, sin embargo, de una reflexión crítica sobre los marcos teóricos que los han sostenido o limitado.

A pesar de que durante décadas la relación entre literatura y memoria en el continente latinoamericano fue un campo poco explorado, recientemente se ha incrementado el interés como una línea de investigación, articulando aportes teóricos de Assmann, Halbwachs, Ricoeur y LeGoff. La literatura es entendida como un espacio simbólico de preservación de la remembranza colectiva, donde el relato funge como un recipiente de los recuerdos. En ese sentido, en México la Dra. Pulido Herráez y la antología coordinada por Ute Seydel en la UNAM representan un avance en esta dirección. Esta última recupera investigaciones que, desde marcos teóricos europeos, abordan temas como violencia estatal, las memorias indígenas y la violencia neoliberal, lo que posiciona a la literatura como clave para entender procesos de memorización y representación histórica de Latinoamérica.

A partir de lo anterior, pensamos que la memoria es un campo amplio que está presente en la vida cotidiana de las personas de manera individual y colectiva. También es de interés para distintas disciplinas e investigaciones en América Latina. Desde los años 80's han existido ciertos ejes temáticos de interés para los investigadores. No son tres temas, ni cuatro, pues a partir de los discutidos en el presente ensayo se han encontrado diversos temas: 1) formas de memoria traumáticas después de las dictaduras, el duelo, sus

testimonios y el exilio, 2) la memoria cultural de la violencia y el terrorismo de Estado en los regímenes autoritarios y dictatoriales, 3) archivos, monumentos, lugares e instituciones, 4) prácticas culturales y artes verbales de pueblos originarios, 5) luchas por la memoria desde las comisiones de la verdad, la militancia, lucha revolucionaria previas a las dictaduras, 6) la memoria reciente de la violencia ejercida por los cárteles del narco, así como de fuerzas armadas causa de migración forzada, 7) contextos cotidianos, populares, de género, tecnologías, raza, etnicidad y 8) el vínculo entre memoria y literatura.

Por otro lado, en América Latina no se contaba con ciertas obras teóricas traducidas, particularmente, la tradición alemana. Ahora que ya hay algunas obras disponibles, los estudios se están expandiendo y profundizando a la cultura, el arte y la literatura. No obstante, queda un camino abierto para investigar respecto a las bases teóricas específicas que dieron sustento a las investigaciones en Latinoamérica con cada uno de los temas ubicados en el presente texto. Incluso, ahora con las nuevas exportaciones teóricas, habría que reescribir las experiencias dictatoriales desde el arte y la literatura para contrastar el recuerdo con testimonios, documentos, historia y producción académica.

Otro elemento importante de destacar, es el hecho de la existencia de nuevos agentes, actores o poderes fácticos que están produciendo un nuevo fenómeno relacionado con sus actividades de borramiento social, sus componentes que mezclan el crimen organizado con los poderes políticos a nivel subnacional están generando víctimas y reacciones y construcciones colectivas relacionadas con nuevas víctimas de desaparecidos que mencionamos en la primera parte del presente trabajo.

Finalmente, basta decir que en la literatura todavía hay que relacionar, a nivel teórico, la narratología y el relato con la memoria. Se necesita un marco teórico que vincule memoria y los componentes narrativos de la literatura para entender de otra manera la ficción con la realidad. En definitiva, la memoria es una práctica viva que transforma a las realidades en América Latina y también a las ciencias sociales como a las humanidades. Este texto es un intento de capturar la memoria de la producción de la memoria en el continente.

BIBLIOGRAFÍA

GÁLVEZ, A., y LUQUE-BRAZÁN, J. (2019). "Capitalismo de chupacabras en una era post-política y post-migratoria", en *Huellas de la Migración*, vol. 4, n.º 7, pp. 109-138. DOI:

GAMIÑO, R. (2020). Los orígenes de la "verdad histórica". Los primeros informes sobre la desaparición forzada de personas en México. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 41(161), 1-25. Epub 19 de noviembre de 2020. <https://doi.org/10.24901/rehs.v4i161.662>

HIRSH, M. (1997). *Family Frames: Photography, Narrative, and Postmemory*. Harvard University Press, Cambridge, Mass.

HIRSH, M. (2012). *The Generation of Postmemory: Writing and Visual Culture After the Holocaust*. Columbia University Press.

<https://doi.org/10.36677/hmigracion.v4i7.11945>.

HUYSEN, A. (1986). *After the Great Divide: Modernism, Mass Culture, Postmodernism*. Indiana, University Press.

Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación en el Perú. 2003. Recuperado en: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r08047-26.pdf>.

Informe sobre el proceso de Memoria, Verdad y Justicia en Argentina. 2017. Recuperado en: <https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2017/05/Informe-proceso-de-MVJ-2017.pdf>

JELIN, E. (2002). Los trabajos de la memoria, Ediciones Siglo XXI, Buenos Aires.

KOHUT, K. (2009). *Literatura y memoria. Reflexiones sobre el caso latinoamericano*. Revista del CESLA, no. 12: 25-40. <https://www.revistadelcesla.com/index.php/revistadelcesla/article/view/169/165>.

LAZZARA, M. (2021). *El giro de la memoria en América Latina: Trayectorias, desafíos, futuros*. CLACSO. Recuperado en: <https://www.jstor.org/stable/j.ctv2v88dft.5>

NORA, P. (1984). «De la République 8. la Nation», Les lieux de mémoire, t. 1, La République, Gallimard, París.

NORA, P. (1984). Entre Mémoire et Histoire>, Les lieux de mémoire, t. I, La République, Gallimard, París.

NORA, P. (1986). "Les Mémoires d'État», Les lieux de mémoire, t. 11, La Nation, vol. 2, Gallimard, París.

NORA, P. (1986). (La nación) Introducción sin título a «Territoires», Les lieux de mémoire. t. 11, La Nation, vol. 2, Gallimard, París.

NORA, P. (1986). «La nation-mémoire», Les lieux de mémoire, t. 11, La Nation, vol. 3, Gallimard, París.

NORA, P. (1992). <Comment écrire l'histoire de France?>>, Les lieux de mémoire, t. III, Les France, vol. I, Gallimard, París.

NORA, P. (2008). Les Lieux de Mémoire. Ediciones TRILCE, traducción de Laura Massello, José Rilla (compilador), Uruguay.

NORA, P. (1992). «Gaullistes et communistes», Les lieux de mémoire, t. III, Les France, vol. I, Gallimard, París.

NORA, P. (1992). «L'ère de la commémoration», Les lieux de mémoire, t. III, Les France, vol. 3, Gallimard, París.

PULIDO, B. (S/A). Memoria, Historia y Narración en la Literatura Latinoamericana (Seminario). México. CIALC. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Recuperado de: <https://efaidnbmnibpcjpcgclcfindmkaj/https://latinoamericanos.posgrado.unam.mx/plandeestudios/archivos/ProgramasCursos/2016-1/SeminariosOptativosMonograficos/C.5.Begona/SEMINARIO%20Memoria.%20Latinoamericanos.%20Pulido.pdf>. Fuente consultada el 15 de febrero del 2025.

RICOEUR, P. (2000). La mémoire, l'histoire, l'oubli, París: Seuil.

ROVIRA, C. (2024). La ultraderecha en América Latina Particularidades locales y conexiones globales. Nueva Sociedad No 312, julio-agosto de 2024, ISSN: 0251-3552, <www.nuso.org>.

RUIZ, J. (2019). Fosas clandestinas y su relación con crímenes de lesa humanidad. Propuesta metodológica para la documentación de casos que determinen responsabilidad penal internacional en México. Historia y grafía, (52), 97-128. Recuperado en 14 de mayo de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-09272019000100097&lng=es&tlng=es.

SABAN, K. (2020). De la memoria cultural a la transculturación de la memoria: un recorrido teórico. Revista chilena de literatura, (101), 379-404. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952020000100379>.

SÁNCHEZ, S., Y ORDAZ, C. (Coords). (2022). *Panorama de la licenciatura en Lengua y Literaturas Modernas (alemanas)*. México. Samsara Editorial.

SARLO, B. (2006). Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión. Siglo XXI Editores, Argentina.

SEYDEL, U. (2020). *Memoria cultural y culturas de rememoración en América Latina*. México. Bonilla Artigas Editores. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

TARROW, S. (1997). El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Alianza Editorial. Madrid, España.

VELASCO, D. (2017). Ayotzinapa. La incansable lucha por la verdad, la justicia y la vida. *Espiral* (Guadalajara), 24(70), 265-271. Recuperado en 14 de mayo de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652017000300265&lng=es&tlng=es.

BIODATA

Eduardo CRUZ GARCÍA: Es maestro en Sociología Política por el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Es licenciado en Lengua y Literaturas Modernas (alemanas) por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), licenciado en Ciencia Política y Administración Urbana, con mención honorífica, por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Actualmente se encuentra cursando el Doctorado en Estudios del Desarrollo. Problemas y Perspectivas Latinoamericanas y sus líneas de investigación son: la literatura del romanticismo alemán, particularmente la obra de Karoline Von Günderrode; la calidad de la democracia en México y América Latina; la memoria y su relación con la democracia mexicana y discursos alternativos sobre el Desarrollo.

América Guadalupe BAUTISTA SALGADO. Es Profesora-investigadora de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma de Guerrero, adscrita a la Facultad de Derecho Acapulco. Galardonada con la Presea OPEMDE JUSTICE INTERNATIONAL, otorgado por la Federación Iberoamericana de Abogados, quien además le otorgó el Doctorado Honoris Causa. Vocal de la Fundación UAGro desde 2017 y dentro de la misma universidad ha fungido como Coordinadora Regional de la Defensoría de los Derechos Humanos y Universitarios en la Zona Sur y posteriormente OMBUDSPERSON general de la UAGro. Ha participado en la creación de la Maestría en Derecho Social y la Maestría en estudios de Violencias y Gestión de Conflictos, así como en la licenciatura en Derechos Humanos. Doctora en Derechos Humanos por la Universidad Azteca Educativo de Formación Empresarial A.C., Maestra en Comunicación y Relaciones Públicas por la Facultad de Comunicación y Mercadotecnia y Licenciada en Derecho por la Escuela Superior de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Guerrero. Sus líneas de investigación son: Estudios del Feminismo, Derechos Humanos y Fundamentos de derecho.