



## ARTÍCULOS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 29, n.º 104, 2024, e10502176  
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL  
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA  
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555



# Del desastre de la política a la ecocreatividad como potencial político<sup>1</sup>

*From policy disaster to ecocreativity as a political potential*

**Angélica MONTES MONTOYA**

<https://orcid.org/0000-0002-7285-0990>  
angelica.angmon11@gmail.com

**Hugo BUSSO**

<https://orcid.org/0000-0002-9971-4243>  
hugobussoformacion@gmail.com

*École nationale supérieure d'arts et métiers. Francia*

Este trabajo está depositado en Zenodo:

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10502176>

### RESUMEN

La perspectiva de la ecocreatividad (neologismo que une ecología, cooperativismo y creatividad) es propiciar un abandono político deliberado de los criterios economicistas reguladores de origen sajón, instituidos por el New Public Management y por los lineamientos del Consenso de Washington. Esto es por ser causa del desastre de la política y de las políticas del desastre actuales en América Latina. Es una condición necesaria, por un lado, para incentivar la experiencia social para propiciar la creación una nueva clase ecológica (eco-creativa), que podría ir estableciendo los parámetros de un nuevo imaginario postneoliberal. Por otro, porque hay que evitar la repetición del "más de lo mismo" del economicismo hegemónico. Otra alternativa, son las perspectivas "ecofascistas", resultado de la degradación democrática sustantiva. Por esto, proponemos doce criterios de acción como horizonte de lo posible a experimentar colectivamente, para contribuir a modo general al debate político democrático.

**Palabras clave:** cooperativismo; desastre de la política; ecología; política; utopías concretas.

### ABSTRACT

The perspective of ecocreativity (a neologism that unites ecology, cooperativism and creativity) is to bring about a deliberate political abandonment of the economicist regulatory criteria of Saxon origin, instituted by New Public Management and the guidelines of the Washington Consensus. This is the cause of the current political disaster and the politics of disaster in Latin America. It is a necessary condition, on the one hand, to encourage social experience to propitiate the creation of a new ecological (eco-creative) class, which could establish the parameters of a new post-neoliberal imaginary. On the other hand, because it is necessary to avoid the repetition of the "more of the same" of hegemonic economicism. Another alternative is the "eco-fascist" perspectives, the result of substantive democratic degradation. For this reason, we propose twelve criteria for action as a horizon of what is possible to experience collectively, to make a general contribution to the democratic political debate.

**Keywords:** cooperativism; policy disaster; ecology; politics; concrete utopias.

Recibido: 12-07-2023 • Aceptado: 30-10-2023

<sup>1</sup> Este escrito es una versión de la Conferencia *Políticas del desastre y Ecocreatividad*, 18/04/2022, en la Universidad de Panamá [https://www.youtube.com/watch?v=GEp1pLVgyKM&ab\\_channel=PensamientoCr%C3%ADticoPanam%C3%A1](https://www.youtube.com/watch?v=GEp1pLVgyKM&ab_channel=PensamientoCr%C3%ADticoPanam%C3%A1) También del Coloquio organizado en Mayo del 2022 con las universidades de París 8, Nanterre y París III- IHEAL en La Maison de L'Amérique latine, en París (Francia).



## INTRODUCCION

El capitalismo se enfrenta a una crisis en la que lo económico no es lo central, al menos para el pensamiento crítico. La mundialización económica financiera en la versión economicista actual degrada a la humanidad desde el exterior (la biodiversidad), por lo tanto, se impone a todo lo dado. Así, el capitalismo moderno neoliberal va destruyendo las condiciones de su propia sobrevivencia, siendo su propia condena en última instancia (como los virus exitosos que mueren, precisamente, de tanto éxito). El cambio climático no es solo una abstracción científico-filosófica, es una devastación biofísica según los datos reconocidos por las autoridades científicas y las instituciones internacionales (GIEC; CEPAL-Glgo, 2020; Bourq & Chapoutot, 2022). Lo sabemos y estamos alertados desde hace más de 50 años, al menos desde el informe de Roma en 1972, hemos sobrepasado cuatro variables importantes abandonando la zona segura del planeta, para ingresar a la zona de riesgo creciente y alto<sup>2</sup> (ver Fig. 1). La temperatura actual a escala de 1,2° centígrados será muy probablemente de 2° en 2050, y hay modelizaciones que pronostican escenarios entre 3,5° y 5° como probables a fin de siglo. Sabemos que habría modos de intervención que, si bien no serán visibles sus consecuencias en varias décadas, frenarían el aumento ineluctable de la temperatura (si no cambiamos la cantidad de CO<sup>2</sup> emitida y si no paramos de degradar la biodiversidad, destruyendo los ecosistemas). ¿Qué hacer?, es entonces la pregunta frente a la devastación de la biodiversidad (la deforestación, el aumento de la extracción de minerales, el consumo ascendente de energías fósiles) que se ha acelerado al ritmo de la uniformidad del mercado mundial y de la financiarización de la economía.

Fig. 1



<sup>2</sup> La más famosa es el cambio climático, pero es en realidad una de las nueve variables, que están imbricadas y son interdependientes en su co-determinación. Las ocho restantes son: la contaminación química por la incorporación de nuevas entidades, que se duda y desconoce su verdadera magnitud. El tercero, La reducción del ozono estratosférico que ha sido un logro humano ejemplar, que demuestra lo positivo del accionar conjunto. El cuarto, los aerosoles atmosféricos del que se desconoce también las consecuencias y las consecuencias futuras porque no se sabe cómo medirlos. El quinto, estando al límite de lo permitido, es la acidificación de los océanos. El sexto, los flujos bioquímicos, que hemos sobrepasado los límites de lo óptimo en el Fósforo y el nitrógeno, que tienen un impacto directo sobre la cadena alimenticia. Séptimo, el agua dulce (2% del agua en la tierra) variable que aumenta considerablemente en su acercamiento a la zona de riesgo por los aumentos de la temperatura. El octavo, los cambios en el uso del suelo, cuyos límites han sido ampliamente superados. Por último, el noveno, la integridad de la biosfera en su diversidad funcional y genética del que también se han sobrepasado los límites óptimos.

Sabemos cómo hemos llegado a este periodo de nuestra existencia llamada por Paul Crutzen (premio Nivel de química del año 1995) como *Antropoceno*<sup>3</sup>. Sabemos también que desconocemos cual será el futuro que se acelera a un ritmo frenético de la desaparición de 55 mil especies de plantas y animales por año (Van Reybrouck, 2023:10). Utilizando los conceptos-metáforas que aluden al “desastre”, pensamos que “*El desastre de la política*” conlleva a “*Las políticas del desastre*” (Montes Montoya, 2022) moderno eurocentrado del capitalismo financiero y comportamental mundializado (la injusticia, las desigualdades, la depredación, la insensibilidad, las pasiones tristes, la apatía hacia lo político, el estrés). ¿Qué podemos hacer en el presente y que podremos hacer y esperar en el futuro? Esta es la pregunta clave e imperativa de la filosofía y de lo político, de las ciencias, de las espiritualidades y de la gestión de las instituciones que regulan la vida humana, en esta etapa de inflexión acelerada del presente que es determinante del futuro próximo.

Creemos que falta visión de futuro, o hay una incapacidad de accionar por impotencia decisional frente a lo apremiante que resultan los imperativos de acumulación de capital a causa de la categoría de valor que fundamenta y guía la ideología economicista-neoliberal (Bourg & Chapoutot, 2022; Latour, 2022). Esta ausencia de reflexión prospectiva profunda que guíe el debate público y oriente la gestión de la agenda de prioridades de la geopolítica que contraste las decisiones y compromisos con las situaciones de crisis sistémicas, se hace evidente en las demoras que alertan el GIEC<sup>4</sup> y el IPCC<sup>5</sup> en los últimos informes (2018-2023). En el presente artículo presentamos (1) una caracterización esquemática de la manera en que se encuentra configurado el mundo en el campo de la política, el ecosistema y la economía hoy; (2), exponemos dos escenarios políticos posibles que emergerían como respuestas gubernamentales ante la crisis sistémica que atraviesa el planeta; finalmente, (3) ofrecemos desde la filosofía la categoría, nueva y vitalista de *ecocreatividad*, un neologismo desde el cual proponemos una respuesta deliberadamente postneoliberal. Es decir, que pone a lo político y su radicalidad agonal en el centro de articulación de la praxis y de la creación de sentido.

## DESARROLLO

### El interregno y las políticas del desastre

Hay conceptos fijados como efectos de la crisis, sentidos comunes impuestos en su uso y apropiación que escapan, a veces, a la dimensión consciente de los ciudadanos. Por ejemplo, fascismo, liberalismo, comunismo, populismo. Habría que atreverse a pensar nuevos horizontes conceptuales, de vida y de expansión afectiva y sensorial reinventando el vocabulario de las posibilidades relacionales políticas, jurídicas y las finalidades compartidas de sentido (filosóficas, espirituales)<sup>6</sup>. Lo propio del “desastre de la política” es el desgaste institucional que señala un vacío estático, una desinstitucionalización necia que nos alertan ante desafíos cada vez más complejos e inciertos. Las instituciones de la gobernanza democrática claman ser revisadas y recreadas para evitar no solo el “desastre de la política”, sino también las “políticas del desastre”.

Estas “políticas del desastre” son las formas desafiantes en que los líderes políticos declaran la necesidad de una “mano fuerte” por parte de la autoridad estatal, en respuesta a la desconfianza de los ciudadanos frente a la democracia representativa. *El “desastre de la política”* describe la situación de crisis democrática contemporánea, marcada por el descredito del discurso de la democracia liberal. Este desastre va ligado a la destrucción sistemática de las instituciones estatales (políticas, económicas, culturales,

<sup>3</sup> Este concepto fue propuesto por Crutzen, siendo muy debatido y comentado, aceptado finalmente por la comunidad científica en 2008 (por la sociedad geológica de Londres). Lo que es percibido y sentido como como pesadilla que aterroriza e inmoviliza a la población e impugna los ideales de la modernidad occidental, es la distopía como causalidad de estos aprietos civilizacionales y sistémicos nombrados y polemizados por Crutzen como *angloceno* y *capitaloceno* en Europa y EE. UU. (Boneuil & Fressoz, 2013: 134-135), como ‘*eurocentrismo*’ (Lander 2000; Mignolo 2001; Salas Astrain, 2005). Muy en particular en la crítica hecha por los pensadores rotulados como decoloniales (Mignolo, Quijano, Castro Gómez, Grosfoguel, Escobar, Sousa Santos) y por la Filosofía de la liberación en América Latina (Dussel).

<sup>4</sup> En francés, informe del 2019 : [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/09/SR15\\_Summary\\_Volume\\_french.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/09/SR15_Summary_Volume_french.pdf)

<sup>5</sup> <https://www.ipcc.ch/ar6-syr/>, síntesis 2023: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>

<sup>6</sup> Latour, 2017, 2022; Barthelemy, 2022; Bourg & Chapoutot, 2022 ; Durand & Germain, 2021.

sanitarias, etc.) las cuales ya no responden a las expectativas de los ciudadanos dentro del Estado de derecho. En efecto, la desconfianza ante los actores políticos y la poca adhesión en los procesos electorales son el factor común de esta crisis que atraviesan por igual los países democráticos. De esta manera Europa y América Latina asisten impávidas ante el ascenso de corrientes xenófobas, pobremente democráticas, intolerantes con el otro y con gran resentimiento a lo diferente del relato identitario de la historia oficial del Estado-Nación. Frente a ello es preciso recordar que lo propio de lo político es el desacuerdo, inherente y constitutivo de toda sociedad, y esta requiere instituciones robustas que puedan canalizar el desacuerdo. Ello implica un cambio de horizonte hermenéutico, un nuevo imaginario. Además de la indagación de nuevos paradigmas políticos que generen praxis que permitan la emergencia no solo de renovadas formas de organización política y social, sino también, que tome en cuenta de lo viviente en todas sus formas.<sup>7</sup>

Los estudios epidemiológicos y socioeconómicos muestran claramente que las sociedades occidentalizadas en donde hay una centralidad del capitalismo marcadas por diferencias más profundas de ingresos entre ricos y pobres, tienen muchos más riesgos de tener grandes problemas sanitarios, sociales y ambientales que las sociedades donde la distribución de la riqueza producida es más equitativa. En efecto, los estudios comparativos ponen en evidencia que la relación entre los problemas sanitarios y la desigualdad de ingresos aumenta considerablemente en los países con mayor desigualdad económica, aunque el nivel de ingresos sea en su PBI per cápita más elevado. Estados Unidos, por ejemplo, es más desigual que Alemania, Noruega y Japón, y por esto tiene muchísimos más problemas sanitarios (esperanza de vida, mortalidad infantil, salud mental, toxicomanía, tasa de homicidios y encarcelaciones, rendimiento escolar, embarazos precoces, movilidad social, etc.). En los estudios comparativos al interior de EE. UU., así como en los países de la Unión Europea, Nord América y Japón las investigaciones muestran esas relaciones causales antes citadas (Picket & Wilkinson, 2020). Del mismo modo, la CEPAL infiere conclusiones equivalentes en sus estudios sobre América Latina y El Caribe<sup>8</sup>, durante el ciclo de la pandemia COVID 19 (2020-2022). En síntesis, el crecimiento de las desigualdades además de poner en serio riesgo político a las sociedades democráticas<sup>9</sup>, degrada el ambiente terrestre y, en consecuencia, empeoran considerablemente las variables determinantes de la salud<sup>10</sup> aumentando las consecuencias devastadoras para el bienestar humano<sup>11</sup>

Entender cómo llegamos al momento que estamos viviendo, requiere que reflexionemos socio-históricamente a partir de cinco etapas o períodos históricos para pensar lo político y las políticas en América Latina. Solo nombraremos las tres primeras etapas y ensayaremos detallar someramente las dos últimas. Primera etapa, el período *colonial* (1492-1890), segunda etapa *lo postcolonial* (1890-1980) con matrices estado céntricas y nacional populares en América Latina, socialdemócratas en Europa. Tercera etapa, la etapa *neoliberal* (1980-2020) hegemónica de la mundialización económica<sup>12</sup>. La cuarta etapa, el *interregno*,

<sup>7</sup> Existe ya una masa crítica de colectivos, organizaciones sociales, científicos sociales y filósofos que habitan esta *semiosfera* de sentido, a quienes los desafíos les resuenan en los afectos, perceptos y en los conceptos. Este escrito es un reflejo de este espacio abierto, en el que habitamos filosóficamente con una multitud anónima en su mayoría, y reconocida académicamente la minoría. Ver en la bibliografía los textos que nos sirven de base y en los que encontramos, en sus diferencias conceptuales, epistémicos y heurísticos, muchos puntos en común: J-H. Barthélemy, J.Baschet, M. Benasayag & Cany, D. Bourg, S. Castro Gómez, Y. Citton, I. Delannoy, A. Escobar, G. Giraud & F. Sarr, Gorz, B. Latour, E. Laclau & Ch. Mouffe, E. Laurent, Lowy, P. Mason, P. Norton, C. Pelluchon, H. Rosa, VVAA, G. Zask.

<sup>8</sup> CEPAL (2020) *Construir un nuevo futuro. Una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad*, [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46227/1/S2000699\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46227/1/S2000699_es.pdf)

<sup>9</sup> Ver presentación de Thomas Picketty, del libro *Capital et ideologie*: [http://piketty.pse.ens.fr/ideologie/ppt/Piketty2019SlidesVersionLongue\(SN\).pdf](http://piketty.pse.ens.fr/ideologie/ppt/Piketty2019SlidesVersionLongue(SN).pdf)

<sup>10</sup> Picket & Wilkinson (2020)

<sup>11</sup> Delanoy, 2017 ; Dubet, 2019; Greau, 2020; Picketty, 2019; Zask, 2022

<sup>12</sup> Harvey (2014); Greau, (2020); Dufour (2007); Laval & Dardot (2018) ; Mason (2021), Michea (2018). El 'neoliberalismo' es una corriente económica (monetarismo en términos teóricos) y política que promueve, desde estrategias mediáticas-ideológicas deliberadas, el libre mercado, la libertad individual y la reducción del papel del estado en la economía como sentido político determinante de la democracia. Sus defensores argumentan que el 'libre mercado' es el mejor sistema para asegurar el crecimiento económico y la prosperidad. Además, sostienen como orientación de principios que el papel del Estado debe estar limitado a la protección de los derechos individuales y la propiedad privada. El neoliberalismo se desarrolló a partir de las ideas del liberalismo económico clásico, pero se diferencia de éste en que es más radical en cuanto a la defensa de un modo particular de la libertad individual asociado a la propiedad privada y al libre mercado. En general, el neoliberalismo promueve la desregulación de la economía, la liberalización del comercio internacional y la privatización de los

(2020-2035) es el momento actual del “desastre de la política” (en América Latina y Europa). Y la quinta sería el futuro próximo

El interregno, es la cuarta etapa sociohistórica, ella es el tiempo del Antropoceno/Capitaloceno (Malm, 2018), que tiene lugar entre avances tecnológicos esperanzadores, incertidumbres estructurales y catástrofes ambientales irreversibles. Situamos esta cuarta etapa a partir de mediados del 2020. En medio de una crisis sanitaria planetaria, ingresamos al tiempo del *kairós*, del que surgen hipótesis de caminos probables y convenientes para frenar la pérdida de la biodiversidad, pero de él no pueden inferirse certezas. Porque el interregno es el tiempo del *kairós*, de la incertidumbre, de las complicaciones globales evidentes (Covid-19), de los riesgos ambientales y geopolíticos como consecuencias de nuestro modo de vida, específicamente del modelo socioeconómico actual. Por esto, teniendo en cuenta que el problema han sido los modelos de desarrollo impuestos hasta el presente (desarrollistas, neoliberales, populistas) y los marcos epistémicos (modernos eurocentrados) precedentes, el tiempo del *interregno* constituye un intervalo y una discontinuidad entre la gobernanza contemporánea y lo que vendrá, incierto, necesario e imprevisible.

Actualmente, el interregno, es la etapa que se confunde y se solapa en parte desde 2015 hasta el 2020: la victoria electoral de Trump, el Brexit; el recrudescimiento de la guerra civil en Siria; el retorno de la contraofensiva neoliberal en América Latina, el retorno en Chile del “neopinchetismo” (liberal en lo económico, conservador y autoritario en lo político); las políticas análogas al “corralito” en Argentina (con la presidencia de Mauricio Macri y un fuerte endeudamiento externo) hasta comienzos de la década de 2020, con el arribo de la pandemia COVID-19. Sin embargo, a partir del 2020, cuatro eventos políticos mayores en apariencia diversos e incomprensibles: *la pandemia en Wuhan*, *el retiro de las tropas de Afganistán* (derrota electoral de Trump, la derrota política-militar integral de EE. UU.); *la asunción presidencial de Gabriel Boric* en Chile, de Gustavo Preto y de Lula en Brasil y *la guerra entre Rusia y Ucrania* (2022) aparece un punto de inflexión para pensar el periodo 2020-2035, y los componentes de un nuevo imaginario en ciernes.

### Tres escenarios de la política (2020-2035)

En la etapa del interregno visualizamos tres escenarios de *la política* como posibles salidas incipientes en lo inmediato frente al encierro de la hegemonía economicista (monetarista como teoría económica, neoliberal como ideología política), que serán probablemente parciales en su aplicación dentro de los formatos caducos de Estados Naciones, y que marcarán tendencias generales probablemente en contextos diferentes de América Latina. Los dos primeros escenarios son expresiones modernas eurocéntricas, se trata del “economicismo neoliberal” y del “ecofascismo”, ambos constituyen “más de lo mismo”, dado que nos mantendría en una crisis perpetua, conduciéndonos a la disolución y derrumbe civilizacional. La tercera postura, *la “ecoactividad”* como hipótesis y orientación heurística la usamos no solo para profundizar la crítica a la modernidad capitalista neoliberal. Sino que, además, como opción emancipatoria en el horizonte postneoliberal transmoderno, pensando el futuro próximo 2022-2035, para generar hipótesis de la políticas prospectivas a mediano plazo. ¿Cómo caracterizar los dos primeros escenarios de la política a venir?

El primer escenario, el “economicismo neoliberal”, representa lo peor del neoliberalismo conocido, con sus múltiples rostros como protección dogmática de la propiedad privada y el sistema de privilegios del actual mundo geopolítico; como campo de disputa de poder: liberales, socialdemócratas-neoliberales, populistas, nacionalistas. Todo ello no son más que los múltiples rostros de modos de gestión desarrollistas y de criterios repetidos de productivismos extractivistas. Esta opción del “*economicismo neoliberal*” se articula bien con democracias formales, de poca participación ciudadana y frágiles institucionalmente. Por ende, esta es una opción de la política cerrada a todo cambio democrático más participativos, toda vez que se niega de forma expresa a posibles modificaciones profundas de objetivos ecosostenibles e igualitarios. Esta opción de la política como horizonte de futuro próximo, promete que lo ecológico y democrático serán, al igual que en el

presente, degradados y subordinados al imperativo de acumulación de capital, una adición insuperable para el modelo de desarrollo que tiene como solución atraer inversiones, ecológicamente inconvenientes para la disminución de emisiones de CO<sup>2</sup>.

Por su parte, el segundo escenario del “ecofascismo”, como convergencia de democracia formales y ecologías superficiales, con fuerte degradación institucional de los procesos participativos para las decisiones importantes y urgentes que involucran a la totalidad de la población humana y no humana. Configuran la aparición de democracias tendencialmente autoritarias y represivas, que enuncian los riesgos ecológicos ya inocultables provocados por el modelo de desarrollo vigente, sin hacer cambios radicales. El “ecofascismo” serían las políticas y gobiernos rígidos, intolerantes e implacables en la delimitación policial de “la política” como la asignación fija de lugares determinados de poder, recursos y prestigio para los ciudadanos tratados como consumidores-súbditos, e intolerantes con la apertura del campo agonial del espacio de “lo político” como disputa del sentido<sup>13</sup>, que debe estar siempre abierto al cambio agonístico de perspectivas. Recordemos que lo agonial hace referencia al espacio “vacío” propio de lo político y que cobra capital importancia para la perspectiva ecocreativa, porque es lo que permite la disputa del sentido no dogmático (*arhké*, raíz-fundamento) siempre inestable, en devenir y en disputa política para determinar el destino colectivo, para regular el desacuerdo constitutivo e inherente de lo social tomando las decisiones necesarias y convenientes para “lo terrestre” (el tercer atractor según Bruno Latour, 2017; 2022), que se une al pensamiento político de la dupla Local (primer atractor) y Global (segundo atractor). Los negacionistas del cambio climático y los promotores de la degradación ambiental por efectos de este modo e producción y consumo son ubicados en el cuarto atractor, “extraterrestre” (fuera de la tierra, por ejemplo el “sueño americano” de asumir la libertad como acción deliberada y voluntaria del deseo siempre impune del individuo, sin restricciones éticas ni constricciones planetarias en el uso de recursos pensados como “inagotables”. Trump y Bolsonaro son los arquetipos de este atractor y de este modo de entender la gestión política).

En oposición filosófica a estos dos escenarios, nosotros proponemos “la ecocreatividad” como espacio factible, a la vez utópico concreto de experimentación colectiva. Esta es una apuesta crítica y compleja (Wallerstein, 2001; Morin, 2015; Latour, 2022) de las transformaciones que implican la crítica interdisciplinaria de la productividad moderna, de la depredación ecosistémica operada en los últimos dos siglos y de la precariedad socioeconómica del presente. Es una salida teórica frente a un sistema que mantiene dispositivos de dominación neocoloniales, ya que la relación de fuerzas a nivel geopolítico sigue estando orientadas por intereses regionales particulares, con objetivos fundamentalmente economicistas. Así como el liberalismo y el marxismo han organizado la política y han sido su horizonte entre los siglos XVIII y XX fundamentalmente, “la ecocreatividad” podría convertirse en la definición del nuevo frente de lucha, sin ser un partido político o movimiento identitario particular. Porque es la delimitación postneoliberal del campo de lo político, un abandono deliberado del pensamiento monotópico economicista, un punto posible de encuentro filosófico de los principales referentes intelectuales entre América Latina y Europa (Boaventura de Santos Sousa, Bourg, Pelluchon, Picketty, Rosa en Europa, Stiglitz, Dussel, Castro Gómez, Escobar, Mignolo en América).

## La Ecocreatividad

“La ecocreatividad” es un neologismo que une tres categorías complementarias e interdependientes (ecología, cooperativismo y creatividad) con la intención de salirnos del juego neoliberal hegemónico. Este neologismo, “ecocreatividad”, une democracia y ecología en su sentido más profundo y creativo.

---

<sup>13</sup> Para esto sería necesario lo contrario, es decir instituciones fuertes y consolidadas para permitir, con la participación consciente y dialogada, la práctica democrática radical. Para que permitan reglar en el espacio de lo político el desacuerdo entre adversarios, para que no se conviertan en enemigos y se abra así una puerta a la violencia desenfrenada en lo social. Dicho de otro modo, para evitar crear enemigos (humanos y no humanos) a los que solo se podrá violentamente vencer con la muerte radical. La desaparición o anulación del otro son estas dos primeras versiones esquematizadas en 1 y 2, estando ya mezcladas y confundidas en todos los países. Las energías, el agua y las materias primas escasas no renovables, la ganadería, la protección de bosques y selvas tropicales ya postulan dilemas complicados, ¿compartir o competir?

- A. **Ecología** se entiende aquí como la ciencia y la comprensión de la relación complementaria-interdependiente de la sociedad en y con su medio. La ecología, es así, una malla de imbricación frágil, simbiótica (Delannoy, 2021; Norton, 2021). Ella ha integrado a su reflexión política *lo terrestre*, junto a *lo local* y *lo global* (Latour, 2018; 2022). Es una nueva fuente de conflictos y división del campo intelectual, donde no solo cuentan los deseos y las expectativas exclusivamente humanas.
- B. **Cooperativismo** la comprendemos como la acción conjunta, entre humanos y terrestres, con objetivos compartidos en función de aumentar las condiciones óptimas de existencia de lo viviente (humano y no humano). El individualismo y la competencia son subsumidos y subordinados a este primer marcador, la cooperación.
- C. **Creatividad** en el sentido no dogmático ni profético, ya que sugiere que lo instituido sea creado en procesos democráticos agonales, directos y participativos de ciudadanos autónomos, para generar los dispositivos de experimentación colectiva. Donde el error sea el acontecimiento para ajustarse a las verdades situadas. La democracia, desde esta perspectiva, es la gestión institucional de la ignorancia, ya que toda institución ante las incertidumbres y la incompreensión debe procesar diversos puntos de vista para llegar a acuerdos siempre contingente, frente a lo cambiante e incierto de lo real.

“La ecocreatividad” es un campo de sentido prospectivo, en formación, es otra visión alternativa del progreso eurocéntrico y del buen vivir<sup>14</sup>, que pone en cuestión la productividad moderna en función de la habitabilidad de lo terrestre<sup>15</sup>. Busca desmarcarse del progresismo moderno, porque este es el antiguo régimen histórico-político que debe ser reemplazado. Pensamos “la ecocreatividad” incorporando la idea de economía circular (Aurez, Vincent & Georgeault, Vincent, 2016), economía de la funcionalidad<sup>16</sup> y economía simbiótica (Delannoy, 2021), en oposición al extractivismo (minero, agricultor) y del productivismo progresista y desarrollista moderno. La ecocreatividad es la promoción deliberada de la democracia radical y agonial<sup>17</sup>. Recordemos primero que ‘agon’ (et. griego, relativo a los juegos públicos, lucha o disputa), es entendida como competición, que en la “ecocreatividad” son asumidos como la competencia cooperativa. A diferencia de la ideología neoliberal, para la cual “el tiempo es dinero” y, además, la competencia es la palabra clave que articula sus otras categorías fundamentales, el individuo y el mercado. En este sentido, los propósitos y los objetivos del progreso a venir, así como las expectativas de una sociedad mejor – o de vida buena- no serán modernos progresistas, serán “eco creativos”. El mundo moderno que vivimos los humanos se hace incompatible con el mundo en donde convivimos y compartimos con otras especies.

“La ecocreatividad” es el tiempo como turno o momento (*la durée*) que confronta con el presentismo del economicismo (Hartog, 2022) e incentiva la creación de una “clase eco creativa”, desde la radicalización democrática, propicio al tiempo de *la* dehiscencia<sup>18</sup>. En el contexto de la acción humana en sus dimensiones

---

<sup>14</sup> Para la CEPAL-Glifo (2020) en su libro de nuestra referencia principal, sugiere esta categoría como importante. “Según Gudyas (2011, citado en Gudyas (2016)), en América del Sur existen lo que podría llamarse distintas “versiones”, como la *del suma qamaña* (aymaras, Estado Plurinacional de Bolivia), el *sumak kawsay* (quechuas, Ecuador), el *shiiir waras* (achuar, Amazonia ecuatoriana) y el *ñande reko guaraníes*, Estado Plurinacional de Bolivia y Paraguay”, (pág. 95) “Las nociones de “vivir bien” y “buen vivir” están presentes, con sus propias denominaciones, en la tradición de varios pueblos originarios de la región, y han sido incorporadas, con variantes, a las Constituciones del Estado Plurinacional de Bolivia y el Ecuador, respectivamente”, (pág. 34). Mas adelante agrega: “El tema es complejo, pero la dimensión integral de la crisis latinoamericana exige un esfuerzo para, al menos, abrir ciertos caminos hacia “otro desarrollo” que lleven a un estado diferente, a una aproximación al “buen vivir”, en cuyo marco deberían converger estrategias tanto macro como micro. Se trata entonces de actuar tanto desde lo macro, mediante la modificación de las prioridades en políticas culturales, sociales y económicas, como desde el desarrollo armónico de unidades territoriales básicas que se vayan integrando a través de distintos niveles, de conformidad con la estrategia macro” (pág. 44)

<sup>15</sup> Busso, Hugo, (2021) “Condiciones de posibilidad de la filosofía de la liberación para aportar al surgimiento de un imaginario postneoliberal”, Revista *Utopía y Praxis latinoamericana*, Vol. 26, n° 93, págs. 12-33, Venezuela.

<sup>16</sup> Ministerio de la transición ecológica, de Francia:

<sup>17</sup> En este sentido la *eco creatividad* es una nueva visión afectiva de *lo político*, como espacio *agonal* que aparece en tiempo preciso, en el tiempo del *Kairós*. Lo que los griegos entendían como *Kairós*, es el tiempo de la oportunidad y de la decisión, es un tiempo que podría escapar al presentismo como tiranía de lo urgente. El *Kairós* no es el tiempo de la inmediatez del consumo promovido por regímenes neoliberales (la temporalidad propia de *Kronos*).

<sup>18</sup> Esta idea que tomamos de la biología, ‘la dehiscencia’ o la separación natural, hace referencia a la apertura espontánea: el momento en el que el fruto se abre y los granos saltan. En el ámbito de los mamíferos, puede funcionar como analogía porque es el instante en el que el

políticas y culturales, podemos entenderlo como la maduración de las condiciones factuales y afectivas interdependientes, que lleva implícita la 'revolución', entendida como el retorno transfigurado de lo que cumplió su ciclo, para comenzar uno nuevo<sup>19</sup>. Es lo que llega al punto de *la crisis* (el momento de la decisión) que sigue su curso, sin estancarse temporalmente en "el presentismo" y en la aceleración del modo de producción-consumo de la vida en sociedades neoliberales. "La ecocreatividad" emerge como acontecimiento del *kairós*, ante la inmovilidad atávica de la mundialización económica neoliberal que está muriendo.

La nueva clase ecológica y/o ecocreativa, supone ser pensada desde otro lugar que lo meramente moderno, porque las formas no son las de una clase progresista, moderna y productivista (Latour & Schultz, 2022; Busso, 2022 b). Tampoco la "*clase ecoocreativa*" será una clase social soberanista ni nacionalista, cuyo foco este puesto en la pertenencia imaginaria a la identidad del Estado-Nación, dado que desde la ecología los problemas y desafíos al igual que las respuestas políticas posibles y deseables son y serán planetarios, integrales y sistémicos en su enfoque. Tampoco la clase social marxista sería adecuada como referencia para pensar la clase ecoocreativa en su comprensión teórica. El frente de lucha de la nueva clase ecoocreativa sería amplio, en formación permanente y en delimitación constante. Por esto, lo moderno progresista democrático-liberal es lo viejo: es el antiguo régimen a superar, como lo fue la monarquía para el liberalismo en la modernidad Europea; la burguesía para los partidos comunistas del siglo XX, así como las colonias monárquicas eurocéntricas para las burguesías criollas de América Latina.

"La ecocreatividad" ha de ser considerada la práctica común y grupal de ciudadanos que promueven la creación de un imaginario político postneoliberal, generador de una nueva clase ecológica-ecoocreativa, con su praxis de *égalliberté* (igual libertad) en acto, sin concesiones. Sin prohibirse la práctica afectiva-intelectual, la ecoocreatividad, posibilita crear utopías concretas que impacten deliberadamente con su praxis agonal el sentido común para posibilitar tanto el cambio de hábitos como el horizonte del deseo. Es de esperar que sus pretensiones implícitas sean de universalidad concreta, transmoderna y postneoliberal. así, en tanto oportunidad histórico-política, la ecoocreatividad ha de ser considerada asumida desde la incertidumbre conllevaría su convicción de verdad como acontecimiento creativo (el tiempo de la deshiscencia), el *conatus* ecoocreativo, la voluntad de resonar con y perseverar en la vida, que llena de nuevo sentido el espacio de lo político. Por esto, la ecoocreatividad en tanto praxis a venir a de inocular las propuestas de utopías concretas (utopística, en la versión de Immanuel Wallerstein, 1998). La ecoocreatividad es la visión prospectiva que no está contra nada ni es anti *per se*, sino que pretende abrir una nueva forma de acción, subjetivación e imaginario político cultural. Su propósito es la de acompañar la creación de una manera alternativa en sentido postneoliberal de entender lo político.

### Propuestas económicas-políticas de orientación para una nueva clase ecoocreativa<sup>20</sup>

La dimensión económica de la ecoocreatividad deberá orientarse hacia tres tipos de economías, aparecidas en las últimas décadas: la economía circular, economía de la funcionalidad y economía simbiótica. En términos breves la economía circular, constituye un modelo económico que pretende maximizar la utilización de los recursos y minimizar el desperdicio y la contaminación. Se aleja del modelo de "extraer, producir, consumir y desechar", para generar un ciclo virtuoso de mantenimiento de los productos, componentes y materiales en uso durante el mayor tiempo posible, reduciendo la cantidad de residuos y minimizando la extracción de recursos naturales.

Por su parte, la economía de la funcionalidad ofrece acceder a un bien o servicio sin tener que poseerlo físicamente. En lugar de vender un producto, se venden el uso o el acceso a un producto o servicio, lo que

---

ovulo es liberado por el ovario, como sonrisa viviente de la continuidad posible (Busso, H., 2022 b).

<sup>19</sup> Está en línea con el análisis, el diagnóstico y la propuesta CEPAL-Glgo (2020) *La tragedia ambiental en América Latina y el caribe*

<sup>20</sup> Hay una primera versión en "*Ecología, cooperativismo y creatividad. Doce propuestas para orientar las políticas cooperativas de transición ecológica*" En Revista Idelcoop n° 238 págs. 79-106. Disponible en : (Busso, Hugo 2022 b)

se conoce como "servitización"<sup>21</sup>. Se propende por soluciones eficientes y sostenibles para satisfacer sus necesidades y deseos. En cuanto a la economía simbiótica, esta fundamenta su quehacer en el principio de la colaboración y la simbiosis entre los actores del ecosistema de la producción-consumo: las empresas, la sociedad y el medio ambiente, con el objetivo de crear un sistema económico más sostenible. En este modelo, las empresas hacen parte de un ecosistema de colaboración con otras empresas y la sociedad para crear valor compartido al tiempo que se reduce su impacto ambiental. De esta forma, la economía simbiótica se enfoca en la optimización de los recursos y la reducción de los residuos a través del uso compartido de recursos y por medio de la colaboración entre las empresas. En este modelo, las empresas buscan reducir el impacto ambiental al maximizar la eficiencia de los procesos y recursos utilizados, al mismo tiempo que crean valor para la sociedad, en lugar de maximizar el beneficio a corto plazo. En este modelo, la economía es vista como un sistema en el que las empresas deben trabajar en conjunto para crear valor sostenible y compartir los beneficios de manera equitativa.

Todo debería orientarse a articular las actividades humanas con los ciclos y ritmos de los ecosistemas, con el propósito de no extraer más recursos de los que los ecosistemas mismos son capaces de regenerar y reestablecer sin ser forzados. El actor político eco creativo en el nivel socioeconómico es un "guardián de la naturaleza",<sup>22</sup> él sabe que el mito de la naturaleza virgen (salvaje) y pura en medio del Antropoceno es eso, un mito. Por ello, sería menester promover desde la eco creatividad la fijación de cuotas máximas de emisión individual y por países. Acompañar la reformulación de prácticas democráticas con la promoción de consultas, de "referéndums" y de "preferendum"<sup>23</sup> (los ciudadanos y colectivos hacen propuestas, no se limitan a decir sí o no), para que los gobiernos escuchen, respeten y tomen en cuenta en la elaboración de las acciones políticas, las decisiones de los ciudadanos tomados en los espacios de la participación colectiva. Habrá que seguir apostándole a la posibilidad de una Asamblea Planetaria Global que no sea de estados Naciones, sino de ciudadanos conectados en busca de contrarrestar el accionar del lobbismo y su actuación en las sombras.

A continuación, ofrecemos 12 propuestas *eco creativas* de la economía para todos las regiones y países. La eficacia de estas 12 medidas que sugerimos depende del actuar cooperativa y creativamente en pro de una sociedad idealmente más ecológica, cooperativa e igualitaria, para responder a los desafíos climáticos y de la biodiversidad. Si bien, algunas de las propuestas que mencionaremos ya son objeto de discusión en el ámbito asociativo, mediático y de partidos políticos (no referimos a los puntos 1, 3, 6, 9, 11 de la propuesta), creemos que estas 12 propuestas deberían ser tomadas como los mínimos necesarios para la gestión del "capital" de los recursos naturales con el fin de que los gobiernos ensayen y experimenten perspectivas postneoliberales. Las 12 propuestas eco creativas, en resonancia con las voces y luchas ecológicas contemporáneas, deberán asegurar las instituciones que gestionan lo común y lo público de los ciudadanos, con un mejor reparto de las riquezas producidas colectivamente, con menos contaminación, menos emisión de gases de efecto invernadero y una reducción del deterioro de los biotopos.

Estos último son objetivos, difíciles de alcanzar en el espacio-tiempo del interregno, deberán ser puestos en marcha por consensos entre Estados, partidos políticos, la opinión pública, empresas, organismos internacionales y organizaciones/asociaciones del tercer sector. Por esto, es por lo que la gestión política de los asuntos comunes y públicos, y la configuración de las agendas de prioridades deben ser abordadas en sentido estrictamente político. Porque las decisiones de los gobiernos y los Estados deben considerarse en el corto, mediano y largo plazo. Desde la perspectiva de la eco creatividad, deberán ser los ciudadanos informados y autónomos los que deciden su destino en el presente, escuchando todas las instancias

---

<sup>21</sup> "La **servitización** de la economía es una tendencia en el ámbito de la **economía circular** que ofrece una propuesta de valor que parte de la transformación de los productos en servicios. **Servitizar quiere decir identificar** y aislar la prestación que ofrece un producto en propiedad para pasar a ofrecerlo como servicio, donde fabricante posee el control y la gestión de los componentes y los recursos. El consumidor se convierte en usuario y, por lo tanto, se le garantiza acceso y disfrute a ese servicio. La ventaja es que el usuario no debe cargar con el coste de mantenimiento o las reparaciones y el productor reaprovecha los recursos para dar salida a otros productos."

<sup>22</sup> Al igual que el Adán bíblico en el Edén, los aborígenes de diversas etnias amazónicas; los campesinos en América Latina en general que trabajan la tierra sin utilización de químicos y técnicas industriales para la producción de alimentos; la permacultura y la agricultura ecológica en Europa y Japón, los ZAD en Francia; los guardianes del río Atrato en Colombia.

<sup>23</sup> Van Reybrouck, 2023

institucionales (Estado, Mercado, asociaciones), epistémicas (científicas, partidarias, religiosas, asociativas). Aunque los efectos sean escasamente visibles en el corto plazo dado el incremento de las penurias energéticas, de materiales, de insumos básicos de la vida cotidiana que generara disputas por el acceso, el uso y el usufructo.

Veamos entonces en qué consisten nuestras 12 propuestas ecocreativas:

**1. Reducir el potencial destructivo en todas las dimensiones sociales y territoriales, de las actividades productivas y de los modos de vida** (Cochet, 2019).

a) Que la huella humana no consuma más de 1 planeta al año (la Regla Verde), con el objetivo intermedio de rebajar el consumo de 1,5 planeta en 10 años. El Estado debe ser el garante de estos compromisos de reducir la huella ecológica, para no pasar los límites planetarios de emisiones de CO<sup>2</sup> fijados en los acuerdos internacionales, estando obligado a actuar en consecuencia.

b) Proteger los fondos marinos y su biodiversidad, en particular la protección debe ser de derecho internacional, en referencia a las explotaciones petroleras y mineras.

**2. Conciliar la democracia y la ecología con la justicia social** (Zask, 2022; Jadot, 2022; Melenchon, 2022), donde la igual-libertad (*égalité*) sea la condición de posibilidad de la solidaridad (ingresos, patrimonio, empleo), orientada por el cooperativismo en tanto espacio instituido y concreto en su dimensión de alcance mundial, para el uso, acceso y usufructo de lo común. Que puede incitar a la competencia, pero siendo siempre cooperativa. Sin anulación y muerte del adversario/a, siempre promoviendo el debate como elemento indispensable y estructurante de la creatividad.

**3. Transformar en profundidad el derecho y la jurisprudencia, adaptándolo a los horizontes de sentido postneoliberales. El concepto de *propiedad* en sentido de público, común y privado en los códigos judiciales en lo penal y en lo civil**, incorporando “lo terrestre” como sujeto de derecho (derechos jurídicos y políticos otorgados a lo viviente).

a) El derecho internacional debe extenderse a la protección del bien común, los bienes públicos planetarios (agua, océanos, mares y ríos, aire, selvas, biodiversidad, recursos materiales) en su acceso, uso y usufructo.

b) Reconocer jurídicamente el concepto de ecocidio, como un crimen con consecuencias jurídico-legales, con implicancias y alcances internacionales

c) Dejar “ensalvar” lugares y especies, dejarlas a su libre evolución, protegiéndolas deliberadamente de la productividad, del consumo y de actividades o intervenciones directas humanas.

**4. Generar controles públicos políticos-impositivos-contables del uso energético y de las emisiones de CO<sup>2</sup> aceptables y permitidos**, para regiones, ciudades, ramas de empresas y casas particulares.

Crear una Organización Mundial de la Ecología (OME) que subordine al FMI y la OMC a los objetivos de la transición ecológica de las biorregiones, que trascienden la configuración actual de los países y sus fronteras.

**5. Reformular las deudas públicas y analizar la posibilidad de “jubileos”** a los países/regiones más necesitadas y en dificultades socioambientales para la transición ecológica, ya que la pobreza es muy contaminante.

**6. Reformular la política fiscal y financiera** (urbana, productiva, salud, comunicación, transporte, etc.), subordinada a las cuotas de contaminación y emisiones de CO<sup>2</sup> por regiones, desde criterios de justicia social e histórica (coordinada con los cinco puntos precedentes).

- a) Privilegiar préstamos financieros e impuestos con incentivos a la transición ecológica.
- b) Aumentar considerablemente los impuestos a las ganancias para las actividades que contaminantes y de lujo.
- c) Impulsar la creación de líneas de crédito diferenciales a proyectos productivos y de innovación tecnológica no contaminantes.

**7. Establecer un salario universal y la delimitación de mínimos y máximos en los beneficios.** Como la desigualdad socio-económica genera problemas sanitarios y ambientales, se promoverá la igualdad (égalité) con un salario universal, con y franjas de relaciones de diferencias mínimas y máximas en empresas asociativas, cooperativas y en la administración pública.

Promover y subvencionar el empleo para la transición ecológica. Nuevos empleos públicos para anticipar la prevención de los impactos ambientales del calentamiento global: prevención de catástrofes naturales, control de inundaciones, vigilancia de especies en riesgo de desaparición, encuestas ambientales, plantación de árboles, mantenimiento de parques y bosques, destrucción de plantas invasivas, construcción de huertas y frutales comunitarios, etc.

**8. Crear una fiscalidad, en lo alimentario, que incentive el tipo de producción local, la distribución de corta distancia y el tratamiento de desechos** desde la perspectiva de la idea de economía de la circularidad y la agroecología.

**9. Transformar la producción agrícola convencional hacia la agroecología,** desde una visión regional que trascienda fronteras artificiales de países, evitando que los alimentos sean determinados por especulaciones financieras.

- a) Terminar progresivamente con la producción industrial de mamíferos, aves. Legislar sobre el maltrato animal desde el principio de que todo ser sensible debe ser cuidado y respetado
- b) Limitar la caza y las actividades prescindibles que pongan en riesgo la biodiversidad (turismo, consumo suntuoso).

**10. Buscar la reducción de las megaciudades,** gestionar ciudades que sean a escala humana, sostenibles ambientalmente y con criterios de gestión urbanística para la transición ecológica.

**11. Promover el transporte colectivo y público,** y discutir las condiciones de uso y producción del transporte individual, como problema público y urbanístico. Reducción drástica en las grandes ciudades de la circulación individual con energías fósiles.

**12. Suspender todas las subvenciones (académicas, financieras, políticas) que generen o contribuyan a la contaminación y el uso/dependencia de energía fósil.** Ayudas y subvenciones selectivas a toda actividad que genere valor para las sociedades en transición ecológica (+ D, producción).

Estas alternativas *eco creativas* además de cuestionar los imperativos ya insostenibles del economicismo imperante, ofrecen unas nuevas posibilidades de pensarse la organización de movimientos ciudadanos, sus acciones colectivas, desde los cuales se construya una identidad política colectiva fuera de la institucionalidad de partidos, acciones guiadas por los valores de la cooperación, la creatividad y la ecología. Mucho es lo que queda por hacer, y el tiempo apremia. Ante ello la creatividad y la experimentación democrática radical son los marcadores políticos imprescindibles para los movimientos sociales, que marchan al ritmo de antagonismos geopolíticos imposibles de evitar. La interdependencia cooperativa y la solidaridad interactiva han de ser valores políticos fundamentales, para crecer y perdurar en medio de lo imprevisible, en situaciones de incertidumbre extrema como las que atraviesan nuestras sociedades en este momento del

interregno. La responsabilidad y la creatividad en la incertidumbre deberán marchar juntas por la senda de la democracia y la política en el nuevo escenario de la política de América Latina.

### **CONCLUSIÓN: A MANERA DE CIERRE**

Ante el momento político del interregno, marcado por la incertidumbre y la aparición de escenarios de gobernanza distópicos como el economicismo neoliberal o el ecofascismo, la perspectiva política-económica de la ecocreatividad (ecología, cooperativismo y creatividad) busca propiciar la innovación y la creatividad conceptual para incitar a una praxis novedosa, que afronte la encrucijada actual, poniendo fin a este modelo de desarrollo para explorar uno nuevo, radicalmente diferente, democrático y ecológico encaminado en la búsqueda de la "vida buena"<sup>24</sup>. Este neologismo de ecocreatividad se ofrece como un concepto de ruptura, desde el cual buscamos respuestas experimentales al ¿Qué hacer?

La ecocreatividad es una apuesta incompleta que asume que ignora más que lo que sabe, en referencia a las necesidades y lo que hay que hacer. No obstante, busca crear un enfoque común y una perspectiva cooperativa que implique el abandono político y deliberado de los criterios economicistas reguladores del modelo de desarrollo de origen sajón instituidos en el New Public Management (NPM) y en los lineamientos generales del Consenso de Washington, aún vigentes para las instituciones internacionales de orientación monetarista-neoliberal (FMI, GATT, OMC). Este abandono político de criterios es, desde esta perspectiva teórica y de construcción conceptual, la ecocreativa como condición necesaria, por dos razones. Por un lado, para que se propicie la creación de una nueva clase ecológica (ecoactiva), que podría ir estableciendo los parámetros de un nuevo imaginario postneoliberal. La segunda razón es porque hay que evitar la repetición del "más de lo mismo" del economicismo hegemónico en la geopolítica mundial, porque es un fracaso anticipado en América Latina, al igual que las perspectivas "ecofascistas", porque serían una degradación democrática sustantiva. Estos razonamientos ideológicos como los del NPM tratan al Estado como otra empresa privada más, teniendo en realidad otras agendas de prioridades, necesidades disímiles, con objetivos y misiones diferentes. Por esto, interpretando la necesidad de cambios democráticos imperativos en América latina (Colombia, Brasil, Chile, Bolivia, Argentina), evitando actitudes inadecuadas (proféticas o salvíficas), proponemos doce perspectivas ecoactivas y postneoliberales, para contribuir con el debate democrático-radical y utópico de alternativas. El propósito es abrir las posibilidades del pensamiento heurístico y las condiciones de una praxis política del horizonte experimental colectivo para la ampliación de lo común, que responda a los desafíos geopolíticos de la transición ecológica necesaria, en el contexto político actual de los países de América Latina.

Creemos que la superación intencional y deseada del interregno actual, requiere de la cooperación ecológica, como filosofía y modelo de gestión-producción-consumo humano, para suplantar a la competencia individualista neoliberal hegemónica (Laurent, 2019; Giraud, G. & Saar, F. 2022). Donde la solidaridad cooperativa sea el verdadero orientador crítico de la emancipación y el nutriente de la auténtica evolución de los ciudadanos (Boltansky y Fraser, 2016; Laurent, 2018, De Sousa Santos, 2006), desde el ideal e imaginario de sociedades profundamente democráticas, cooperativas y participativas, en el que el sentido de la comunidad no esté predefinido, sino en que esté siendo en su devenir el modo de la creación, el acontecer como imaginario *ecoactivo*.

---

<sup>24</sup> Busso, H. 2022b; Montes Montoya, A. & Busso, H. 2022; Santos Sousa, B., 2009; Escobar, A. 2014; CEPAL-Gligo, 2020

## BIBLIOGRAFIA

- AUREZ, V. y GEORGEAULT, V. (2016). *Économie de la circularité. Système économique et finitude de ressources*. Deboeck. Francia.
- BASCHET, J. (2018). *Défaire la tyrannie du présent. Temporalités émergentes et futurs inédits*. La Découverte. Francia.
- BOURG, D. (2018). *Une nouvelle Terre*. Desclée de Brouwer. Francia.
- BOURG, D. (2022a) "Écologie". En *La société qui vient*, sous la direction de Didier Fassin. Seuil. Francia.
- BOURG, D. (2022b) avec Chapoutout, Johann, *Chaque geste compte. Manifeste contre l'impuissance publique*, Gallimard, Francia.
- BUSSO, H. (2019). "Cooperantur humanun est, o cooperamos luego, tal vez existiremos". En *Revista Idelcoop* n°228. Disponible en:  
[https://www.idelcoop.org.ar/sites/www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/pg\\_20-27.pdf](https://www.idelcoop.org.ar/sites/www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/pg_20-27.pdf)
- BUSSO, H. (2020). "Imaginaris post neoliberales." En *Revista Idelcoop* N° 230, abril 2020. Argentina. Disponible en:  
[https://www.idelcoop.org.ar/sites/www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/reflexiones230\\_1.pdf](https://www.idelcoop.org.ar/sites/www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/reflexiones230_1.pdf)
- BUSSO, H. (2021) *Condiciones de posibilidad de la filosofía de la liberación para el surgimiento de un imaginario post-neoliberal*, págs. 12-33, In *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Año 26, N° 93, abril Junio 2021, Venezuela.
- BUSSO, H. (2022 a). *Ecocreatividad. Utopías concretas para tiempos inciertos*. EDUVIM. Argentina.
- BUSSO, H. (2022 b) "Ecología, cooperativismo y creatividad. Doce propuestas para orientar las políticas cooperativas de transición ecológica" En *Revista Idelcoop* n° 238 , págs. 79-106. Disponible en :  
[https://www.idelcoop.org.ar/sites/www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/dossier\\_4.pdf](https://www.idelcoop.org.ar/sites/www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/dossier_4.pdf)
- BUSSO, H. y MONTES MONTOYA, A. (2022 c) "De l'utopie a l'écoocraéativité", (págs.. 87-102), En *Utopies et dystopies dans l'imaginaire politique*, L'Harmattan, Francia ; (2022)
- BUTLER, J., LACLAU, E. y ŽIŽEK, S. (2017). *Après l'émancipation*, Seuil, Francia.
- COCHET, Y. (2019). *Devant l'effondrement*. LLL. Francia.
- DELANNOY, I. (2021). *L'économie symbiotique. Régénérer la planète, l'économie et la société*. Babel. Francia.
- DELMAS-MARTY, M. (2020). In *Comment faire*. VVAA 3. Seuil. France. pp. 133-139
- DUFOUR, D-R., (2007) *Le Divin Marche*, Folio Essais, Francia.
- DURAND, G. (1994) *L'imaginaire*, Hatier, Francia.
- DUSSEL, E. (2002) *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*, Trotta, España.
- ESCOBAR, A. (2014) *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*, Universidad Autónoma Latinoamericana UNAULA, Colombia.
- FASSIN, Didier (dirección) (2022). *La société qui vient*. Seuil. Francia
- Francia.
- GIRAUD, G. & SARR, F. (2022 : 119), *L'économie à venir*, LLL, France
- GORZ, A. (2019) *Eloge du suffisant*, PUF, Francia

- GORZ, A. (2020) (Golliani, Françoise, comp) *André Gorz & l'écolsocialisme*, Precurseur de la décroissance, Francia.
- HARTOG, F. (2022). *A la rencontre de Chronos*, CNRS Editions, Francia.
- HARVEY, D. (2014), *Brève Histoire du néolibéralisme*, Les Prairies ordinaires, Francia.
- JADOT, Y. (2022). *Faire face. Le défi du siècle*. Les petits matins, Francia.
- LACLAU, E. y MOUFFE, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, España
- LANDER, E. (comp.) (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, CLACSO, Argentina.
- LATOUR, B. (2017). *Où atterrir?* La Découverte. Francia.
- LATOUR, B. (2021). avec Shultz, NiKolaj *Memo sur la nouvelle classe politique*. LEPR. Francia.
- LATOUR, B. (2022) *Habiter la terre*, LLqL, Francia.
- LAURENT, E. (2018). *L'impasse collaborative. Pour une véritable économie de la coopération*. LLL. Francia.
- LAURENT, E. (2022a). Entrevista: "Sortir de la croissance, viser le bien-être". En revista *Les Grands dossiers de sciences humaines*. Francia.
- LAURENT, E. (2022b), *La raison économique et ses monstres*, LLL, France
- LAVAL, C. y DARDOT, P. (2014). *Commun. Essai sur la révolution au XXI siècle*. La découverte. Francia.
- LAVAL, C. y DARDOT, P. (2017). *La pesadilla que no acaba nunca. El neoliberalismo contra la democracia*. Gedisa. España.
- LOWY, M. (2011). *Ecosocialismo*, Editorial El Colectivo, Argentina.
- MALM, A. (2018). *L'anthropocène contre l'histoire: le 'échauffement climatique à l'ère du capital*. La Fabrique. Francia.
- MASON, P. (2021). *Por un futuro brillante*, Paidós, España.
- MELENCHON, J-L. (2021). *L'avenir en commun*. Seuil. Francia.
- MIGNOLO, W. (2001). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento*, Ed. Del Signo, Argentina.
- MONTES MONTOYA, A. (2016). "La diversidad cultural colectiva en tensión sostenida: una mirada desde la democracia agonista de Mouffe", en *Actas Sociológicas*. Nº 71.
- MONTES MONTOYA, A. (2021 a). "El desastre de la política y ciudadanías en disputa". En *Ciudadanías alternativas. Hacia otro rol ciudadano*. Ariel Lugo y Mercedes Oraison (comps.). La Hendija. Argentina.
- MONTES MONTOYA, A. (2021 b). "Del Antropoceno a la Pandemia como ideología". En *Revista Internacional de filosofía Hodós*. Vol. 10 Nº 13. Disponible en: <http://revistaodos.org/hodos/index.php/journal/article/view/38>
- MONTES MONTOYA, A. (2022). *Utopies et dystopies dans l'imaginaire politique*, L'Harmattan, Francia ; (2022)
- MORIN, E. (2015). *Introduction à la pensée complexe*, Poche, Francia.
- MOUFFE, C. (2018). *Pour un populisme de gauche*, Francia.
- NORTON, T. (2021), *La pensée écologique*, Zulma Essais, Francia.

- PELLUCHON, C. (2002) *Les nouvelles lumières. Les lumières à l'âge du vivant*, Seuil, Francia
- SANTOS, B. de SOUSA (2006) *Renovar la teoría crítica y reinventa la emancipación social*, CLACSO, Argentina.
- SCHNITMAN, D. (1995) *Nuevos paradigmas. Cultura y subjetividad*, Paidós, Argentina.
- SOCIALLTER, Revista, n°35 (2019), 36 (019), 39 (2020); Hors Serie (número especial) , n° 8 (2020), n° 10 (2021) y n° 13 (2022), Francia
- STIGLITZ, J. (2022). "Entender bien la desglobalización". *Project Syndicate*. Disponible en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/deglobalization-and-its-discontents-by-joseph-e-stiglitz-2022-05/spanish>
- VAN REYBROUCK, D. (2023), *Nous colonisons l'avenir*, Actes Sud, Francia
- VV.AA. 1 (2020). *Second manifeste convivialista. Pour un monde post-néolibéral*. Actes Sud.
- VV.AA. 2 (2020). *Comment faire?* Seuil, France.
- WALLERSTEIN, I. (1998), *Utopística o las opciones históricas del siglo XXI*, Siglo XXI, México
- WALLERSTEIN, I. (2001) *Conocer el mundo, saber el mundo. Una ciencia social para el siglo XXI*, Ed. Siglo XXI, Argentina
- YADOT, Y. (2022), *Faire face. Le défi du siècle*, Les petits matins, Francia.
- ZASK, J. (2022). *Écologie et démocratie*. Premier Paralele. Francia.

## BIODATA

**Angélica MONTES MONTOYA:** Es filósofa, docente universitaria y ensayista. Sus trabajos giran en torno al multiculturalismo político, la democracia, el tratamiento político de la cuestión "afro", la "créolisación" y el "cosmopolitismo créole". Dirige GRECOL-ALC y es miembro de varios grupos de investigación en Francia y Colombia. Doctora en Filosofía (Univ. Paris 8), con un Magíster en Estudio de Sociedades Latinoamericanas (Univ. Sorbonne Nouvelle). Diplomada en Filosofía (Univ. de Cartagena). Ha sido docente en la Universidad Paris 13 y el Instituto Católico de París. Profesora invitada en varias universidades en Colombia y México y ha participado como conferencista en múltiples países de Europa y América Latina. Último libro "Utopies et dystopies dans l'imaginaire politique", Obed Frausto, Angélica Montes Montoya, Sebastien Lefèvre (Edts), Collection Philosophie en commun, Ediciones Le Harmattan, France.

**Hugo BUSSO:** Filósofo Argentino, residente en Francia. Es profesor en el departamento de Lengua y Cultura del HEC, en ENSAE-Polytechnique y en Arts & Métiers (París, Francia). Autor de *Ecoocreatividad. utopías concretas para tiempos inciertos*, EDUVIN (Argentina), 2023; *Ecoocreatividad. Ensayos y escritos para un nuevo imaginario político*, EAE, 2022; *Crítica a la modernidad eurocéntrica*, Editorial EAE, 2012. Su área de investigación es la crítica a la modernidad eurocéntrica y el estudio de las alternativas postneoliberales en relación con los imaginarios políticos modernos. Dr en filosofía (Paris 8-Universidad de Buenos Aires); Máster en Política y derecho en sociedades latinoamericanas, (IHEAL- Sorbonne Nouvelle), Master en Política y Gestión Pública (UE21-Georgetown), Lic.. en Filosofía (UNC-Argentina).

Este es un verificador de tablas de contenidos. Previene a la revista y a los(as) autores(as) ante fraudes. Al hacer clic sobre el sello TOC checker se mostrará una firma electrónica demostrando que el archivo no ha tenido cambios. Al capturar el código QR se abrirá en su navegador un archivo preservado con la tabla de contenidos de la edición: **AÑO 29, N.º 104, 2024**. TOC checker, para garantizar la fiabilidad de su registro, no permite a los editores realizar cambio a las tablas de contenidos luego de ser depositadas. Compruebe que su trabajo esté presente en el registro.



User: uto104  
Pass: ut29pr1042024

Clic logo

