



## ARTÍCULOS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 26, n.º 95, 2021, pp. 97-109  
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL  
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA  
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

# Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria

*Pedagogical management in times of crisis: a dynamic thought from interdisciplinary practice*

**Nataliya BARBERA ALVARADO**

<http://orcid.org/0000-0002-4566-5052>,  
[nataliaberbera@unisinu.edu.co](mailto:nataliaberbera@unisinu.edu.co),

Universidad del Sinú, Elías Bechara Zainum, Colombia.

**Yamarú del Valle CHIRINOS ARAQUE**

<https://orcid.org/0000-0003-0471-9859>,  
[yamaru.chirinosar@amigo.edu.co](mailto:yamaru.chirinosar@amigo.edu.co),

Universidad Católica Luis Amigó, Colombia

**Arney Alfonso VEGA MARTINEZ**

<http://orcid.org/0000-0001-9627-1662>,  
[arneyvega@unisinu.edu.co](mailto:arneyvega@unisinu.edu.co),

Universidad del Sinú, Elías Bechara Zainum, Colombia.

**Efrain de Jesus HERNANDEZ BUELVAS**

<http://orcid.org/0000-0001-5994-7539>,  
[efrainhernandezb@unisinu.edu.co](mailto:efrainhernandezb@unisinu.edu.co).

Universidad del Sinú, Elías Bechara Zainum, Colombia

Este trabajo está depositado en Zenodo:  
DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.5246329>

### RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo caracterizar la gestión pedagógica desde la práctica interdisciplinaria del docente ante la emergencia del covid-19. Es una investigación de corte cuantitativo con alcance descriptivo - transeccional. Los resultados permitieron concluir que, en estos tiempos de crisis la gestión pedagógica asume un enfoque de gobernabilidad estratégicas al establecer líneas de acción que favorezcan las relaciones sincrónicas entre docentes - estudiantes - comunidad para desarrollar de manera eficiente y efectiva el hacer académico, administrativo y social, así como, enfrentar las circunstancias desafiantes, inciertas e impensadas mediante plataformas tecnológicas. Es una práctica interdisciplinaria, integrada, constructiva y contextualizada que se basa en la mediación lingüística para promover el trabajo colaborativo entre los actores educativos, institucionales y/o comunitarios.

**Palabras clave:** Gestión, gobernabilidad, Covid-19, mediación, interdisciplinaria.

### ABSTRACT

This article aims to characterize pedagogical management from the interdisciplinary practice of the teacher in the face of the emergence of covid-19. It is a quantitative research with a descriptive - transactional scope. The results allowed to conclude that, in these times of crisis, pedagogical management assumes a strategic governance approach by establishing lines of action that favor synchronous relationships between teachers - students - community to efficiently and effectively develop academic, administrative and social activities, as well as, face challenging, uncertain and unthinkable circumstances through technological platforms. It is an interdisciplinary, integrated, constructive and contextualized practice that is based on linguistic mediation to promote collaborative work between educational, institutional and / or community actors.

**Keywords:** Management, governability, Covid-19, mediation, interdisciplinarity.

Recibido: 11-04-2021 • Aceptado: 20-08-2021



## INTRODUCCIÓN

La sociedad actual atraviesa momentos inciertos e inestables, generados por la crisis sanitaria a nivel mundial ante la Covid-19, cuyo dinamismo acelerado ha producido cambios impensados manifestados en todos los ámbitos. Se requieren individuos capaces de construir saberes con visión profesionalizante y humana. Este requerimiento es un reto para el sistema educativo superior como ente promotor y generador de conocimiento, valores y actitudes forjados por el hacer del docente; quien regido por el principio de corresponsabilidad crea y cocrea situaciones de aprendizajes y prevé la heterogeneidad del espacio particular de cada disciplina, mediante la interconexión con otras disciplinas que regulan los procesos y caminos de la formación.

La tendencia de la globalización en el contexto educativo concibe el educar como una tarea cotidiana, una práctica social que conforma un sistema sociopolítico, económico y cultural asumido en un sentido amplio (Rivero, 2013); que prevea la construcción de territorios interdisciplinarios ligados a factores de incertidumbre. Práctica que conduce al docente a enfrentar las cegueras del conocimiento en el ejercicio por el principio de corresponsabilidad crea y cocrea situaciones de aprendizajes y prevé la heterogeneidad del espacio particular de cada disciplina, mediante la interconexión con otras disciplinas que regulan los procesos y caminos de la formación.

Dentro del proceso de globalización coexisten orden y desorden, armonías y disonancias producto de los intercambios que emergen en un ambiente incierto y cambiante. La visión global induce a pensar la gestión desde un enfoque de gobernabilidad donde el docente, como brazo ejecutor de la praxis educativa posee conocimiento y dominio requeridos para el ejercicio de sus funciones (Ríos, 2020). Asume la pedagogía como ciencia en reconstrucción permanente, continua y progresiva; cuyo hacer se cimienta en el diálogo permanente, interacción entre disciplinas que produce un marco común de saber (Flores y Villegas, 2007).

Este hacer docente asume la pedagogía como una pluralidad discursiva legitimadora de las prácticas críticas, interpretativas y/o transformadoras (Rivero, 2013). Praxis basada en relaciones interdisciplinarias que perfeccionan los conocimientos requeridos por el agente de una disciplina para consolidar y/o complementar su saber (Martínez-Freire, 2016), mediante estrategias e instrumentos dirigidos por el docente en el desarrollo de competencias cognitivas, comunicativas, emocionales del educando, (Zambrano, 2018).

En el contexto universitario latinoamericano la gestión pedagógica está orientada por modelos de formación constructivistas que, en teoría, asumen la práctica interdisciplinaria como herramienta para desarrollar competencias en los dominios cognitivo, praxeológico, actitudinal y comunicativo, tomando distancia de la reproducción de conocimiento, memorización y acumulación de la información.

Rasgo propio de la pedagogía tradicional que privilegia la fragmentación disciplinar, desvinculando los conocimientos del contexto de su producción. Castro et al. (2019) refieren que el quehacer educativo universitario organiza el conocimiento en sí mismo, cuyo proceso formativo actúa como agente castrador de la transformación del individuo por resultar poco favorecedor de la dialéctica entre la experiencia y el saber. Así mismo, Rivero (2013) refiere que la práctica educativa y las relaciones pedagógicas están conformadas por aspectos políticos, económicos y sociales, que raramente son abordados de manera interdisciplinaria e inter-área, obviando la concepción vinculante de redes pedagógica.

La tendencia global de la práctica pedagógica favorece la experiencia y el saber, asume el progreso del conocimiento al integrarse al contexto, social, cultural, natural, económico y político al que corresponde. Por consiguiente, el significado asignado no obedece al proceso de transmisión sino de transformación.

Este marco transformador, considera la gestión pedagógica con visión interdisciplinaria como un proceso que convierte las prácticas transitivas del docente en un hacer constructivo, generador de conocimiento a partir de la integración y contextualización del saber disciplinar; articulando pensamiento, acción y sentimientos transferibles y/o aplicables en contextos reales. Rubio et al. (2018) afirman que la interdisciplinariedad incide positivamente en la gestión pedagógica al desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje de forma interactiva y participativa; al analizar, conocer y actuar sobre la realidad desde el campo del saber profesional con espíritu colaborativo entre las personas.

La práctica constructiva e interdisciplinaria se basa en los factores intervinientes y en las múltiples fuerzas que operan en diversos sentidos, complejizando la gestión y modificando el rumbo del entorno educativo. Asumir la praxis interdisciplinaria permite actuar favorablemente ante lo inesperado e impensado que vive actualmente el sistema educativo superior producto de la crisis del Covid-19.

Orientar la gestión pedagógica hacia la práctica interdisciplinaria para superar las tensiones del entorno educativo; es necesario reconocer la compleja realidad y las brechas entre el saber existente y el necesario en la formación de individuos creativos y comprometidos con la transformación de su entorno social a partir del desarrollo de sus competencias o polihabilidades cognitivas, sociales y afectivas.

Sin embargo, la práctica profesional ha favorecido la fragmentación del conocimiento en torno al desarrollo de las competencias disciplinares, prevaleciendo la escasa comunicación entre las áreas del saber en la formación integral. Surge la necesidad de un hacer docente con re/des/construcción; conexiones multi-referenciales, intertextuales, transdisciplinares (Castro et al., 2019). Es reemplazar el modelo tradicional del hacer docente por la práctica interdisciplinaria en las funciones clave de docencia, investigación y extensión.

Reemplazo que obedece a la emergencia del contexto mundial ante la crisis del Covid-19, una enfermedad respiratoria que ha afectado actualmente a muchos países (Surveillance Group, 2020) e impacta negativamente la salud, economía, educación. Esta condición emergente precisa de estrategias formativas que propicien cambios urgentes en la educación, muchos estudios apuntan a la configuración de modelos pedagógicos científicos de naturaleza holística, multidisciplinaria e intersectorial no solo en medicina como lo plantea Bell-Castillo et al. (2020); sino también en todas las áreas de profesionalización.

Al respecto, Casanova e Inciarte (2016) expresan la necesidad de crear las bases de una educación con enfoque interdisciplinario para conciliar saberes fragmentados. Esta gestión pedagógica favorece la vinculación, el trabajo cooperativo y la transferencia de contenidos disciplinares durante el quehacer académico, administrativo y de proyección social. La práctica interdisciplinaria supera la departamentalización disciplinar como modelo que rige la dinámica organizacional y funcional de la universidad, para asumir que el conocimiento emerge de la convergencia de disciplinas epistemológicamente diferentes, pero complementarias en la práctica (Rubio et al., 2018).

El ámbito de la acción interdisciplinaria es abarcante e integradora, asume la gestión pedagógica como operación estratégica que desarrolla el docente en los ámbitos de docencia, investigación y extensión. El propósito de este artículo está orientado a caracterizar el hacer cotidiano del docente desde la práctica interdisciplinaria en estos tiempos de crisis en los que hay que hacer frente a las continuas perturbaciones de un entorno turbulento como ha resultado el educativo ante la pandemia.

## **GESTIÓN PEDAGÓGICA ABARCANTE E INTERDISCIPLINAR**

La gestión pedagógica es el proceso que establece condiciones y directrices que garantizan el éxito de enseñanza-aprendizaje generando una relación coherente entre el currículo y la práctica pedagógica. Abarca el conjunto de estrategias empleadas por el docente para desarrollar su hacer con base en el dominio de las competencias académicas, administrativas y de proyección social. Esto indica un hacer docente dirigido al aprendizaje del estudiante, al desarrollo de competencias socio-culturales mediante el uso adecuado de recursos instruccionales y prácticas interdisciplinarias reflexivas.

Desde esta perspectiva, la gestión pedagógica garantiza un proceso coherente de las actividades formativas, sociales, pedagógicas, entre otras involucradas en el quehacer docente para desarrollar la práctica educativa con el colectivo atendiendo a las individualidades de los actores (Condor, 2019, p. 13). En líneas generales, es un proceso participativo y planificado que no se limita al aula de clases, la tendencia en tiempos de crisis conlleva a un hacer abarcante e integrador, condicionado por un diálogo de saberes y trabajo en equipo colaborativo.

Los procesos de gestión evolucionan en función de las nociones epistemológicas del pensamiento gerencial y de gestión organizacional que está en constante actualización con el fin de garantizar la efectividad y eficiencia de los procesos. Echeverri et al. (2018) muestran que la velocidad de los cambios obliga a desarrollar estrategias innovadoras que mejoren los procesos y ofrezcan soluciones creativas a los

problemas del entorno; implica valorar la gestión desde una perspectiva antropocéntrica, centrada en el ser humano.

Transferir esta visión antropocéntrica a la gestión pedagógica, implica que la dirección del proceso académico, administrativo y de proyección social dentro del ámbito universitario, permite organizar, planificar y controlar la dinámica organizacional y favorecer la calidad en los procesos educativos y de la institución (Porta y Margarita, 2019). Por consiguiente, la gestión pedagógica involucra al colectivo social en los procesos de dirección, coordinación y toma de decisiones en los diferentes niveles del sistema educativo (López-Paredes, 2017).

Este direccionamiento reconoce que la gestión pedagógica está ligada a la gobernabilidad de procesos que impulsan, promueven e implementan labores que abarcan las áreas administrativas, docencia y extensión. Es pertinente aclarar que la gobernabilidad no puede asumirse como un enfoque exclusivo de la instancia gubernamental (gobierno); sino que el concepto de gobernabilidad democrática fue transferido al sector educativo, por tratarse de un sistema con estructura gobernable por personas que ejercen las funciones respectivas (Yépez, 2020). Se entiende entonces por gobernabilidad la capacidad o comportamiento de una instancia que posee poder, conocimientos, competencias y recursos para dirigir con eficacia y calidad, tal como corresponde en el sistema educativo, cuyo brazo operativo recae en el docente.

La gestión académica abarca un hacer orientado a la formación integral del ser humano mediante procesos, actividades y productos necesarios para obtener altos índices de calidad de los aprendizajes; por tanto, constituye un mecanismo de valoración del desempeño docente como gestor educativo a partir del reconocimiento de su formación, nivel de competitividad y capacidad relacional entre docente–estudiantes y docentes–docentes (Surco, 2018).

La gestión centrada en el área de la docencia genera ambientes de aprendizaje idóneos para la interacción, comunicación y autoconstrucción del conocimiento mediante la dinámica relacional del hombre con su medio y los conocimientos previos que permiten la adaptación funcional entre el saber y la realidad. Este alcance de la gestión pedagógica se operacionaliza en espacios dialógicos y colaborativos como herramienta de autogestión del aprendizaje de acuerdo con las características particulares de los estudiantes, (Barba-Guamán et al. 2018).

Ubicar el área académica como componente estructural de la gestión pedagógica desde una praxis interdisciplinaria toma distancia de la formación con énfasis en lo disciplinar. Actualmente las universidades latinoamericanas fundamentan la gestión académica en modelos de aprendizaje por competencias, para lograr la efectividad del aprendizaje mediante espacios de interacción de saberes, empleando estrategias de aprendizaje basado en problemas (ABP), proyectos de aulas y de investigación, seminarios, entre otras (Hernández et al., 2018).

El ámbito universitario requiere procesos de formación integral de naturaleza constructiva e interdisciplinaria, basados en modelos curriculares que integren los componentes con sentido convergente, aporten estrategias, métodos y técnicas para fortalecer el desarrollo de competencias. El hacer académico interdisciplinario profundiza en lo disciplinar y propicia espacios de saberes que conducen a la comprensión de la realidad compleja, cuyos procesos académicos se han tenido que reinventar en la virtualidad haciendo uso de las TIC como estrategias de enseñanza.

La gestión administrativa, por su parte, comprende el conjunto de procesos planificados con un propósito predeterminado mediante acciones que concretan resultados (Gonzales, 2018). Al transferir esta noción administrativa al campo de la gestión pedagógica, se reconoce que el hacer docente emplea los recursos institucionales para el cumplimiento de las acciones previstas en el proceso educativo; un hacer administrativo centrado en la planeación, organización, dirección y control de los recursos con el fin de alcanzar la calidad de la enseñanza.

Desde esta dimensión administrativa puede decirse que los procesos de gestión están asociados, por un lado, al manejo de redes de actores como estrategia fundamental para actuar, enfrentar lo inesperado y desconocido en un entorno cambiante que plantea desafíos en la continuidad, crecimiento y desarrollo del hacer docente en correspondencia con la filosofía y política institucional. Por el otro, la administración de recursos económicos y financieros orientados a favorecer la integración y expansión universitaria a través formas de flexibilidad o ajustes frente a las contingencias, promoviendo el despliegue de nuevas capacidades

organizacionales y respuestas institucionales ante los momentos de crisis que vive la sociedad actualmente producto del Covid-19.

Este hacer pedagógico estaría incompleto sin la gestión social del docente, la cual comprende los mecanismos que promueven la vinculación y proyección efectiva entre universidad – comunidad, mediante proyectos sociales orientados a desarrollar el sentido de pertenencia y participación consciente. Esta gestión social toma distancia de la especialización como única manera de conocer y actuar en las particularidades del entorno; se nutre del hacer investigativo para proyectar su labor extensionista a partir de un espacio interdisciplinario y dialógico que permite consolidar las visiones colectivas.

La importancia de la interdisciplinariedad en los procesos de investigación está en la complementariedad de teorías, métodos y enfoques del hacer científico; en construir nuevos enfoques metodológicos para interpretar, sistematizar y desarrollar soluciones a problemas complejos, caóticos e inestables del entorno social. Al respecto, Rubio et al. (2018) conciben que la interdisciplinariedad es contextualización e interacción teórica y metodológica de contenidos disciplinares que permiten el intercambio mutuo.

La extensión comprende otra área de la gestión social centrada en la reflexión del saber y en la investigación como mecanismos de acción para la vinculación y proyección social; permitiendo que la mejora continua y evolutiva se traduzca en desarrollo de la humanidad (Lima-Ravelo et al., 2018). En este sentido, la extensión contempla las relaciones de la universidad con las instituciones y comunidades para propiciar espacios de diálogo y generación de conocimiento académico por medio de eventos, acciones y trabajo permanente; así como, una gestión participativa con criterios de inclusión e integración entre los actores.

Desde esta perspectiva, la gestión social tiene un carácter sociopolítico al prestar servicio a la comunidad para contribuir con el crecimiento y desarrollo societal. Se trata de una función de gobernabilidad que amplía el concepto de eficacia y desempeño al orientar su acción hacia la viabilidad y sostenibilidad de los procesos educativo en sintonía con las demandas sociales.

Por este motivo, la acción académica, administrativa y de proyección social son haceres propios de la gestión pedagógica, que actúan interdisciplinariamente en la dirección, organización, planeación, evaluación del proceso; práctica que se basa en la singularización disciplinar, pero privilegia la relación dialógica entre ciencias para avanzar en temas que no pueden ser explicados desde la disciplinariedad (Follari, 2018).

Transferir esta perspectiva interdisciplinaria al campo de la gestión pedagógica implica afrontar los procesos de dirección y toma de decisiones apoyados en relaciones socioafectivas de índole interpersonal, reflejadas en el trabajo colaborativo y la complementariedad lingüística igualitaria, horizontal y mediada por el lenguaje. Esta práctica docente, no asume la interdisciplina como la única vía de direccionalidad y resolución de los problemas de gestión administrativa, académica y de extensión, sino desde un plano dialógico entre disciplinas que enfrentan la individualidad y/o disciplinariedad.

Cuando la práctica interdisciplinaria del hacer docente gira alrededor del diálogo de saberes académico, científico, coloquial; promueve la incorporación de diversos actores en las actividades producción de conocimientos e integración de espacios extra - académicos como ambientes que favorecen la formación, investigación y extensión por medio de estrategias de gestión integradoras. Desde esta perspectiva, el hacer interdisciplinario del docente dinamiza la gestión pedagógica en sus tres áreas de atención: académica, administrativa y social.

En los últimos tiempos, los modelos interdisciplinarios han sido asumidos para el abordaje de las actividades científicas y académicas. Al respecto, Bravo et al. (2007) señalan que las propuestas basadas en modelos interdisciplinarios llevan implícita la readaptación de las perspectivas epistemológicas y metodológicas de cada disciplinar en la práctica. Adoptar un modelo interdisciplinario en el contexto de la gestión pedagógica implica un reacomodo epistémico del hacer docente como construcción social, donde los sujetos dialogan desde su saber para tomar decisiones y actuar de manera consensuada en la planificación, ejecución y evaluación del proceso educativo.

Entonces, la interdisciplinariedad es la palanca dinamizadora del desarrollo de la ciencia, la educación y la tecnología abarca las interacciones y conexiones que ocurren en los diversos ámbitos de la vida humana; apunta al mejoramiento y optimización del proceso de enseñanza - aprendizaje permitiendo analizar la información y responder eficazmente a las demandas del entorno circundante (Vives, 2020). En correspondencia con lo anterior, Longchamp-Ges, et al. (2018) establecen que la práctica interdisciplinaria

crea nexos recíprocos e intercambios múltiples entre áreas disciplinares; también, Paula-Acosta et al. (2019) refiere que se trata de un trabajo metodológico cooperativo y colaborativo.

El enfoque interdisciplinar le confiere a la gestión pedagógica tres características importantes, flexibilidad al incluir al sujeto y sus puntos de vista dentro de la toma de decisiones; historicidad, al considerar la naturaleza histórica y filosófica de la universidad en pro de consolidar la cultura organizacional y; por último, la contextualidad, al entender la gestión en su contexto particular. De allí que, ubicar la gestión pedagógica desde la práctica interdisciplinar conduce a suponer que:

- La gestión pedagógica es el medio que permite el logro de objetivos académicos, administrativos y de proyección social, mediante diálogos interdisciplinarios.
- La práctica interdisciplinaria supone una forma particular de relacionarse con la realidad compleja, incierta e inestable del entorno circundante; un relacional horizontal de saberes, mediado lingüísticamente para favorecer la gestión pedagógica en todos los ámbitos de actuación.
- La dinámica que caracteriza al sistema educativo universitario contemporáneo es compleja, incierta, inestable y enredada (redes de relaciones), tal como se vive en estos tiempos de crisis por la Covid-19, con comportamientos que demandan criterios de gobernabilidad y líneas estratégicas de los componentes organizadores de la estructura socioafectiva de gestión.
- La práctica interdisciplinaria de la gestión pedagógica fusiona horizontes disciplinares, mediante la complementariedad lingüística de saberes, gestionando con mentalidad abierta, flexible, disposición al trabajo colaborativo, eficiente y efectivo ante los procesos de cambio de direccionalidad y toma de decisiones dentro del contexto universitario.

Ubicar la interdisciplina en el campo de lo operativo/práctico, implica un ejercicio que formula precisiones compartibles mediante acuerdos y consensos desde posiciones y posturas divergentes e incluso enfrentadas entre los gestores de los procesos académicos, administrativos y de extensión universitaria (Rodríguez, 2017). No se trata de unir disciplinas entre sí, ni de suprimir; sino de un trabajo en equipo que fusiona horizontes, perspectivas y donde lo interdisciplinar supone lo disciplinar.

La interdisciplinariedad busca reciprocidad y enriquecimiento durante las interacciones disciplinares donde se crean convergencia y complementariedad de saberes (Araya et al., 2019); lo que se traduce en una gestión pedagógica que no puede darse por separado, implica integración de los campos de saber para garantizar la eficiente direccionalidad de los procesos y mayor asertividad en la toma de decisiones de la gerencia.

### **ELEMENTOS METODOLÓGICOS**

El estudio se aborda desde la investigación cuantitativa, es una vía de indagación deductiva organizada secuencialmente (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2019), que permitió caracterizar la realidad objetiva sobre la gestión pedagógica del docente desde la práctica interdisciplinaria. El quehacer científico responde y actúa metodológicamente con datos numéricos procesados a través de herramientas estadísticas que describen la realidad del hacer educativo en el contexto universitario.

La metodología se inscribe dentro de los estudios de tipo descriptivo - transeccional permitiendo caracterizar la realidad de manera objetiva por medio de la medición en tiempo único; es decir, especificar las propiedades que muestra el fenómeno en estudio. La recolección de la información se realizó por medio de un cuestionario aplicado a 25 docentes adscritos a la Facultad de Humanidades, Arte y Diseño de la Universidad del Sinú Elías Bechara Zainúm, Montería, Colombia para establecer el perfil de gestión pedagógica y tendencia interdisciplinaria en su hacer cotidiano, considerando la incertidumbre ante la emergencia del Covid-19. Los datos obtenidos fueron procesados mediante la estadística descriptiva, se elaboraron gráficos que representan los hallazgos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Los resultados obtenidos señalan que la gestión pedagógica se caracteriza, en primer lugar, por un hacer docente de manera integrada y contextualizada reflejado en el 92% para la alternativa totalmente de acuerdo (TA) y 8% de acuerdo (DA); segundo, implica un proceso estratégico y constructivo representado por el 84% (TA) y 16% (DA). Por último, el 72% de los sujetos refieren estar totalmente de acuerdo en que la gestión pedagógica comprende dirección y coordinación de líneas estratégicas orientadas al éxito del proceso de enseñanza y aprendizaje; mientras que, el 28 % consideró estar de acuerdo (figura 1).

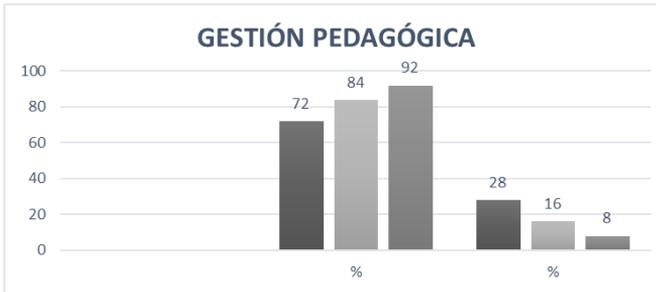


Figura 1: Gestión Pedagógica

Entender la gestión pedagógica como un hacer integrado y contextualizado mediante la dirección de líneas estratégicas y constructivas, es reconocer el carácter complementario e incluyente del proceso educativo universitario. En este sentido Barbera et al. (2018), establecen que la complementariedad se logra al seleccionar diferentes lenguajes, conceptos y puntos de vistas cuyo resultado es la interdisciplinariedad. Hacer integrado que garantiza la gobernabilidad de los procesos de coordinación, orientación, regulación y evaluación de las actividades académicas y relaciones socioafectivas de la gestión (Condor, 2019).

Esta complementariedad de la gestión pedagógica es esencial para la toma de decisiones en tiempos de crisis e incertidumbre, cuyo hacer docente se enriquece a través del lenguaje para dar paso a la apertura de nuevas posibilidades que permitan mirar, pensar y actuar con líneas estratégicas que incluyen trabajo en equipo, diálogo de saberes, mesa de discusiones requeridas para enfrentar momentos y situaciones desafiantes, por medio de espacios de diálogo entre los actores sociales (Barbera et al., 2019).

La gestión pedagógica es pensada desde la práctica interdisciplinaria, el 88% de los sujetos encuestados expresan estar totalmente de acuerdo y 8% de acuerdo con el hacer docente basado en el diálogo de saberes; solo el 4% expresó ni de acuerdo ni desacuerdo. Aunado a ello, el 76% está totalmente de acuerdo en que esta práctica implica relación de horizontalidad comunicativa durante el diálogo de saberes; mientras que el 24 % estuvo de acuerdo (Figura 2). Estos resultados develan la naturaleza dialógica y dinámica de las disciplinas integradas a los procesos de gestión académica, administrativa y de extensión.

Al respecto, Longchamp-Ges et al. (2018) consideran que la práctica interdisciplinaria contempla nexos recíprocos, interacciones e intercambios múltiples entre las disciplinas que conforman el equipo de gestión. Se evidencia que la interdisciplinariedad en el contexto educativo amplía la práctica comunicacional y relacional de las disciplinas favoreciendo el diálogo e integración de saberes.

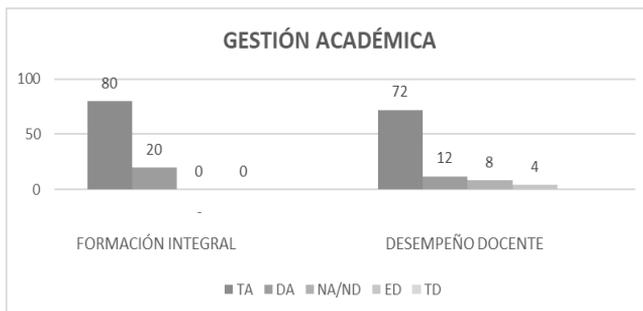


**Figura 2: Práctica Interdisciplinaria**

Los procesos de dialogicidad y horizontalidad que definen las prácticas interdisciplinarias han resultado clave para el éxito de la gestión pedagógica, todo ello, ante el carácter emergente de la realidad educativa que ha tocado vivir producto de la velocidad de los cambios no planificados y eventos impensados tal como ha correspondido hacer ante la crisis generada por el Covid-19, mediante estrategias innovadoras que dan respuesta favorables a los problemas del entorno (Echeverri et al., 2018).

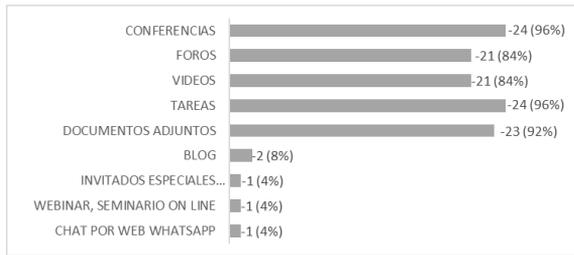
Esta práctica interdisciplinaria promueve el trabajo en equipo, favorecer las visiones compartidas desde el diálogo de saberes, creando espacios para la comunicación horizontal entre los actores del contexto educativo. Un trabajo interdisciplinario colaborativo que enriquece el intercambio de las diferentes disciplinas para consensuar y complementar en pro del hacer docente (Araya et al., 2019).

En cuanto a la gestión académica, la figura 3 muestra que el 100% de los encuestados consideran que se trata de un proceso orientado a la formación integral del estudiante, correspondiendo 80% para totalmente de acuerdo y 20% de acuerdo. Los datos indican que la direccionalidad del hacer docente es un indicador de evaluación del desempeño, donde el 72% estuvo totalmente de acuerdo, el 12% de acuerdo; 8% ni de acuerdo ni desacuerdo y, solo el 4% manifestó su desacuerdo; resultado que corresponde con lo expuesto por Surco (2018) al indicar que es un mecanismo para valorar el desempeño docente.



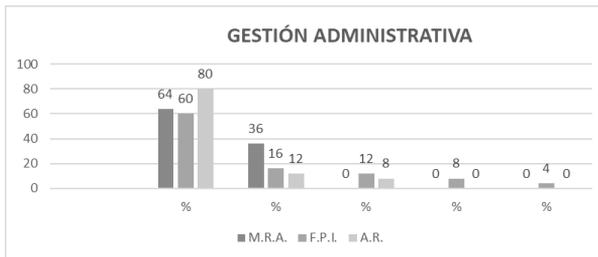
**Figura 3: Gestión Académica**

En el marco de la dinámica cambiante e impensada que enfrenta el docente en su hacer académico, la tecnología ha sido una herramienta de gestión válida. La figura 4 muestra la tendencia del docente para abordar los contenidos programáticos mediante plataformas como canvas, zoom, office-365 teams, class room, wthasapp, entre otras; manifestándose una preferencia del 96% por el uso de conferencias virtuales y tareas, documentos adjuntos (92%); seguidos de foros y videos (84%) para desarrollar las actividades didácticas.



**Figura 4: Estrategias Tecnológicas**

Los resultados indican que la gestión académica exige el desarrollo de competencias tecnológicas en el docente y poder direccionar eficientemente el proceso de formación integral del educando ante la crisis del Covid-19, asumiendo la tecnología como herramienta clave para desarrollar el hacer docente de manera sincrónica con el estudiante y establecer una relación de presencialidad en un entorno virtual. Este dominio tecnológico se convierte en un indicador a incluir en la valoración del desempeño docente, por medio del cual es posible innovar y propiciar la participación y autoconstrucción del aprendizaje en el estudiante universitario.

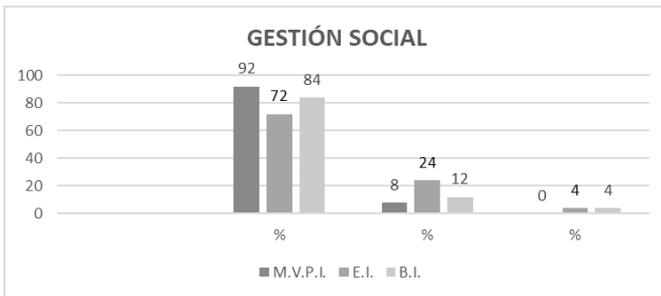


**Figura 5: Gestión Administrativa**

La figura 5 representa la caracterización de la gestión administrativa del docente, indica que el 80% de los sujetos está totalmente de acuerdo con que el hacer implica administrar los recursos didácticos e institucionales, el 12% de acuerdo y solo el 8% se ubicó en ni de acuerdo – ni desacuerdo. Por otra parte, el 64% manifestó total acuerdo y el 36% de acuerdo en direccionar las actividades administrativas hacia el establecimiento de redes de relaciones como estrategia de gestión vinculada con la práctica interdisciplinaria, crear nexos y entramado de relaciones mediante el trabajo en equipo y colaborativo (Longchamp-Ges et al., 2018; Paula-Acosta et al., 2019).

Gestionar las redes de relaciones es una estrategia socioafectiva que fortalece el desarrollo de las actividades administrativas en tiempos de crisis y adversidades, por lo tanto, es una herramienta de gobernabilidad administrativa adoptada por el gerente educativo contemporáneo. El 60% de los docentes manifestaron estar totalmente de acuerdo y el 16% de acuerdo con alinear la gestión administrativa con la filosofía y política institucional.

La gestión social forma parte del hacer pedagógico del docente, es un mecanismo de vinculación y proyección institucional. La gráfica 6 muestra que el 92% está totalmente de acuerdo y 8% de acuerdo en crear nexos institucionales y comunitarios para generar conocimiento y trabajo permanente e inclusivo de los actores. El 84% asume que esta gestión se basa en la investigación; y el 72% y 24% afirman que es un espacio interdisciplinario propicio para buscar las soluciones del entorno cambiante, incierto e inestable donde se interviene (Figura 6).



**Figura 6: Gestión Social**

La gestión pedagógica es una unidad organizativa del quehacer docente universitario con responsabilidad social que asume un enfoque de gobernabilidad estratégica ante su estructura socioafectiva, que articula y direcciona acciones, integra saberes y reflexiona en y desde la práctica interdisciplinaria; combina el saber con la investigación para brindar mejora continua y progresiva a la humanidad. Está en juego la búsqueda de un mayor desarrollo social de las comunidades a partir de la integración del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la práctica docente y de los actores involucrados para transformar realidades del complejo y cambiante mundo.

### **CONCLUSIONES: UNA PRÁCTICA DOCENTE INTERDISCIPLINARIA, INTEGRADA Y CONSTRUCTIVA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

En el mundo contemporáneo emerge una nueva caracterización de la gestión pedagógica en tiempos de crisis que busca hacer frente a las circunstancias desafiantes, inciertas e impensadas generadas por la Covid-19 en el sector educativo, obligando a desarrollar los procesos mediante plataformas tecnológicas, en las que la gestión asume un enfoque de gobernabilidad estratégica cuyas líneas de acción establece relaciones sincrónicas entre docentes – estudiantes – comunidad para desarrollar de manera eficiente y efectiva el hacer académico, administrativo y social. De esta manera, la práctica docente se da desde una perspectiva interdisciplinaria integrada, constructiva y contextualizada, pero sobre todo, mediada lingüísticamente con el fin de promover el trabajo colaborativo entre los actores educativos, institucionales y/o comunitarios.

La práctica interdisciplinaria ancla las bases del hacer docente en las dimensiones académica, administrativa y de proyección social; se asume como filosofía de vida que determina la forma de pensar y actuar en equipo. Por otra parte, gestionar desde esta práctica ha permitido prever las implicaciones del covid-19 en el hacer docente, valorar la tecnología como vía que consolida la dinámica relacional entre los actores educativos, institucionales y comunitarios, promover la participación, el diálogo complementario de saberes y el consenso. Es un hacer con visión interdisciplinaria que integra conocimientos a partir de las fortalezas del trabajo en equipo para lograr las metas colectivas de la comunidad universitaria.

La gestión académica está orientada a la formación integral del estudiante, pero al mismo tiempo constituye un indicador de evaluación del desempeño docente. Una gestión que, frente a la emergencia del Covid-19, exige el desarrollo de competencias tecnológicas que permitan al docente innovar, propiciar la participación y autoconstrucción del conocimiento mediante encuentros sincrónicos virtuales que expresan la intención de contacto directo. Este dominio tecnológico se convierte en un factor clave para la valoración del desempeño docente en su hacer académico.

Es pertinente destacar que la gestión administrativa comprende la direccionalidad y manejo de redes de relaciones como una estrategia socioafectiva del hacer docente; una estrategia esencial para coordinar, planear y desarrollar el trabajo de las áreas académica, administrativa y de proyección social ante dinámicas cambiantes e impensadas. Este hacer administrativo se complementa con los mecanismos de vinculación y proyección institucional; también, se fortalece con los procesos de investigación y diálogo de saberes por ser la gestión social un espacio interdisciplinario.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARAYA, S., MONZÓN, V. E INFANTE, M. (2019). "Interdiscipliniedad en palabras del profesor de Biología: de la comprensión teórica a la práctica educativa". *Revista mexicana de investigación educativa*, vol.24, no.81, pp.403-429. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662019000200403](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200403)
- BARBA-GUAMÁN, L., VALDIVIEZO-DÍAZ, P. Y AGUILAR, J. (2018). "Gestión emergente de espacios colaborativos de aprendizaje". *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de la Información*. Vol.6. no. 1. pp. 271-281.
- BARBERA, N., FLÓREZ, E., HERNÁNDEZ, E., VEGA, A. Y CHIRINOS, Y. (2019). "Bioética gerencial. Nueva forma de dirigir las organizaciones universitarias". En Y. Chirinos, A. Ramírez, R. Godínez, N. Barbera y D. Rojas (Coords.), *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una visión desde Latinoamérica* Vol. VII. pp. 211-224. Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero. [http://www.doi.org/10.47212/Tendencias\\_vii\\_2019\\_15](http://www.doi.org/10.47212/Tendencias_vii_2019_15)
- BARBERA, N., HERNÁNDEZ, E., VEGA, A. Y CAMEJO, L. (2018). "El diálogo con la naturaleza como lógica de la investigación social: Una aproximación desde las ciencias de la complejidad". En Y. Chirinos, A. Ramírez, N. Barbera, L. Camejo y V. Meriño (Coords.), *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una visión desde Latinoamérica* Vol. II. pp. 159-176. Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero. <http://www.doi.org/10.47212/tendencias2018vol.ii.9>
- BELL-CASTILLO, J., MOYA-BELL, Y., GEORGE-CARRIÓN, W. Y GEORGE-BELL, M. (2020). Modelo de formación integradora en COVID 19 en la complejidad emergente del contexto. *Maestro y Sociedad*, 199-210. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5189>
- BRAVO, F., PARADA, L. Y SERNA, A. (eds.) (2007). *La Cuestión Interdisciplinaria: de las discusiones epistemológicas a los imperativos estratégicos para la investigación social*. Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- CASANOVA, I. E INCIARTE, A. (2016). Integración curricular del perfil por competencias a partir de un ordenamiento transversal. *Opción*, 32(13), 411-434. 00\_RMIE\_80C.indd (scielo.org.mx)
- CASTRO, J., CIODARO, M. Y DURAN-SALVADÓ, N. (2019). "Prácticas de re-existencia. Pedagogías corporales en la docencia universitaria". *Revista mexicana de investigación educativa*, vol.24, no.80, pp. 223-245.
- CONDOR, M. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis de grado. Perú. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3590>
- COVID 19 Surveillance Group. (2020). Characteristics of COVID 19 patients dying in Italy. Report based on available data on March 20th. [https://www.epicentro.iss.it/coronavirus/bollettino/Report-COVID-019\\_20\\_marzo\\_eng.pdf](https://www.epicentro.iss.it/coronavirus/bollettino/Report-COVID-019_20_marzo_eng.pdf)
- ECHEVERRI, A., LOZADA, N. Y ARIAS, J. (2018). "Incidencia de las Prácticas de Gestión del Conocimiento sobre la Creatividad Organizacional". *Información tecnológica*, Vol. 29, no. 1, pp. 71-82. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000100071>
- FLORES, N. Y VILLEGAS, M. (2007). El Sujeto dialógico en la pedagogía de la investigación. En A. Bolívar y F. Erlich (Comps.), *El análisis del diálogo. Reflexiones y estudios* (207-218). Fondo editorial de Humanidades.
- FOLLARI, R. (2018). "Interdisciplina, sistemas e inconmensurabilidad: el salto a lo concreto". *Algarrobo-MEL*, vol.7, págs.1-13. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/mel/article/view/1781>

- GONZALES, S. (2018). La gestión administrativa y el desempeño docente en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito filial Calca. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34002>
- HERNÁNDEZ, E., BARBERA, N., VEGA, A. Y BRU, O. (2018). "Aprendizaje basado en problema: una estrategia pedagógica para la formulación de proyectos de investigación en el aula". En Y. Chirinos, A. Ramírez, N. Barbera y L. Camejo (Coords.), *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una visión desde Latinoamérica* Vol. III (pp. 146-165). Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7785392>
- HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R. Y MENDOZA, C. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill. México.  
[http://www.academia.edu/download/57143113/espacios\\_colaborativos\\_RISTI.pdf](http://www.academia.edu/download/57143113/espacios_colaborativos_RISTI.pdf)
- LIMA - RAVELO, W., CABRA - COPETE, M. Y TASCÓN - HOYOS, D. (2018). "Medición del Impacto de Responsabilidad Social Universitaria. Caso Universidad Santo Tomás, Colombia". *Opción*, Año 34, Especial No.18, pp. 935-963. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23961>
- LONGCHAMP - GES, N., ESCALONA - VÁZQUEZ, I. Y CÉSPEDES - QUIALA, A. (2018). "La interdisciplina: algunas consideraciones desde la carrera de licenciatura de Educación Pre-escolar". *Revista Maestro y Sociedad* Vol.4. pp.178-185. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/3905>
- LÓPEZ-PAREDES, M. (2017). "La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario". *Dominio de las Ciencias*, vol.3, no.1, pp. 201-215. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- MARTÍNEZ-FREIRE, P. (2016). "La interdisciplina en filosofía de la mente". *Ludus Vitalis*, vol.19, no.35, pp. 227-230.
- PAULA-ACOSTA, C., PÉREZ-LÓPEZ, J. Y SIERRA-SOCORRO, J. (2019). "La educación ambiental con enfoque integrador. Una experiencia en la formación inicial de profesores de matemática y física". *Revista Electrónica Educare*, 23 (1). Pp. 1-22. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.10>
- PORTA, L. Y MARGARITA, A. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa República del Ecuador-Villa María del Triunfo*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4106>
- RÍOS, A. (2020). "Gobernabilidad y gobernanza en las Unidades de Gestión Educativa Local del Perú: una mirada desde el conocimiento de sus funciones". *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 83 núm. 1, pp. 97-119. <https://doi.org/10.35362/rie8313832>
- RIVERO, R. (2013). "Educación y Pedagogía en el marco del neoliberalismo y la globalización". *Perfiles Educativos*. Volumen 35, Número 142, 2013, pp. 149-166 [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71854-3](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71854-3)
- RODRÍGUEZ, L. (2017). "Complejidad, interdisciplina y política en la teoría de los sistemas complejos, de Rolando García". *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 17(33), pp. 221-242 DOI: <http://dx.doi.org/10.22518/16578953.910>.
- RUBIO, I, ABREU, J., CABRERA, G. Y CARDOSO, C. (2018). "La interdisciplinariedad en la gestión pedagógica, una tarea de los profesores de la universidad actual". *Boletín Redipe*, vol.7, no.8, pp. 89-97. <https://rc.upr.edu.cu/jspui/handle/DICT/3059>
- SURCO, D. (2018). "Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú". *Revista Industrial data*, Vol. 21, no 1, pp. 83-90. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v21i1.14914>

VIVES, M.; SÁNCHEZ, L. (2020). "La interdisciplinariedad en el proceso de enseñanza-aprendizaje en postgrado". Una experiencia. Editorial Universitat Politècnica de València. Pp. 749-756. <https://doi.org/10.4995/INN2019.2019.10212>

YÉPEZ, L. (2020). Prácticas de gobernabilidad en las instituciones de educación básica y media. Estado y desafíos en el contexto actual. [https://ciencia.lasalle.edu.co/doct\\_educacion\\_sociedad/39](https://ciencia.lasalle.edu.co/doct_educacion_sociedad/39)

ZAMBRANO, E. (2018). "Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas". Revista Electrónica de Investigación Educativa, vol. 20. No.1, pp. 69-82. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1409>

## BIODATA

**Nataliya BARBERA ALVARADO:** Doctora en Planificación y Gestión del Desarrollo Regional. Universidad del Sinú - Elías Bechara Zainum. Montería - Colombia. Investigadora Asociada categorizada por Colciencias. Profesora-investigadora del grupo ARQUINIDOS. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-4566-5052>

**Yamarú del Valle CHIRINOS ARAQUE:** Doctor en Gestión de la Innovación. Licenciado en Administración de Empresas. Profesor investigador de tiempo completo de la Universidad Católica Luis Amigó, Medellín - Colombia e investigador senior categorizado por Colciencias. Grupo de investigación: GORAS y ECOSOL. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0471-9859>

**Arney Alfonso VEGA MARTINEZ:** Magister en estudios políticos de la Universidad de Caldas. Profesor investigador vinculado al Departamento de Currículo Comunitario Unisinu y al Programa de Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Humanas, Arte y Diseño, Universidad del Sinu, Montería, Colombia. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9627-1662>.

**Efrain de Jesus HERNANDEZ BUELVAS:** Maestría en Biotecnología por la Universidad de Córdoba. Profesor investigador vinculado al Departamento de Currículo Comunitario Unisinu y al Programa de Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Humanas, Arte y Diseño, Universidad del Sinu, Montería, Colombia. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5994-7539>.

## ¡EVITE FRAUDES!

Este es un verificador de tablas de contenidos. Previene a la revista y a los(as) autores(as) ante fraudes. Al hacer clic sobre el sello TOC checker se abrirá en su navegador un archivo preservado con la tabla de contenidos de la edición: **AÑO 26, N.º 95, 2021**. TOC checker, para garantizar la fiabilidad de su registro, no permite a los editores realizar cambio a las tablas de contenidos luego de ser depositadas. Compruebe que su trabajo esté presente en el registro.

User: uto95  
Pass: ut26pr952021

Clic logo

