

ARTÍCULOS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 25, n° EXTRA 4, 2020, pp. 189-204
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555



Función ejecutiva y teoría de la mente en líderes religiosos

Executive Function and Mind Theory in Religious Leaders

Kethy PÉREZ-CORREA

<https://orcid.org/0000-0001-8256-7278>

kl_perez@hotmail.com

Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia

Néstor Fabián ROMÁN

<https://orcid.org/0000-0001-7741-3602>

faromanmd@gmail.com

Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia

Melissa GELVEZ-OSPINA

<https://orcid.org/0000-0002-1951-1471>

mgelves1@cuc.edu.co

Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia

Este trabajo está depositado en Zenodo:
DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3931067>

RESUMEN

El objetivo es evaluar los procesos de cognición social relacionados con teoría de la mente y funciones ejecutivas en líderes religiosos de tres doctrinas. El estudio es transversal y comparativo. Los instrumentos usados fueron el Test de la Mirada, el Test de Metidas de Pata o Errores Sociales Intencionales del original "Faux Pass" y el Cociente de Empatía para evaluar cognición social y Teoría de la Mente. Los resultados evidencian diferencias en los procesos cognitivos y funciones ejecutivas entre los grupos doctrinales. Se concluye sobre la importancia de la investigación para la comprensión de los procesos cognitivos en líderes religiosos.

Palabras clave: función ejecutiva, teoría de la mente, cognición social, líderes religiosos, doctrina religiosa.

ABSTRACT

The objective is to evaluate the processes of social cognition related to mind theory and executive functions in religious leaders of three doctrines. The study is cross-sectional and comparative. The instruments used were the Test of the Gaze, the Test of Paw Meets or Intentional Social Errors of the original "Faux Pass" and the Empathy Quotient to evaluate social cognition and Mind Theory. The results show differences in cognitive processes and executive functions between doctrinal groups. It concludes about the importance of research for the understanding of cognitive processes in religious leaders.

Keywords: executive function, mind theory, social cognition, religious leaders, religious doctrine.

Recibido: 20-04-2020 • Aceptado: 31-05-2020



INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la humanidad, la realidad de los seres humanos se ha basado en una vida social donde aprende a sobrevivir en un grupo, que suele ser representado por la familia, el clan, la conformación de un estado con sistema de leyes, y subdividido por la misma (Baumeister, 2005; Schmitt, 2018). Los seres humanos se necesitan mutuamente para poder desarrollarse individual y socialmente (Heaney & Israel, 2008; Glover, 2018; Coulson, 2019).

Las personas adquieren de su entorno una serie de características que mediarán su comportamiento debido a que se ha sometido a un proceso de enseñanza, de lo contrario el ser humano partiría de cero y le sería imposible alcanzar sus plenas facultades sociales (Jarvis, 2018; Illeris, 2018).

En este orden de ideas, se tendría no solo a un ser biológico sino bio-psico- social, (Ghaemi, 2009) en el que el individuo como ser social está predispuesto al encuentro con otro ser, a estar reunido en un clan o comunidad (Engel, 1977), a su vez desarrolla un sentido de comunidad (Sarason, 1974), es decir, se adquiere de ella unos lazos de interdependencia que el sentido y sentimiento de comunidad le ha generado, convirtiéndose en una forma estable de grupo social, en el cual se entabla y ejerce cierta influencia. En teoría manifiesta el control y poder colectivo y recíproco que se ofrece, pero este en la mayoría de los casos no es así, siendo el miembro más activo quien se convierte en un referente para el resto de las personas.

Se observa que agrupaciones religiosas que generan un sentido de comunidad influyendo en los aspectos sociales, cognitivos, afectivos y espirituales de los individuos y los grupos (Terán, 2013; Cohen, 2015).

En este sentido, Quemada & Fonseca (2017) se refieren a la Cognición Social como el conjunto de operaciones mentales que subyacen a las interacciones sociales, donde, juegan un papel importante la capacidad de percibir, interpretar y generar respuestas ante las intenciones, las emociones, las tendencias y los comportamientos de otros, y que incluye habilidades como la percepción de emociones en las caras o las inferencias sobre el estado mental de otros a partir de ciertas claves. Para Adolphs, Baron-Cohen y Tranel (2002) la cognición social se puede entender como un proceso cognitivo que genera una conducta adecuada en respuesta a sujetos de la misma especie y en particular aquellos procesos cognitivos superiores que sostienen conductas sociales diversas y flexibles. Por su parte, Etcheverry (2013) expresa que el objetivo de la Cognición Social es hacer una lectura del entorno para responder a él de forma adaptativa.

Por otro lado, cuando se habla de la Teoría de la mente, Uribe, Gómez y Arango (2010) sostienen que "(...) se refiere a una habilidad cognitiva compleja, que permite que un individuo atribuya estados mentales a sí mismo y a otros." (p. 28). Mientras que Serrano (2013) la definió "como la habilidad de atribuir estados mentales a las otras personas, así como a uno mismo para comprender, predecir y explicar el comportamiento propio y ajeno". (p. 13).

Gervais (2013) expresa que las atribuciones a seres sobrenaturales pueden surgir como una extensión excesiva de ToM. En este sentido, Apperly (2012) sostiene que pueden considerarse capacidades más avanzadas de ToM representando procesos conceptualmente distintos, o como reclutamiento de otro proceso cognitivo relacionado, como la función ejecutiva. Vonk y Pitzen (2016) argumentan que a pesar de que se han realizado indagaciones para establecer las relaciones entre teoría de la mente y creencias religiosas, aún este campo se encuentra en una etapa embrionaria.

Los procesos de interacciones dentro de las comunidades pueden ejercer una influencia que conlleve a manifestaciones psicológicas, a adoptar comportamientos y cogniciones que generen como causa las imitaciones, que den lugar al mantenimiento de estas expresiones religiosas. Vonk y Pitzen (2016) sostienen que la capacidad básica de razonar sobre sí mismo y otros, incluyendo la autoconciencia (inteligencia emocional) y la empatía, en lugar de la precisión en la mentalización (ToM), predice la religiosidad.

Verdejo y Bechara (2010) sostienen que "las funciones ejecutivas son un conjunto de habilidades implicadas en la generación, la supervisión, la regulación, la ejecución y el reajuste de conductas adecuadas para alcanzar objetivos complejos (...)" (p. 227), mientras que Dorado (2012) las entiende como procesos

simples que se orientan a la resolución de conductas complejas. Yoldi (2015) sostiene que las funciones ejecutivas son “los aspectos de la conducta más distintivos del ser humano, la capacidad de actuar en forma propositiva en el mundo físico y en contextos sociales de interacción variados, dinámicos y complejos”.

En Colombia se han realizado investigaciones para abordar el fenómeno de las religiones en asociación con temáticas específicas como el sexo (De la Rubia, 2010), con las pandillas (Ordoñez, 2015) y con el tratamiento de las enfermedades mentales (Galindo, 2010). Sin embargo, no se ha indagado la religión desde la cognición social y los procesos asociados a la misma.

Si una persona hace parte de una comunidad religiosa está expuesta constantemente a una difusión de mensajes doctrinales, que son percibidos y procesados por diferentes sistemas representacionales para darle un significado, esta información evaluada por el sistema nervioso al presentarse de manera sostenida en el tiempo y dependiendo de la riqueza del estímulo y la plasticidad neuronal, puede modificar los patrones cognitivos y de pensamiento evidenciándose claramente en conducta (Cohen, 2015). Los cultos y ritos doctrinales, los documentos que rigen su actividad, el comportamiento de los demás integrantes del grupo, los modelos ideales de personas que promulgan, y otras experiencias sociales propias de los ideales de la fe, son mecanismos que van proliferándose en el contexto social de la persona y que ésta, de manera consciente e inconsciente adopta a su estilo de conducta (Camarena y Tunal, 2009)

METODOLOGÍA

En este apartado se presentan los principales encuadres teóricos del estudio.

Tipo de investigación

La investigación se desarrolló como un estudio de tipo descriptivo (Hernández, Fernández & Baptista, 2010) y como un estudio de corte transversal (Liu, 2008; Tucker (2004).

Población y muestra

La población la constituyeron los líderes de las doctrinas religiosas católica, cristiana GNG y pentecostal en tres iglesias en la ciudad de Santa Marta. La muestra se seleccionó de forma intencional y estuvo compuesta por (n= 120) individuos divididos en 4 grupos no experimentales de 30 sujetos cada uno según su debida congregación: católicos, pentecostales, cristianos evangélicos y un grupo control que no practicaba ningún credo. Las edades comprendidas entre los 30 a 39 años. (Ver tabla 1)

Tabla 1. Medias, Desviaciones y Significación Estadística de los participantes.

E	Católicos		Pentecostales		Cristianos		Control		F	P
	M	Des	M	Des	M	Des	M	Des		
edad	3	2,9	3	2,4	3	2,5	3	2,5	1	0
	4,20	17	2,90	40	3,57	78	3,80	78	,27	,286
	±		±		±		±			

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión

La inclusión de las personas se llevó a cabo de manera intencional, siempre y cuando su edad estuviera en el rango de 30 a 50 años. Adicionalmente, que fuera formado como líder de una de las tres congregaciones religiosas y asistir durante más de un año de manera regular a los servicios religiosos. También debían tener

un nivel de escolaridad de secundaria concluida (11 años).

Para el Grupo Control se solicitó que a pesar de haber sido bautizado o profesado un credo en la actualidad no se practicara ninguno con regularidad.

Instrumentos

los instrumentos utilizados en la investigación fueron los siguientes:

Test de la Mirada (Baron Cohen, Wheelwright & Hill, 2001): valora la habilidad del sujeto para reconocer el estado mental de una persona a través de la expresión de la mirada.

Faux Pas (Stone, V, Baron-Cohen, S. & Knight, R 1998): Valora la habilidad de un sujeto para detectar cuando alguien dijo algo inapropiado, pero sin mala intención. Indirectamente la prueba mide empatía porque el sujeto debe entender cómo se siente la persona para realizar correctamente la tarea que puede ser ofendida o herida.

EQ (Cociente de Empatía) (Baron Cohen y Wheelwright, 2004): permite medir la empatía entendida como la capacidad para sentir como y ponerse en el lugar de otra persona. Se basa en un componente afectivo que permite tener una respuesta emocional apropiada al estado mental del otro y un componente cognitivo que permite entender que otros sujetos tienen estados mentales o sentimientos distintos de los propios.

De forma adicional, se utilizó una batería neurocognitiva (Stroop – Test de palabras y colores y el Test de Evaluación Neuropsicológica – NEUROPSI) para medir los aspectos psicológicos de los sujetos participantes en la muestra. En este sentido, lo que pretendió fue desarrollar un tamizaje al momento de seleccionar la muestra y evitar las alteraciones neuropsicológicas de los participantes y, por lo tanto, un sesgo significativo de la información recolectada.

Análisis de datos

Los datos fueron analizados usando el Paquete Estadístico SPSS 21,00 en español. Se buscó establecer comparación de la función ejecutiva y la cognición social entre los grupos religiosos mediante el Análisis de Varianza ANOVA (One Way) la cual es una prueba estadística para analizar si más de dos grupos difieren significativamente entre sí en cuanto a sus medias y varianzas (Hernandez et al., 2010). Fue establecida la significación estadística para valores menores a 0,05.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló aplicando las normas de la Declaración de Helsinki de 1975 y la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia. En cumplimiento con el uso de datos en investigaciones con seres humanos se entregó a cada participante un consentimiento informado donde los investigadores se comprometieron a utilizar la información solo con propósitos académicos e investigativos.

RESULTADOS

Según el perfil demográfico, los participantes contaron con edades similares dentro del estudio, seguido del género en una relación 60:60 de hombres y mujeres.

Las pruebas administradas, por otro lado, abarcaron una valoración clínica y neuropsicológica cumpliendo con el objetivo del presente trabajo, en donde el Test de la mirada [$F= (63,320)$; $P= (0,00)$] e igualmente el Test de metida de patas [$F= (15,227)$; $P= (0,00)$].

Tabla 2: Perfil demográfico y clínico de individuos líderes de manifestaciones religiosas.

Católicos		Pentecostal		Cristianos evangélicos		Control		F	P
E	M	De	M	De	M	De	M	De	

edad	edia	sviación	F	P								
	3	2,9	3	2,4	3	2,6	3	2,5	1	0		
	4,20	17	2,90	40	3,57	09	3,80	78	,27	,286		
	±		±		±		±					
T	2	3,8	2	2,8	2	3,9	1	1,9	6	<		
est	7,33	27	1,43	49	8,23	28	8,43	60	3,32	0,05*		
de la	±		±		±		±					
mirada												
T	6	6,5	5	7,3	6	5,3	6	6,2	1	<		
est	2,17	76	6,57	38	7,50	22	3,97	17	5,22	0,05*		
de	±		±		±		±					
meti												
da												
de												
patas												
s												

Fuente: Elaboración propia.

El Test de la mirada fue aplicado con el fin de evaluar la Teoría de la Mente. La media general más alta fue obtenida por el grupo de Cristianos evangélicos, lo que sugiere que cuenta con el nivel de desempeño superior. A éste le sigue el grupo de católicos, con un puntaje de (27,33), y muy por debajo de estos, se encuentran el grupo Pentecostal (21,43) y el grupo Control (18,43).

El Test de metida de patas evalúa más la percepción de situaciones sociales, liderado por el grupo de cristianos GNG con un nivel de desempeño de (67,50). Luego aparece el grupo Control con un puntaje de (63,97); finalmente se encuentra el grupo de católicos (62,17) y con un desempeño inferior (56,57) el grupo Pentecostal.

Perfil de Funciones ejecutivas de individuos líderes de manifestaciones religiosas

Tabla 3: Resultados de la evaluación selectiva de detección visual.

De	Católicos		Pentecostal		Cristianos GNG		Control		F	P
	edia	sviación	edia	sviación	edia	sviación	edia	sviación		
tección	1	1,5	1	1,5	1	1,3	1	1,8	1	0
visual	2,47	2	1,93	9	2,17	6	2,83	5	,78	,15
	±		±		±		±			

Fuente: Elaboración propia.

En términos de resultados de la atención selectiva como un elemento de la detección visual, las diferencias pueden observarse en la siguiente gráfica sobre la media de atención visual, donde el grupo control obtiene una mejor valoración con 12,83, seguido de la iglesia católica con 12,47, los cristianos GNG con 12,17 y finalmente los pentecostales con una evaluación de 11,93 puntos.

Por otro lado, la subescala 20 – 3 que también mide la atención y concentración, evidenció un ligeramente

más alto de los grupos de Cristianos evangélicos y de Católicos, los cuales dentro de un puntaje máximo de 5 obtuvieron un valor de 4,40 y 4,37 respectivamente. Por su parte, el grupo de control mostró la puntuación más baja (4,27), seguido por el grupo Pentecostal. A pesar de estas diferencias no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 4: Evaluación de atención y concentración.

Atención y concentración 20 – 3	Católicos		Pentecostal		Cristianos GNG		Control	
	Media	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación
	4,37	0,49	4,30	0,46	4,40	0,49	4,27	0,45
	±		±		±		±	

Fuente: Elaboración propia.

Codificación: los resultados para este punto se presentan en el cuadro 12, resaltando las variaciones existentes entre los grupos analizados.

Tabla 5: Evaluación de codificación de palabras.

Codificación de Palabras	Católicos		Pentecostal		Cristianos GNG		Control		F	P
	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación		
	4,60	0,77	4,50	0,68	4,70	0,83	4,67	0,71	0,41	0,74
	±		±		±		±			

Fuente: Elaboración propia.

En esta dimensión la subescala *Codificación de Palabras*, útil para medir la memoria verbal, arrojó un resultado ligeramente mayor (4,70) para el grupo de cristianos GNG y para el grupo Control (4,67); sin embargo, al contrastar las diferencias, se encontró que estuvieron lejos de alcanzar la significación entre los dos grupos.

Tabla 6: Resultados evaluación de figura completa.

Dibujo de figura completa	Católicos		Pentecostal		Cristianos GNG		Control		F	P
	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación		
	1,30	0,66	1,30	0,66	1,30	0,66	1,20	0,63	0,15	0,92
	±		±		±		±			

Fuente: Elaboración propia

Para el caso de la subescala *Dibujo de figura compleja*, dentro de un puntaje máximo de doce (12) el desempeño de los cuatro grupos fue semejante. Estos puntajes sugieren que se cuenta con un buen nivel de memoria visual y capacidad de organización. No obstante, es muy importante anotar que el grupo control presenta una variabilidad diferente y menor ($11,20 \pm 0,43$) a la de los tres grupos restantes (0,46).

Lenguaje.

Para esta dimensión, la subescala *Evocación espontánea de palabras*, mostró que el grupo Pentecostal y el grupo Control tienen un desempeño igual (4,40), sin embargo, los puntajes más altos fueron representados por el grupo católico (4,63) y el grupo de cristianos evangélicos (4,60). Tales diferencias no permitieron que se alcanzara la significación estadística.

Tabla 7: Resultados evaluación de evocación espontánea de palabras.

Evocación espontánea de palabras	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	M	De	M	De	M	De	M	De		
	4	0,6	4	0,6	4	0,7	4	0,5	1	0
	$,63 \pm 6$		$,40 \pm 2$		$,60 \pm 2$		$,40 \pm 6$		$,13$	$,33$

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la subescala *Evocación de categorías palabras*, que mide el nivel de denominación de los sujetos, arrojó puntajes que a nivel intergrupar distan significativamente. Así, el desempeño más alto fue el del grupo de cristianos evangélicos (4,67), seguido del grupo Pentecostal (4,50). Con los puntajes más bajos para esta subescala se encuentran el grupo Control (4,43) y el grupo de católicos (4,30). A pesar de tales diferencias no se alcanzó la significación estadística.

Tabla 8: Resultados evaluación de evocación de categorías de palabras.

Evocación de categorías palabras	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	M	De	M	De	M	De	M	De		
	4	0,4	4	0,4	4	0,8	4	0,6	1	0
	$,30 \pm 6$		$,50 \pm 6$		$,67 \pm 0$		$,43 \pm 7$		$,62$	$,18$

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la subescala *Reconocimiento de palabras* muestra un comportamiento ascendente; 5,17 para el grupo católico, 5,23 para el grupo Pentecostal y 5,27 para el grupo Cristianos Evangélicos. Sin embargo, para el grupo de control esta tendencia no se sigue, decreciendo a un puntaje de 5,23. Tales diferencias no fueron suficientes para alcanzar la significación.

Tabla 9: Resultados evaluación de reconocimiento de palabras.

Reconocimiento de palabras	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación		
	5,17 ±	0,37	5,23 ±	0,43	5,27 ±	0,45	5,23 ±	0,43	0,29	0,82

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 10: Resultados de evaluación de test de recobro de figura.

Recobro de figura	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación		
	9,43 ±	0,67	9,80 ±	0,76	9,50 ±	0,77	9,77 ±	0,85	1,73	0,16

Fuente: Elaboración propia.

La subescala *Recobro de figura* presenta dos grupos con puntajes superiores de 9,80 para el grupo Pentecostal y 9,77 para el grupo Control. Más alejados de estos se ubicaron los grupos de cristianos evangélicos (9,50) y católicos (9,43). No obstante, tales diferencias no permitieron que se alcanzara la significación estadística.

Por otra parte, la subescala *Fluidez semántica*, que indica el nivel de fluidez verbal, ubica al grupo Control con el desempeño más alto (2,30), seguido por el grupo Pentecostal (2,27). Con menores desempeños aparecen los grupos de cristianos evangélicos y católicos. No se observaron diferencias entre los grupos a pesar de las tendencias.

Tabla 11: Resultados fluidez semántica.

Fluidez semántica	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación		
	2,13 ±	0,34	2,27 ±	0,45	2,20 ±	0,40	2,30 ±	0,46	0,93	0,42

Fuente: Elaboración propia.

Por último, para esta dimensión, por medio de la subescala *Fluidez fonológica*, fue posible determinar que el mejor desempeño fue logrado por el grupo de cristianos evangélicos. Con puntajes inferiores aparecen los grupos de Control (2,23), Pentecostal (2,23) y católicos (2,17). A pesar de estas diferencias no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 12: Resultados fluidez fonológica.

		Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
		GNG									
Fluidez fonológica		M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación		
		2	0,3	2	0,4	2	0,4	2	0,4	0	0
		,17 ± 7		,23 ± 3		,30 ± 6		,23 ± 3		,48	,69

Fuente: Elaboración propia.

Funciones ejecutivas.

En la subescala *Semejanzas*, por su parte, se destaca el grupo Pentecostal, el cual obtuvo un nivel de desempeño que difiere en gran medida respecto a los restantes grupos. Los puntajes de católicos (5,13), grupo Control (5,20) y cristianos evangélicos (5,23) son superados por el grupo Pentecostal cuyo nivel de desempeño fue de 5,53.

Tabla 13: Resultados evaluación de semejanzas.

		Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
		GNG									
Semejanzas		M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación		
		5	0,3	5	0,4	5	0,4	5	0,4	1	0
		,13 ± 4		,53 ± 7		,23 ± 3		,20 ± 0		,19	,31

Fuente: Elaboración propia.

La subescala *Cálculo*, muestra un comportamiento semejante entre el grupo Pentecostal y el grupo Control (2,43). Esto demuestra un mayor nivel de desempeño de estos grupos en el procesamiento numérico respecto al grupo de Cristianos Evangélicos (2,27) y católicos (2,23). Pese a estas diferencias no se alcanzó la significación.

Tabla 14: Resultados subescala cálculo.

		Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
		GNG									
Cálculo		M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación	M	Desviación		
		2	0,4	2	0,5	2	0,4	2	0,5	1	0
		,23 ± 3		,43 ± 0		,27 ± 5		,43 ± 0		,52	,21

Fuente: Elaboración propia.

Funciones motoras

Esta dimensión fue medida con las subescalas *Mano derecha* y *Mano izquierda*. En el primer caso, el comportamiento de los tres grupos religiosos fue similar (1,33) pero fue superado por el grupo Control (1,37). A pesar de ello no se alcanzaron niveles de significación.

Tabla 15: Resultados subescala mano derecha.

	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	Des	M	Des	M	Des	M	Des		
Mano derecha	1,33 ±	0,7	1,33 ±	0,7	1,33 ±	0,7	1,37 ±	0,9	0,03	0,99

Fuente: Elaboración propia

En el caso de la subescala *Mano izquierda*, el comportamiento de los grupos fue muy parecido a la subescala *Mano derecha*. Esta vez sólo difiere el grupo de cristianos evangélicos, cuya puntuación es de (1,30) ligeramente por debajo de los individuos de los otros grupos. A pesar de estas tendencias no se alcanzó la diferencia estadística.

Tabla 16: Resultados subescala mano izquierda.

	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	Des	M	Des	M	Des	M	Des		
Mano izquierda	1,33 ±	0,7	1,33 ±	0,7	1,30 ±	0,6	1,37 ±	0,9	0,09	0,96

Fuente: Elaboración propia.

También se destaca el *Stroop*, subescala utilizada para medir las interferencias semánticas producidas como consecuencia de la automatización en la lectura. En primer lugar, está el *Stroop Palabra*, en el que el grupo de católicos muestra un nivel de desempeño superior (77,47), el grupo Control obtuvo un puntaje de 74,80 y, por último, el grupo cristianos evangélicos con un puntaje de 74,27 y pentecostales con uno de 72,53. A pesar de tales diferencias no se logró la significación.

Tabla 17. Resultados de la subescala Stroop.

Stroop Palabra	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	Des	M	Des	M	Des	M	Des		
	77,47 ±	11,62	72,53 ±	11,59	74,27 ±	12,85	74,80 ±	12,61	0,84	0,47

Fuente: Elaboración propia.

En segundo lugar, está el *Stroop Color*, subescala en la que se destaca el grupo de católicos (78,40), seguido de los cristianos evangélicos (75,70), los Pentecostales en tercer lugar (73,90) y con un puntaje de 71,90, el grupo Control fueron encontradas diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 18: Resultados subescala Stroop color.

	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	De	M	De	M	De	M	De		
S	7	8,7	7	8,7	7	10,	7	7,7	2	<
troop	8,40	9	3,90	5	5,70	01	1,90	2	,91	0,05*
Color	±		±		±		±			

Fuente: Elaboración propia.

En tercer lugar, aparece la subescala *Stroop Palabra Color*, la cual arrojó como resultado puntajes superiores del grupo de católicos (59,87) y el Pentecostal (59,10). Debajo de esto se situaron el grupo cristianos evangélicos (56,27) y el grupo de Control (52,73). Tales diferencias permitieron que se alcanzara la significación estadística.

Tabla 19: Resultados subescala Stroop palabra color.

	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	De	M	De	M	De	M	De		
S	5	7,3	5	8,9	5	10,	5	6,8	4	<
troop	9,87	1	9,10	6	6,27	58	2,73	8	,27	0,05*
Palab	±		±		±		±			
ra										
C										
olor										

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, el stroop *Interferencia* se destaca por las diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, lo que sugiere que estas diferencias probablemente no se deban al azar. En esta subescala el grupo Pentecostal logró el mejor desempeño (22,87), seguido del grupo católico con un puntaje de 21,23. Por último se sitúan el grupo de cristianos evangélicos (19,26) y el grupo de Control (16,37).

Tabla 20: Resultados de la subescala Stroop interferencia.

	Católicos		Pentecostal		Cristianos		Control		F	P
	GNG									
	M	De	M	De	M	De	M	De		
Inte	2	8,2	2	9,8	1	10,	1	6,0	3	<
referenci	1,23	5	2,87	0	9,26	14	6,37	5	,09	0,05*
a	±		±		±		±			

Fuente: Elaboración propia.

Religión y Cognición

Al realizar un análisis de varianza ANOVA, los individuos católicos obtuvieron un mejor desempeño sobre los otros tres grupos en el *Stroop Color*, mientras que se mostró más tendencia en el grupo pentecostal en cuanto a la Interferencia, siendo estos resultados estadísticamente significativos ($P < 0,05$).

En relación con el test neuropsi, en la subprueba *Dígitos en regresión*, *Codificación de palabras*, *20 – 3*, *Evocación de categorías de palabras*, así como *Fluidez fonológica* y *Reconocimiento de palabras*, los mejores en desempeñarse fueron los cristianos evangélicos. Con relación a los católicos, obtuvieron mayor puntuación en las subescalas: *Evocación espontánea de palabras* y *Stroop Palabra*. Por otro lado, los pentecostales rindieron mejor que los otros grupos en *Recobro de figura semicompleja*, *Semejanzas* y *Cálculo*. Por último, el grupo control obtuvo mejor rendimiento en *Detección visual*, *Fluidez semántica*, *Cálculo*, *Mano derecha* y *Mano izquierda*.

Aunque se notó mejor desempeño de unos grupos en comparación con otros, todos los individuos estuvieron dentro del promedio según su edad y escolaridad en la Batería Neuropsi. Para el perfil clínico, los cristianos evangélicos obtuvieron mayor puntuación y desempeño sobre los otros tres grupos en relación al *Test de la mirada* [$F = (63,320)$; $P = (0,00)$] y el *Test de medida de patas* [$F = (15,227)$; $P = (0,00)$]

CONCLUSIONES

La investigación ha permitido hacer una indagación de los procesos cognitivos en grupos religiosos determinados bajo una perspectiva descriptiva, complementando investigaciones que se han desarrollado en el contexto colombiano, explorando las influencias de las religiones en el sexo (De la Rubia, 2010), las pandillas (Ordoñez, 2015) y con el tratamiento de las enfermedades mentales (Galindo, 2010). Sin embargo, pocas veces se había indagado la religión desde la cognición social y los procesos de empatía que se pueden presentar en los individuos que se reconocen seguidores de doctrinas en específico.

En este sentido, se comparan los procesos cognitivos entre los individuos pertenecientes a la religión católica, la pentecostal y los cristianos de una nueva generación.

La investigación complementa el estudio de (García, 2002) quien reconoció que las manifestaciones religiosas de las personas se relacionan con los esquemas de valores establecidos y se asocian con los procesos de razonamiento moral. En este sentido, esta investigación explora los procesos cognitivos en las doctrinas religiosas y encuentra características diferenciales por cada grupo dependiendo de las escalas que se midan de dichos procesos. Así mismo, (Macleay, Walker & Matsuba, 2004) encontraron que la religiosidad tiene efectos positivos en las conductas de las personas, mientras que Cohen (2002) sentenció que los procesos religiosos existen en diferentes niveles de la cognición.

(Tirapu et al., 2007) desarrollaron la investigación con un recorrido conceptual importante en torno al concepto de teoría de la mente y sus diferentes concepciones a lo largo de los años. A partir de las concepciones de esta investigación se fundamentó el estudio y se complementaron elementos relacionados con el desarrollo de la Teoría de la Mente en los grupos religiosos, aportando un nuevo campo de análisis para este concepto y nutriendo las posiciones académicas desarrolladas hasta el momento (Vonk y Pitzten, 2016; Atran, 2006; Barrett, 2004; Bering & Shackelford, 2004; Boyd, 2008; Boyer, 2001; Gervais, 2013; Guthrie, 2001).

Por otro lado, “Las funciones ejecutivas son procesos que sustentan varias actividades, incluyendo la planeación, el pensamiento flexible, la atenta concentración y la inhibición de comportamientos indeseables, que muestra un desarrollo continuo hasta principios de la edad adulta” (Knapp y Morton, 2013, p. 1). En este sentido, la presente investigación explora tal dimensión en las personas que hacen parte de los grupos religiosos en Santa Marta. Valiente (2011) había encontrado que las funciones ejecutivas inciden positivamente en el aumento de las posiciones percentiles en religiosas, mientras que Zegarra y Chino (2016)

demonstraron que la religión incide en las funciones ejecutivas y en la toma de decisiones.

El valor de la presente investigación para las comunidades académicas radica en la comprensión de las características de los procesos cognitivos en las doctrinas religiosas en la ciudad de Santa Marta, lo que se convierte en un punto de partida para profundizar tales dimensiones en grupos religiosos diferentes y establecer comparaciones sobre su desarrollo.

Los colectivos o doctrinas religiosas son nichos sociales donde prevalecen un conjunto de normas que modifican y regulan el comportamiento de los integrantes que los conforman. El funcionamiento del sistema normativo es aceptado, desarrollado y en ocasiones multiplicado por los miembros de los grupos hacia los contextos sociales donde ejercen algún tipo de participación.

El Test de la mirada fue aplicado con el fin de evaluar la Teoría de la Mente. La media general más alta fue obtenida por el grupo de Cristianos evangélicos, lo que sugiere que cuenta con el nivel de desempeño superior.

Desde un abordaje a las funciones ejecutivas, es necesario resaltar que los elementos asociados a la atención y concentración ponen en primer lugar nuevamente a los cristianos GNG, pero sin diferencias significativas con respecto a los demás grupos.

El stroop *Interferencia* se destaca por las diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, lo que sugiere que estas diferencias probablemente no se deban al azar. En esta subescala el grupo Pentecostal logró el mejor desempeño, seguido del grupo católico. Por último, se sitúan el grupo de cristianos evangélicos y el grupo de Control.

Al realizar un análisis de varianza ANOVA, los individuos católicos obtuvieron un mejor desempeño sobre los otros tres grupos en el *Stroop Color* y *Stroop Palabra Color*, mientras que se mostró más tendencia en el grupo pentecostal en cuanto a la *Interferencia*, siendo estos resultados estadísticamente significativos.

Aunque se notó mejor desempeño de unos grupos en comparación con otros, todos los individuos estuvieron dentro del promedio según su edad y escolaridad en la Batería Neuropsi.

Para el perfil clínico, los cristianos evangélicos obtuvieron mayor puntuación y desempeño sobre los otros tres grupos en relación con el *Test de la mirada* y el *Test de medida de patas*.

En términos generales, las mejores valoraciones fueron obtenidas para la doctrina de cristianos evangélicos GNG, donde se muestra la incidencia de una postura liberal de los individuos con respecto a las implicaciones de los aspectos normativos. Por su parte, los católicos se muestran en una postura fundamentalmente media y los pentecostales se ubican en la tendencia en los menores valores, esto se justifica desde las argumentaciones legalistas de dicha doctrina.

BIBLIOGRAFÍA

APPERLY, I. A. (2012). What is "theory of mind"? Concepts, cognitive processes and individual differences. The Quarterly Journal of Experimental Psychology, 65, 825–839.

ATRAN, S. (2006). The cognitive and evolutionary roots of religion. Westport, CT, US: Praeger Publishers/Greenwood Publishing Group, Westport, CT, 194–220

BARON-COHEN, S., WHEELWRIGHT, S., & HILL, J. (2001). The 'Reading the mind in the eyes' test revised version: A study with normal adults, and adults with Asperger Syndrome or High-Functioning autism. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 42, 241-252.

- BARON-COHEN, S.; WHEELWRIGHT, S.: The Empathy Quotient: An Investigation of Adults with Asperger Syndrome or High Functioning Autism, and Normal Sex Differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders* 2004; 34(2):163–175
- BARRETT, J. L. (2004). *Why would anyone believe in God?* New York: AltaMira Press.
- BAUMEISTER, RF (2005). *El animal cultural: naturaleza humana, sentido y vida social*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- BERING, J. M., & SHACKELFORD, T. K. (2004). The causal role of consciousness: A conceptual addendum to human evolutionary psychology. *Review of General Psychology*, 8, 227–248
- BOYD, J. H. (2008). Have we found the holy grail? Theory of mind as a unifying construct. *Journal of Religion and Health*, 47, 366–385
- BOYER, P. (2001). *Religion explained: The evolutionary origins of religious thought*. New York, NY, US: Basic Books, New York, NY
- COHEN, A. B. (2015). Las influencias profundas de la religión en la psicología: moralidad, relaciones intergrupales, autoconcepción e inculturación. *Current Directions in Psychological Science*, 24(1), 77-82.
- COULSON, N. S. (2019). Peer-to-Peer Health-Related Online Support Groups. In *Advanced Methodologies and Technologies in Medicine and Healthcare* (pp. 222-237). IGI Global.
- DE LA RUBIA, J. (2010). Religión, significados y actitudes hacia la sexualidad: un enfoque psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 19 (1), 45-59. Recuperado de <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/9746/16947>
- ENGEL, G. L. (1977). The need for a new medical model: a challenge for biomedicine. *Science*, 196(4286), 129-136.
- ETCHEVERRY, L. (2013). *Cognición social y el modelo biopsicosocial de personalidad de Cloninger en una muestra de adultos residentes en Neuquén (Tesis de maestría)*. Instituto Universitario Escuela de Medicina del Hospital Italiano de Buenos Aires. Argentina.
- GALINDO, J. (2010). Implicaciones de las creencias religiosas cristianas en la percepción de los creyentes sobre la enfermedad mental y el lugar de los profesionales de la salud. *Cultura, Educación, Sociedad - CES*, 1 (1), 65-73. Recuperado de http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/viewFile/236/pdf_44
- GARCÍA, J. (2002). *Actitudes religiosas, valores y razonamiento moral (Tesis doctoral)*. Facultad de Psicología - Universidad de Valencia. España
- GERVAIS, W. M. (2013). Perceiving minds and gods: How mind perception enables, constrains, and is triggered by belief in gods. *Perspectives on Psychological Science*, 8, 380–394
- GERVAIS, W. M. (2013). Perceiving minds and gods: How mind perception enables, con-strains, and is triggered by belief in gods. *Perspectives on Psychological Science*, 8, 380–394.
- GHAEMI, S. N. (2009). The rise and fall of the biopsychosocial model. *The British Journal of Psychiatry*, 195(1), 3-4.
- GLOVER, T. D. (2018). All the lonely people: Social isolation and the promise and pitfalls of leisure. *Leisure Sciences*, 40(1-2), 25-35.

- GUTHRIE, S. (2001). *Why gods? A cognitive theory*. New York, NY, US: Cambridge University Press, New York, NY, 94–111
- HEANEY, C. A., & ISRAEL, B. A. (2008). Social networks and social support. *Health behavior and health education: Theory, research, and practice*, 4, 189-210.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C., & BAPTISTA LUCIO, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw-Hill.
- ILLERIS, K. (2018). A comprehensive understanding of human learning. In *Contemporary theories of learning* (pp. 1-14). Routledge
- JARVIS, P. (2018). Learning to be a person in society: Learning to be me. In *Contemporary Theories of Learning* (pp. 15-28). Routledge.
- KNAPP K, MORTON B. (2013). Brain development and executive functioning. Morton JB, topic ed. In: Tremblay RE, Boivin M, Peters RDeV, eds. *Encyclopedia on Early Childhood Development* [online]. Montreal, Quebec: Centre of Excellence for Early Childhood Development and Strategic Knowledge Cluster on Early Child Development. pp. 1-7
- LIU, C. (2008). Cross-sectional data. *Encyclopedia of Survey Research Methods*. SAGE Publications. Recuperado de http://www.sage-ereference.com/survey/Article_n119.html
- MACLEAN, A. M., WALKER, L. J., & MATSUBA, M. K. (2004). Transcendence and the moral self: Identity integration, religion, and moral life. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 43(3), 429-437. doi: <http://doi.org/10.1111/j.1468-5906.2004.00245.x>
- ORDOÑEZ, J. (2015). Narrativas mágico-religiosas en las pandillas. Un estudio sobre la psicología del pandillero. *CS*, 17, 133-160. Recuperado de https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista_cs/article/viewFile/2056/2719
- SARASON, S. B. (1974). *The psychological sense of community: prospects for a community psychology*. San Francisco: Jossey Bass.
- SCHMITT, R. (2018). *Beyond separateness: the social nature of human beings—their autonomy, knowledge, and power*. Routledge.
- STONE, V. E., BARON-COHEN, S., & KNIGHT, R. T. (1998). Frontal lobe contributions to theory of mind. *Journal of cognitive neuroscience*, 10(5), 640-656.
- TERÁN, N. (2013). Función de la religión en la vida de las personas según la psicología de la religión. *Theologica Xaveriana*, 63(176), 429-459.
- TUCKER, J. (2004). Objectives. *Encyclopedia of Evaluation*. SAGE Publications. Recuperado de http://www.sage-ereference.com/evaluation/Article_n377.html
- VALIENTE, C. (2011). *Estudio neuropsicológico de funciones ejecutivas en religiosas meditadoras contemplativas* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones).
- VONK, J., & PITZEN, J. (2016). Believing in other minds: Accurate mentalizing does not predict religiosity, Personality and Individual Differences Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.008>
- ZEGARRA, J., CHINO, B. (2016). Impacto de la religión en la toma de decisiones y el funcionamiento ejecutivo. *Revista de Psicología*. 6(2), 59-73

BIODATA

Kethy PÉREZ-CORREA: Docente Investigadora de la Universidad Cooperativa de Colombia – Sede Santa Marta. Doctora en Psicología con Orientación en Neurociencia Cognitiva Aplicada de la Universidad de Maimónides (Argentina). Magíster en Psicología de la Universidad del Norte (Colombia). Magíster en Educación con Mención en Gerencia de Organizaciones Educativas de la Universidad de Zulia (Venezuela). Especialista en Administración de la Informática Educativa de la Universidad de Santander (Colombia). Especialista en Psicología Clínica de la Universidad del Norte (Colombia). Psicóloga de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (Colombia). Miembro del Grupo de Investigación Estudios Sociales Interdisciplinares – ESI.

Néstor Fabián ROMÁN: Médico especialista en psiquiatría, egresado de la Universidad de Buenos Aires. Dirige la Red Iberoamericana de Neurociencia Cognitiva una red de profesionales e instituciones que estimulan el desarrollo de la neurociencia cognitiva a través de programas académicos, de investigación y publicaciones en distintos países como Argentina, Colombia, Dominicana, Puerto Rico, Ecuador, España y Portugal. Es Coordinador Académico del Doctorado en Psicología con orientación en Neurociencia Cognitiva aplicada de la Universidad Maimonides, Argentina. Es miembro del Programa Neurociencia Buenos Aires de la Dirección de Salud Mental del Ministerio de Salud de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Profesor de la Cátedra de Neuroeducación de la Universidad de Barcelona. Integra el Comité Directivo del Doctorado en Neurociencia Cognitiva Aplicada de la Universidad de la Costa, donde se desempeña como profesor de Neurociencia Educativa, Neurociencia afectiva y Cognición Social, y Neuropsiquiatría Cognitiva. Es Director científico de la Fundación Hippocampus, donde desarrolla programas académicos y de investigación. Vicepresidente del Forum Iberoamericano de Neurociencia Cognitiva.

Melisa GELVEZ-OSPINA: Psicóloga PhD. con orientación en Neurociencia Cognitiva Aplicada. Magister en psicología clínica de enfoque cognitivo-conductual. Especialista en trastornos cognitivos y del aprendizaje, con conocimiento y trayectoria en el área de neuropsicología a nivel clínico e investigativo en la línea de neurociencia afectiva en dolor crónico y en los trastornos del neurodesarrollo. Experiencia en docencia universitaria, investigación y asesoría de proyectos de tesis en los niveles de pregrado y posgrado. Investigador Asociado reconocido por Colciencias. Participación como evaluadora y/o jurado en defensa de tesis. Experiencia administrativa como coordinadora de un programa de formación doctoral en neurociencias y coordinación de área curricular.