

Utopía y Praxis Latinoamericana

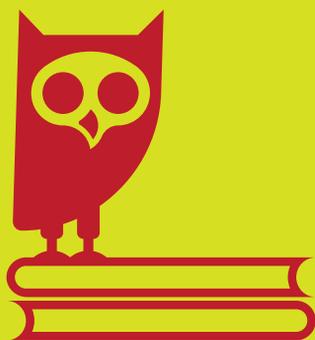
Dep. legal: ppi 201502ZU4650

*Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa*
ISSN 1315-5216

Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)



AÑO 21, N° 73

Abril - Junio

2 0 1 6





ENSAYOS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 21, N.º. 73 (ABRIL-JUNIO), 2016, PP 137-140
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

Pensar desde la práctica anticapitalista. Investigar desde la militancia libertaria

Thinking from the anti-capitalist practice. Research from the libertarian militancy

Centro Social Ruptura

Organización Política adherente a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, México.

Resumen

En este escrito se presenta la reflexión del *Centro Social Ruptura* ante el contexto político que se ha venido configurando en los últimos diez años, fundamentalmente respecto de cuatro problemáticas: la autonomía vs. el poder estatal y la democracia liberal; el reconocer las formas de hacer política y cómo y desde dónde se hace la resistencia y la lucha anticapitalista; cómo hacer análisis de los movimientos sociales desde la perspectiva de los sujetos que los constituyen; y la problemática que enfrentan los movimientos sociales de la izquierda frente a los llamados gobiernos progresistas.

Palabras clave: pensar; anti-capitalismo; práctica; militancia libertaria.

Abstract

In this paper of *Rupture Social Centre* presents the reflections on the contexto configured in the last ten years, fundamentally for four problematics: the autonomy vs state power and the liberal democracy; to recognize the forms to make politic and how and from where the resistencia is made and anticapitalist struggle; how to analysis on social movements from the perspective of the subjet that constitute them; and the problems of social movements of the left against the progressive governments.

Keywords: thinking; anti-capitalist; practice; libertarian militancy.

Vivimos en una situación límite. La vida en el mundo está en peligro. Hablamos no sólo de las especies animales en riesgo de desaparecer. Hablamos también de la especie humana y el riesgo de dejar de ser lo que hemos sido. El límite se llama capitalismo, un sistema social que pone en riesgo la capacidad de reproducción de la vida –incluida de los seres humanos– debido a su lógica depredadora de la naturaleza al intensificar la dominación, la explotación, el despojo, la represión y la enajenación en aras de mantener un sistema social basado en la búsqueda de la ganancia a costa de lo que sea.

Desde su parto, el capitalismo ha sido un sistema social depredador de la vida y de la naturaleza. Por tanto, pensamos que es necesario hacer algo en contra de esta dinámica depredadora y criminal de la lógica capitalista. No solo es necesario, pensamos que es la única tarea sensata para sobrevivir a la lógica depredadora, explotadora e irracional del capitalismo.

Ante lo que tenemos enfrente no sirven partidos ni elecciones. Estamos convencidos, tras 150 años de búsquedas revolucionarias o reformistas, que la alternativa no está en vanguardias organizadas o iluminadas.

El Centro Social Ruptura es una forma de agruparnos. Desde ahí hemos abierto espacios de encuentro con otros colectivos y personas. Por lo demás, consideramos que somos los sujetos los que hacemos los momentos y los espacios de resistencia y autonomía con nuestro hacer y sobre todo con nuestras formas de hacer política. Participamos como colectivo y como sujetos singulares de diferentes iniciativas político-organizativas. En este documento sólo señalamos que como espacio de reflexión, además de hacerlo respecto de nuestra práctica política, también lo hemos estado haciendo en los últimos diez años con respecto al contexto, poniendo especial atención en el análisis de la situación política respecto de cuatro ejes de discusión: 1) La problemática de la autonomía vs. el poder estatal y la democracia liberal, 2) La problemática que enfrentan los movimientos sociales de la izquierda frente a los llamados gobiernos progresistas, 3) El problema de reconocer las formas de hacer política y cómo y desde dónde se hace la resistencia y la lucha anticapitalista, 4) Cómo hacer análisis de los movimientos sociales desde la perspectiva de los sujetos que los constituyen.

Cómo adherentes de la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona* que convocó el Ejército zapatista de Liberación Nacional en 2006, hemos hecho el esfuerzo por promover el encuentro y resonancia para ir creando espacios de comunidad para la resistencia anticapitalista. Intuimos que lo que viene será más complicado que lo que vivimos hasta ahora. Necesitamos aprender más cosas, y seguir produciendo conocimientos de manera colectiva. También debemos aprender a cuidarnos entre nosotros de manera colectiva, porque la política represiva del capital y el Estado no se detendrá, tendremos que pararla ya que por sí sola no se detiene. Esto tendrá que seguir estando en nuestra agenda, además de pensar como ampliar la resonancia y enlaces entre sujetos anticapitalistas: lo que implica pensar desde los espacios y tiempos de encuentro de los colectivos y personas donde viven su cotidianidad en la resistencia y lucha por una vida digna.

No queremos la Revolución con mayúsculas, ni el martirio revolucionario. Apostamos por otras relaciones sociales, aquí y ahora, con grietas y rupturas del capitalismo, sin más satisfacción que el deber cumplido. Tratamos de partir de un pensamiento crítico y una práctica política radical situada dentro de la tradición consejista, zapatista, situacionista, autonomista, anarquista y del horizonte rebelde de los pueblos indígenas. Tradiciones que han sido despreciadas y ocultadas; sus historias olvidadas y sus prácticas silenciadas, con todo y que han sido parte instituyente del conflicto social, de los momentos insurreccionales y revolucionarios de los últimos 500 años.

El sentido desde el cual tratamos de pensar es el reconocimiento de un horizonte de lucha que sea parte de la tradición de los oprimidos, de los horizontes revolucionarios y del pensamiento crítico que orientaron su hacer no a forjar nuevos dominadores, sino a crear un mundo en libertad y apoyo mutuo. Bajo esta premisa, se trata pues, de poner a discusión nuestras propias formas de hacer política que se sitúan en la actualidad desde una perspectiva anticapitalista, antiestatista, antipatriarcal y anticolonial.

Una de las tareas que nos hemos planteado es la Investigación militante y pensamiento desde la práctica. Consideramos que una de las manifestaciones de la crisis del pensamiento teórico en las ciencias sociales en la actualidad es a causa de que se ha reconocido que el carácter científico del saber que se adjudica a los conocimientos producidos en las universidades no garantiza que sea real, es decir, existen contenidos dados por saber científico social que sólo son la postura o la mirada de sujetos concretos, que no significa que así sea la situación o experiencia que se vive, mucho menos que así sea la realidad para otros sujetos sociales diferentes a quienes institucionalizan dicho saber.

La discusión y esfuerzo de pensamiento e investigación militante que hacemos trata de mirar desde el despliegue —en cada vez más movimientos anticapitalistas, colectivos y resistencias— de formas de hacer política y organización afines al anarquismo. Consideramos que desde dichas prácticas y modos de organización se está actualizando, adquiere vitalidad y se recrea el horizonte rebelde actual. Donde no buscamos crear una concepción cerrada sino crear un horizonte ético-político crítico, que se ponga en cuestión a cada momento, que esté en permanente movimiento-transformación, que sea problematizado a cada momento desde la práctica del día a día, aquello que los zapatistas nombran como su metateoría.

Uno de los preceptos epistemológicos y éticos que sustentamos es que toda práctica conlleva una reflexividad crítica del sujeto que realiza dicha práctica, así el conocimiento como movimiento de lo real que está dándose, implica estar haciendo y por ello, el acontecer de la actividad de los sujetos no es mudo, no carece de sentido, pues como sabemos, dicho sentido se expresa por palabras, imágenes, afectos, fantasmas del imaginario.

En este sentido, el sólo hecho de plantearse la posibilidad de separar práctica de teoría, es decir de creer que alguien puede separar la práctica de la teoría, de que alguien sólo teoriza o sólo hace la práctica, implica caer en un falso planteamiento, esto en dos sentidos; primero por qué la práctica es todo hacer humano, incluyendo el pensar, la reflexividad e incluso la teorización; en segundo lugar por qué la teoría de por sí es una forma de institucionalizar un saber dado pasado, lo que en otro momento fue teorización, dicho esto en el sentido de que algo que fue se pensó en su momento, de manera que en la actualidad la teoría alude al hacer de sujetos en el pasado, específicamente el hacer la teorización.

El Centro Social Ruptura, en consecuencia con el desafío de la auto reflexividad entre sujetos, potencia un esfuerzo en el que participan sujetos singulares que a manera de asociados, realizan su hacer voluntario en proyectos de investigación, seminarios-talleres y elaboración de materiales para la difusión de las luchas y resistencias anticapitalistas.

El impulso inicial es desde un trabajo útil y gratuito para investigación militante, sólo por usar uno de los tantos términos como se describe una forma de hacer que reconoce la perspectiva del sujeto. En el mismo sentido, una especie de quehacer para la formación que contribuye a la creación de un pensamiento crítico, por tanto, de procesos de reeducación en el pensamiento crítico, de manera que nos ofrece la posibilidad de hacerse de herramientas de análisis y comprensión de nuestra realidad, entendida como producto del hacer social de los sujetos, para impulsar y potenciar formas organizativas libertarias y autónomas.

Se trata de dar un salto en la superación de la división entre sujetos que investigan y sujetos investigados, pero sabiendo que ello es un proceso complejo que implica la transición de una forma de hacer que llevamos imprimida en nuestra racionalidad, hacia otra forma de hacer desde la perspectiva de los sujetos que somos.

En el mismo sentido pensamos en el hacer de formación y aprendizaje en la perspectiva de pensamiento crítico, es decir, una forma de hacer que problematice, cuestione y critique, tratando de aplicar, entre otros, el método del *Caminar Preguntando* zapatista, pero situados desde donde estamos, entre barrios urbanos y llenos de antagonismos y contradicciones. Se trata pues no de pensar en transformar el mundo sino de crear otro diferente.

En este sentido desde ya podemos retomar lo que de por sí ha estado ignorado en las formas de hacer de los investigadores y educadores institucionalizados, las formas de hacer desde una perspectiva libertaria y autonomista, que han contribuido en la creación de proyectos de investigación independientes y autogestivos; también, las formas de hacer de los pueblos indígenas que han experimentado la trasmisión de sus saberes al margen y más allá de la racionalidad capitalista; también, por qué no revisar algunas de las experiencias de la llamada educación popular, pero en sus vertientes que no se han subordinado a la lógica de las Organizaciones No Gubernamentales, ong's, y de la iglesia institucionalizada, es decir, de subordinación y dependencia disfrazada de investigación acción participativa y educación popular democrática.

Y en lo que se refiere a quehacer de la difusión y potenciación de la resonancia de luchas y resistencias anticapitalistas, volcar la experiencia propia, de los diferentes colectivos y personas que participamos, para ensayar procesos que superen las limitaciones con las que nos hemos topado. Se trata, en esto, de lograr concretar el hacer potenciador de la resonancia, con la participación de cada vez más compañeros.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA



Utopía y Praxis
Latinoamericana

AÑO 21, N° 73

Abril - Junio

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en junio de 2016, por el **Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve