

AÑO 30 No. 109, 2025
ENERO-MARZO



No. 109, 2025
ENERO-MARZO



Revista Venezolana de Gerencia



UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ)
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios de la Empresa

ISSN 1315-9984

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_ES



Sostenibilidad de emprendimientos agrícolas del Cantón la Troncal, Ecuador

Ortiz González, Raúl Adrián*
Romero Sandoval, Boris Lenin**
Gárate Amoroso, Julio Cesar***
Sarmiento Vintimilla, Jessica Alexandra****

Resumen

El presente estudio tiene como propósito evaluar la relación entre la gestión administrativa y el fortalecimiento de las asociaciones agrícolas del cantón La Troncal, en el marco de la economía popular y solidaria (EPS). Se busca analizar cómo una gestión eficiente puede influir en la sostenibilidad de estas asociaciones, un sector clave para el desarrollo socioeconómico rural. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando encuestas estructuradas aplicadas a 90 agricultores pertenecientes a 20 asociaciones agrícolas. El cuestionario incluyó preguntas cerradas con escalas de Likert para medir la percepción de los agricultores sobre la gestión administrativa. Los datos fueron procesados mediante el software SPSS, aplicando análisis estadísticos descriptivos y correlacionales para identificar las áreas críticas de intervención. Los resultados mostraron que las principales áreas de mejora son la planificación estratégica y el acceso a financiamiento, dos factores cruciales para la viabilidad y sostenibilidad a largo plazo de las asociaciones. Las asociaciones con mejores prácticas administrativas demostraron una mayor estabilidad económica y una menor tasa de desafiliación, destacando la relevancia de una gestión eficiente para aumentar su competitividad.

Recibido: 18.07.24

Aceptado: 29.10.24

- * Magister en Comercio Mención en Emprendimiento e Innovación, Universidad de los Hemisferios; Magister en Administración Y Dirección de Empresas, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil; Ingeniero Empresarial, Universidad Católica de Cuenca - Ecuador; Docente de Universidad Católica de Cuenca, campus La Troncal; Email: raortizg@ucacue.edu.ec; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1385-1405>
- ** Ingeniero Agrónomo, Magister en Sanidad Vegetal, Universidad Agraria del Ecuador; Docente Carrera de Agronomía, Universidad Católica de Cuenca - Ecuador; Email: boris.romero@ucacue.edu.ec; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9797-9937>
- *** Magister en Derecho Civil y Procesal Civil, Universidad Técnica particular de Loja - Ecuador; Magister en Derecho Constitucional, Universidad Particular de Especialidades Espíritu Santo - Ecuador; Docente de la Carrera de Derecho, Universidad Católica de Cuenca, campus La Troncal; Email: jcgarate@ucacue.edu.ec; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0947-9620>
- **** Licenciada en Administración de Empresas; Universidad Católica de Cuenca - Ecuador; Email: jessisarmiento1510@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6953-7935>

Se concluye que la gestión administrativa efectiva es un determinante clave para la sostenibilidad de las asociaciones agrícolas en La Troncal. Específicamente, la mejora en la planificación, la organización interna y el acceso a financiamiento pueden contribuir significativamente al fortalecimiento de estas asociaciones dentro del marco de la EPS.

Palabras clave: Gestión administrativa; sostenibilidad; economía popular y solidaria; agricultura.

Sustainability of agricultural enterprises in the canton of La Troncal, Ecuador

Abstract

The purpose of this study is to evaluate the relationship between administrative management and the strengthening of agricultural associations in the La Troncal canton, within the framework of the popular and solidarity economy (EPS). The aim is to analyze how efficient management can influence the sustainability of these associations, a key sector for rural socioeconomic development. The research adopted a quantitative approach, using structured surveys applied to 90 farmers belonging to 20 agricultural associations. The questionnaire included closed questions with Likert scales to measure the perception of farmers on administrative management. The data were processed using SPSS software, applying descriptive and correlational statistical analysis to identify critical areas for intervention. The results showed that the main areas for improvement are strategic planning and access to financing, two crucial factors for the long-term viability and sustainability of associations. Associations with better administrative practices demonstrated greater economic stability and a lower disaffiliation rate, highlighting the relevance of efficient management to increase their competitiveness. It is concluded that effective administrative management is a key determinant for the sustainability of agricultural associations in La Troncal. Specifically, improved planning, internal organization and access to financing can significantly contribute to strengthening these associations within the EPS framework.

Keywords: Administrative management; sustainability; popular and solidarity economy; agriculture.

1. Introducción

La economía popular y solidaria (EPS) ha emergido como un pilar clave para el desarrollo económico inclusivo y sostenible en Ecuador, especialmente en zonas rurales donde predominan las actividades agrícolas (Taipicaña & Patricio, 2018). Este modelo de

organización económica busca fomentar la cooperación, la reciprocidad y la participación colectiva, poniendo al ser humano y al trabajo por encima de la acumulación de capital (Mendoza-Briones, 2017). En este contexto, las asociaciones agrícolas desempeñan un papel fundamental en la promoción del

desarrollo local, actuando como motores de crecimiento socioeconómico para muchas comunidades vulnerables, como es el caso del cantón La Troncal.

Sin embargo, el fortalecimiento y la sostenibilidad de estas asociaciones dependen en gran medida de una gestión administrativa eficiente, que permita optimizar recursos, mejorar la planificación estratégica y garantizar el acceso al financiamiento (González et al, 2020). Estudios previos han demostrado que la falta de una administración adecuada puede limitar severamente la capacidad de las asociaciones para competir en el mercado, reducir costos y mantener estándares de calidad, afectando tanto su productividad como su capacidad de crecimiento (García et al, 2006). Además, problemas relacionados con la falta de capacitación de los directivos y la insuficiencia de recursos financieros comprometen la viabilidad de las organizaciones agrícolas a largo plazo (León, 2022). El análisis de estrategias de comercialización también juega un papel crucial en el desarrollo de asociaciones agrícolas, como lo demuestra Camacho Tovar (2015) en su estudio sobre el sector arrocero, donde resalta la necesidad de una planificación adecuada para optimizar el acceso a los mercados.

En el cantón La Troncal, las asociaciones agrícolas enfrentan una serie de retos que comprometen su competitividad y sostenibilidad. Estas debilidades se centran en la gestión ineficiente de los recursos, la ausencia de una planificación estratégica clara y la dificultad para acceder a mecanismos de financiamiento adecuados (Ordóñez, 2018). Estas limitaciones no solo afectan el rendimiento económico de las asociaciones, sino que también impiden el desarrollo de proyectos que

fomenten el bienestar social y ambiental en la región. Así, existe una necesidad urgente de comprender cómo una gestión administrativa eficiente puede influir en el fortalecimiento de estas asociaciones y permitirles adoptar un enfoque más sostenible.

El presente estudio tiene como objetivo evaluar la relación entre la gestión administrativa y el fortalecimiento de las asociaciones agrícolas en La Troncal, a fin de proporcionar recomendaciones que contribuyan a mejorar su eficiencia y sostenibilidad a largo plazo. Se busca identificar los principales factores que inciden en su desempeño, con un enfoque particular en la planificación estratégica, el acceso a recursos financieros y la participación activa de los miembros en la toma de decisiones (Chiavenato, 2017). A partir de este análisis, se pretende ofrecer un marco de acción que permita a las asociaciones agrícolas optimizar sus procesos administrativos y, en última instancia, consolidarse como actores clave en el desarrollo económico y social del cantón.

La relevancia de este estudio radica en la necesidad de ofrecer soluciones prácticas y sostenibles a los problemas que enfrentan estas organizaciones. A través de una gestión administrativa efectiva, las asociaciones agrícolas pueden no solo mejorar su competitividad, sino también fortalecer su capacidad para enfrentar los desafíos económicos, sociales y ambientales que condicionan su viabilidad (North, 1990). Este trabajo, por lo tanto, contribuye a llenar un vacío en la literatura sobre la gestión de asociaciones en el contexto de la economía popular y solidaria, con un enfoque específico en su impacto en el desarrollo rural sostenible.

2. Aspectos claves: economía popular, gestión administrativa, sostenibilidad y desafíos

La economía popular y solidaria (EPS) se ha consolidado como un modelo económico alternativo que busca promover la equidad y el desarrollo inclusivo, especialmente en sectores rurales donde la actividad agrícola predomina (Taipicaña & Patricio, 2018). A diferencia de los modelos tradicionales que priorizan la acumulación de capital, la EPS se fundamenta en principios de solidaridad, cooperación y reciprocidad, situando el bienestar social y comunitario en el centro de su actividad económica (Mendoza-Briones, 2017). Ordoñez (2018) resalta la importancia de adoptar modelos de gestión administrativa que se alineen con los principios de la economía solidaria, promoviendo así tanto la equidad como la eficiencia. En el contexto rural de Ecuador, las asociaciones agrícolas desempeñan un papel fundamental en este marco, organizándose en torno a estos principios para maximizar el beneficio colectivo y fomentar un desarrollo sostenible a nivel local.

La aplicación de la EPS en asociaciones agrícolas permite que los pequeños productores accedan a mejores recursos, herramientas y mercados mediante la colaboración y el esfuerzo conjunto. Este enfoque se ha revelado esencial en áreas rurales como el cantón La Troncal, donde las asociaciones se enfrentan a condiciones de mercado adversas y desafíos financieros. A través de una gestión administrativa eficiente y basada en los valores de la EPS, estas asociaciones pueden mejorar su capacidad para

enfrentar los retos relacionados con la productividad y sostenibilidad (León, 2022). El fortalecimiento de las asociaciones bajo este modelo no solo promueve la estabilidad económica, sino también la inclusión social y la sostenibilidad ambiental, alineándose con los objetivos del desarrollo rural.

La gestión administrativa es un componente clave en el éxito de cualquier organización, incluidas las asociaciones agrícolas que operan dentro de la EPS. De acuerdo con los principios establecidos por autores como Fayol (1949) y Chiavenato (2001), una gestión administrativa efectiva implica la integración de cuatro funciones esenciales: planificación, organización, dirección y control. Estas funciones permiten a las asociaciones establecer objetivos claros, asignar recursos de manera eficiente, coordinar las actividades de sus miembros y evaluar el progreso para ajustar las estrategias según sea necesario (Koontz & Wehrich, 2002).

Las teorías administrativas clásicas, como la de Fayol, destacan la relevancia de la planificación estratégica para guiar las acciones a largo plazo y asegurar la sostenibilidad de las organizaciones. Este enfoque es particularmente crucial en las asociaciones agrícolas, donde la coordinación de recursos limitados y la gestión de ciclos productivos requieren una visión estratégica bien definida. No obstante, teorías más contemporáneas, como la teoría de sistemas y la teoría de la contingencia, subrayan la interconexión entre los distintos componentes organizativos y su entorno externo (Lawrence & Lorsch, 1967).

La teoría clásica de administración, como señala Frederick (2019), proporciona un marco fundamental para comprender las bases de la

eficiencia organizativa en contextos agrícolas. Para que una asociación agrícola sea exitosa, es esencial que adapte sus prácticas de gestión a las condiciones cambiantes del mercado y a las necesidades de sus miembros y la comunidad en general. Chiavenato (1986) ofrece una visión integral de la administración de organizaciones, enfatizando la importancia de contar con una estructura formal que facilite el logro de los objetivos operativos.

Desde una perspectiva teórica, Weber (1947) enfatizó la importancia de la estructura organizativa y la burocracia en las organizaciones para asegurar su eficiencia y estabilidad a largo plazo, lo cual es aplicable a las asociaciones agrícolas que requieren una base organizativa sólida. Por otro lado, Drucker (2006) subraya que la efectividad ejecutiva no depende únicamente del conocimiento, sino de la capacidad de los líderes para tomar decisiones estratégicas que potencien el crecimiento organizativo y la sostenibilidad.

Un aspecto crucial en la gestión de las asociaciones agrícolas es la participación activa de los socios en los procesos de toma de decisiones. La teoría de la administración participativa, basada en los principios de la EPS, sugiere que la inclusión de los trabajadores en estos procesos no solo mejora la cohesión interna, sino que también optimiza la eficiencia operativa y fortalece la capacidad de la organización para cumplir con sus objetivos (Drucker, 1969). De hecho, la implicación de los miembros en la gestión administrativa es una característica distintiva de las asociaciones agrícolas dentro de la EPS, y se ha demostrado que contribuye directamente a su éxito (Chiavenato, 2017). Al respecto, Simon

(1957) argumenta que las decisiones en las organizaciones son el resultado de un proceso racional limitado por la información disponible, lo cual es crucial en la toma de decisiones estratégicas en las asociaciones agrícolas.

La gestión colaborativa en organizaciones no lucrativas, como lo plantea Fantova (2001), es fundamental para fortalecer la cohesión interna y mejorar la capacidad de respuesta de las asociaciones ante los desafíos económicos y sociales. McGregor (1960) argumenta que la gestión de recursos humanos resulta más efectiva cuando se basa en la teoría Y, que asume que los empleados están intrínsecamente motivados. Este enfoque puede ser especialmente valioso en las asociaciones agrícolas, ya que fomenta un entorno de participación activa entre los miembros. Según Robbins (2009), los fundamentos de la gestión se centran en la capacidad de coordinar de manera eficiente los recursos humanos y financieros, aspectos que son críticos para la sostenibilidad de estas asociaciones. Además, Maslow (1954) sostiene que la satisfacción de necesidades superiores, como el reconocimiento y la autorrealización, impulsa a los individuos a involucrarse más activamente en las organizaciones, un principio que cobra especial relevancia en el contexto de la EPS. Por último, Werther y Davis (2019) enfatizan que una administración efectiva del capital humano es esencial para asegurar que las asociaciones agrícolas optimicen sus recursos y mejoren su sostenibilidad a largo plazo.

La gestión eficiente del recurso humano es un pilar fundamental para el desarrollo organizacional. Armijos et al, (2019) enfatizan que los recursos humanos desempeñan un

papel estratégico en la consecución de los objetivos organizacionales, dado que una adecuada gestión no solo mejora la eficiencia, sino que también fomenta la innovación y la capacidad de adaptación. Complementando esta perspectiva, Porret (2013) destaca que una administración efectiva del capital humano optimiza el rendimiento y refuerza la estructura organizativa, factores que son cruciales para garantizar la sostenibilidad a largo plazo. Este enfoque es especialmente pertinente en el contexto de las asociaciones agrícolas, donde la participación activa y la capacitación de los miembros son esenciales para asegurar su viabilidad y sostenibilidad.

Asimismo, North (1990) argumenta que las instituciones juegan un papel crucial en el cambio económico, un aspecto clave para las asociaciones agrícolas que buscan consolidarse en un marco institucional sólido.

La capacidad de adaptación y la fortaleza estructural son elementos determinantes para el éxito de las asociaciones agrícolas en un entorno dinámico. Morgan (1997) compara las organizaciones con organismos vivos, subrayando la necesidad de adaptarse continuamente a su entorno, una analogía que resulta especialmente relevante para las asociaciones agrícolas que operan en mercados en constante transformación. En este contexto, el modelo de gestión financiera propuesto por Terrazas Pastor (2009) resalta la importancia de contar con estructuras financieras sólidas que aseguren la viabilidad a largo plazo de estas organizaciones. Además, Clavijo (2022) señala que la competitividad empresarial está estrechamente vinculada con la capacidad de las organizaciones para innovar y ajustarse

a las nuevas condiciones del mercado. Finalmente, Espinoza (2019) destaca que el fortalecimiento organizacional es fundamental para mejorar la capacidad productiva y la sostenibilidad de las asociaciones agrícolas, como se ha evidenciado en iniciativas exitosas dentro del sector del café. Estos aportes subrayan la importancia de una gestión integral que contemple tanto la adaptación a las dinámicas del entorno como el fortalecimiento de las estructuras internas.

El concepto de sostenibilidad agrícola se refiere a la capacidad de los sistemas agrícolas para mantener su productividad y rentabilidad a lo largo del tiempo, sin comprometer la integridad de los recursos naturales ni el bienestar de las comunidades locales (García et al, 2017). Este enfoque abarca no solo los aspectos económicos, sino también los sociales y ambientales, alineándose estrechamente con los principios de la EPS. La sostenibilidad agrícola requiere una gestión eficiente de los recursos naturales, como el agua y el suelo, junto con prácticas que minimicen el impacto negativo en el medio ambiente, como la rotación de cultivos y el uso de tecnologías limpias (North, 1990).

Desde una perspectiva económica, la sostenibilidad implica que las asociaciones agrícolas puedan generar ingresos suficientes para garantizar la viabilidad de sus actividades a largo plazo, manteniendo al mismo tiempo los valores de equidad y justicia social. La gestión administrativa juega un papel clave en la implementación de estrategias que favorezcan tanto la rentabilidad económica como la sostenibilidad ambiental. Estudios previos han indicado que las asociaciones agrícolas que integran estos aspectos en su gestión son más capaces de adaptarse a los

cambios en el mercado y responder a las demandas crecientes por productos sostenibles (Thompson & Strickland, 2007).

Thompson (2007) define la organización como la estructura que permite coordinar recursos para alcanzar objetivos, un aspecto clave para mejorar la eficiencia administrativa de las asociaciones agrícolas. En este sentido, las organizaciones en el cantón La Troncal enfrentan diversos desafíos que limitan tanto su sostenibilidad como su crecimiento, a nivel económico y administrativo. Uno de los principales obstáculos es el acceso limitado al financiamiento, lo que restringe la capacidad de las asociaciones para implementar innovaciones tecnológicas o mejorar su infraestructura (León, 2022). Además, la falta de capacitación en gestión administrativa es otro factor crítico que afecta directamente su competitividad en el mercado (Ordóñez, 2018). Un estudio reciente de Gonzaga Pincay y Pazmiño Cano (2024) destaca que factores como la planificación y el control en la gestión administrativa tienen un impacto significativo en el éxito de las asociaciones agrícolas en Ecuador.

En muchos casos, estas asociaciones carecen de una planificación estratégica definida, lo que limita su capacidad para capitalizar oportunidades y gestionar riesgos de manera efectiva. La resistencia al cambio se erige como una barrera significativa, ya que muchas de estas organizaciones persisten en prácticas tradicionales que no siempre son eficientes ni sostenibles (Baldeos et al, 2020). Para superar estos desafíos, es esencial que las asociaciones agrícolas adopten enfoques más flexibles y adaptables, integrando nuevas tecnologías y métodos de gestión que

les permitan optimizar sus recursos y mejorar su productividad. Thompson, Strickland y Gamble (2007) enfatizan que una planificación estratégica eficaz es vital para que las organizaciones se ajusten a las dinámicas de un entorno competitivo, un aspecto crucial para el éxito de las asociaciones agrícolas. Asimismo, Tomalá Quinde (2015) sostiene que una planificación estratégica sólida es fundamental para que las asociaciones agrícolas logren una mayor competitividad y aseguren su viabilidad a largo plazo.

De este modo, la gestión administrativa dentro del contexto de la EPS es un elemento crucial para el fortalecimiento de las asociaciones agrícolas en La Troncal. La integración de estrategias de planificación, organización, dirección y control, junto con un enfoque en la sostenibilidad, puede mejorar significativamente la competitividad de estas organizaciones, permitiéndoles no solo sobrevivir en un entorno económico desafiante, sino también prosperar.

3. Sobre la metodología

Este estudio utiliza un enfoque cuantitativo, fundamentado en un diseño descriptivo y correlacional, con el objetivo de analizar la relación entre la gestión administrativa y el fortalecimiento de las asociaciones agrícolas del cantón La Troncal. El enfoque cuantitativo permite medir de manera objetiva las variables clave del estudio, mientras que el diseño descriptivo se emplea para caracterizar las prácticas de gestión administrativa dentro de las asociaciones. Según Posso (2010), el rigor metodológico es crucial en investigaciones aplicadas al sector agrícola, ya que la recopilación de datos debe estructurarse de tal manera

que se obtenga información confiable y representativa. Además, el análisis correlacional facilita la identificación de las relaciones entre las variables independientes (gestión administrativa) y las dependientes (fortalecimiento y sostenibilidad de las asociaciones).

Las encuestas estructuradas fueron el principal instrumento de recolección de datos, permitiendo captar la percepción de los miembros de las asociaciones respecto a la planificación estratégica, organización, dirección y control, así como su participación en los procesos de toma de decisiones. Este enfoque cuantitativo ofrece una base sólida para identificar patrones y tendencias que afectan la sostenibilidad de las asociaciones agrícolas (Guevara et al, 2020).

La población objeto de estudio estuvo compuesta por los agricultores pertenecientes a las asociaciones agrícolas del cantón La Troncal. Se seleccionaron 20 asociaciones agrícolas, representando una muestra final de 90 agricultores, incluidos propietarios, directivos y responsables de gestión dentro de las asociaciones. El método de muestreo aleatorio se utilizó para asegurar la representatividad de las asociaciones, garantizando que los datos recopilados reflejaran adecuadamente las características y dinámicas internas de las organizaciones agrícolas de la región (Ordóñez, 2018).

El tamaño de la muestra se determinó considerando la viabilidad logística y la disponibilidad de recursos, además de asegurar un nivel adecuado de precisión para el análisis estadístico de las correlaciones entre las variables investigadas. Este tamaño de muestra permite obtener una visión integral de las prácticas de gestión administrativa implementadas en las asociaciones

agrícolas y cómo estas influyen en su competitividad y sostenibilidad.

El instrumento de recolección de datos consistió en un cuestionario estructurado, diseñado para evaluar la percepción de los miembros sobre diferentes dimensiones de la gestión administrativa y su impacto en el fortalecimiento de las asociaciones. El cuestionario incluyó preguntas cerradas y escalas de Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo), que midieron la efectividad de la planificación, la organización, la dirección y el control dentro de las asociaciones (Chiavenato, 2017).

La validez y confiabilidad del cuestionario fueron evaluadas mediante un análisis estadístico preliminar. Se realizó una prueba piloto con una muestra reducida para ajustar la claridad y precisión de las preguntas, asegurando que el instrumento capturara de manera efectiva las percepciones de los encuestados. La confiabilidad interna del cuestionario se calculó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, con un resultado que superó el valor recomendado de 0.70, lo que indica una alta consistencia interna en las escalas utilizadas (Robbins & Judge, 2017).

Los datos recopilados fueron procesados y analizados utilizando el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Inicialmente, se aplicaron estadísticas descriptivas para caracterizar las respuestas de los encuestados, proporcionando un panorama general sobre la gestión administrativa y la participación en las asociaciones agrícolas. A continuación, se utilizó un análisis correlacional para examinar las relaciones entre las variables estudiadas y verificar las hipótesis planteadas (Monje, 2011).

El análisis incluyó la aplicación de coeficientes de correlación de Pearson para determinar la fuerza y dirección de la relación entre la gestión administrativa (variable independiente) y el fortalecimiento de las asociaciones agrícolas (variable dependiente). Además, se realizaron pruebas de regresión lineal para identificar las variables predictoras más importantes dentro de la gestión administrativa que influyen en la sostenibilidad y competitividad de las asociaciones.

Estos análisis permitieron identificar las áreas clave de mejora en la gestión administrativa, así como evaluar el grado de participación de los miembros en los procesos de toma de decisiones y su impacto en la sostenibilidad a largo plazo de las asociaciones agrícolas del cantón La Troncal.

4. Relación entre la gestión administrativa y el fortalecimiento de las asociaciones agrícolas

El análisis del perfil de las asociaciones agrícolas en el cantón La Troncal revela una estructura organizativa predominada por asociaciones pequeñas y medianas, con un promedio de 4 a 5 años de funcionamiento en el sector agrícola. La mayor parte de los encuestados (80%) tiene más de seis años de experiencia en actividades agrícolas, lo que refleja una significativa trayectoria en el campo, mientras que el 20% reporta entre 4 y 5 años de experiencia.

Esta experiencia se refleja en una estructura organizativa que, aunque informal en muchos casos, permite la supervivencia de las asociaciones pese a los desafíos relacionados con la gestión

de recursos y planificación estratégica.

El rango de edad de los miembros encuestados también es indicativo del perfil de estas asociaciones. La mayoría de los participantes se encuentra en el rango de edad de 50 a 59 años (41.1%), seguido del grupo entre 40 y 49 años (28.9%), lo que sugiere que las asociaciones están compuestas principalmente por agricultores con una trayectoria establecida en el sector. En cuanto a la educación, el 45.6% de los encuestados tiene educación primaria, seguido por un 40% con educación secundaria, lo que sugiere una limitación en la formación gerencial, la cual podría estar afectando la eficiencia de la gestión administrativa en estas asociaciones.

El estudio destaca que la planificación estratégica y el acceso al financiamiento son los dos principales desafíos identificados en las asociaciones agrícolas. Solo un 32% de las asociaciones reporta tener una planificación estratégica clara, lo que refleja una carencia de direccionalidad que impacta negativamente en la sostenibilidad a largo plazo. Asimismo, la mayoría de los encuestados señala que no existen mecanismos formales para evaluar el progreso de sus actividades productivas.

En cuanto al acceso a financiamiento, un 67% de las asociaciones indica que han tenido dificultades para acceder a créditos o fondos que permitan la inversión en tecnología y mejoras productivas. Esta limitación financiera es un obstáculo crítico para la implementación de estrategias sostenibles y la modernización de sus operaciones.

El análisis de las asociaciones que presentan una gestión administrativa más robusta muestra una correlación positiva con la sostenibilidad económica.

Las asociaciones que implementan mejores prácticas administrativas, como la delegación de responsabilidades y el uso de herramientas para la evaluación de resultados, reportan mayor estabilidad económica y menor tasa de desafiliación de sus miembros. Se identificó que estas asociaciones, que constituyen aproximadamente un 30% del total, logran optimizar el uso de sus recursos, mejorando su capacidad para generar ingresos sostenibles.

El desempeño financiero de las asociaciones es altamente dependiente

del acceso a fuentes de financiamiento. Las encuestas revelan que un 80% de los encuestados considera que la falta de acceso a crédito es uno de los principales factores que limitan la capacidad de crecimiento y sostenibilidad de las asociaciones (tabla 1). La falta de financiamiento no solo afecta la capacidad de las asociaciones para realizar inversiones estratégicas, sino que también restringe su capacidad para innovar y adaptarse a los cambios en el mercado.

Tabla 1
Acceso a financiamiento en las asociaciones agrícolas

Acceso a financiamiento	Frecuencia	Porcentaje (%)
Fácil	18	20.0%
Difícil	72	80.0%
Total	90	100.0%

El análisis estadístico correlacional revela una relación positiva y significativa entre la efectividad de la gestión administrativa y el nivel de sostenibilidad de las asociaciones agrícolas (tabla 2). Asociaciones con una gestión más

formalizada, que incluyen planificación estratégica y mecanismos de control, presentan una mayor viabilidad económica y menor tasa de abandono de miembros.

Tabla 2
Relación entre gestión administrativa y sostenibilidad

Variable	Coefficiente de correlación (r)	Significancia (p)
Gestión administrativa	0.567	0.000
Sostenibilidad de la asociación	0.567	0.000

Estos resultados sugieren que una mejora en las prácticas de gestión administrativa podría tener un impacto directo en la sostenibilidad y fortalecimiento de las asociaciones agrícolas del cantón La Troncal.

Este estudio confirma una correlación positiva entre la gestión administrativa efectiva y la sostenibilidad de las asociaciones agrícolas del cantón La Troncal. El análisis revela que aquellas asociaciones que implementan modelos

eficientes de planificación, organización, dirección y control son más propensas a alcanzar una estabilidad económica y operativa a largo plazo. Esto coincide con lo señalado por autores como Chiavenato (2001), quienes destacan que la efectividad en la gestión administrativa tiene un impacto directo en la capacidad de las organizaciones para alcanzar sus objetivos estratégicos.

El hallazgo de que solo el 32% de las asociaciones cuenta con una planificación estratégica formalizada subraya la necesidad de fortalecer este aspecto clave para mejorar la sostenibilidad. La falta de planificación limita la capacidad de las asociaciones para anticipar riesgos, gestionar adecuadamente los recursos y evaluar el progreso de sus actividades, afectando su competitividad en el sector agrícola (Thompson & Strickland, 2007). En este sentido, las asociaciones que han logrado consolidar una estructura administrativa sólida han mostrado una mayor resiliencia, lo que se refleja en su menor tasa de desafiliación y en su capacidad para generar ingresos sostenibles.

El marco de la economía popular y solidaria (EPS) refuerza la importancia de una gestión participativa y colaborativa para el éxito de los emprendimientos agrícolas en contextos rurales. La participación activa de los socios en la toma de decisiones y en la gestión administrativa se alinea con los principios de solidaridad y cooperación que caracterizan a la EPS (Mendoza-Briones, 2017).

El estudio mostró que las asociaciones donde los miembros tienen mayor involucramiento en las decisiones administrativas presentan mejores indicadores de sostenibilidad, lo cual está en concordancia con la teoría de

la administración participativa (Drucker, 1969).

Este enfoque participativo no solo mejora la cohesión interna de las asociaciones, sino que también fortalece su capacidad para implementar prácticas sostenibles que benefician tanto a la organización como a la comunidad. De hecho, las asociaciones que promueven la colaboración entre sus miembros han sido más eficaces en la implementación de estrategias que consideran la sostenibilidad ambiental, social y económica, principios clave en la EPS (García et al, 2020). Estos resultados enfatizan la relevancia de integrar un modelo administrativo inclusivo que fomente la corresponsabilidad y el compromiso en las asociaciones agrícolas.

A pesar de los beneficios asociados con una gestión administrativa eficiente, las asociaciones agrícolas en La Troncal enfrentan varios desafíos que obstaculizan su sostenibilidad. El principal de ellos es la resistencia al cambio, una barrera común en organizaciones que operan en contextos rurales y que tienden a mantener prácticas tradicionales que no siempre resultan las más adecuadas para enfrentar los retos del mercado actual (Baldeos et al, 2020). La renuencia a adoptar nuevas tecnologías y métodos de gestión limita la capacidad de las asociaciones para innovar y adaptarse a las exigencias del entorno competitivo.

Otro desafío significativo identificado en el estudio es la falta de capacitación en áreas clave como la gestión administrativa, el uso de tecnologías y la planificación estratégica. La mayoría de los miembros de las asociaciones tienen niveles educativos limitados, lo que afecta directamente su capacidad para implementar prácticas

administrativas eficientes (León, 2022). Este déficit formativo genera una dependencia de liderazgos informales y una estructura organizativa poco clara, factores que dificultan la toma de decisiones estratégicas.

Finalmente, las deficiencias en la infraestructura tecnológica constituyen una barrera crítica para el desarrollo de estrategias sostenibles. El acceso limitado a tecnologías modernas y herramientas de gestión dificulta la optimización de los procesos productivos y administrativos, lo que compromete la competitividad de las asociaciones. La ausencia de inversión en tecnología, agravada por la falta de acceso a financiamiento adecuado, restringe la posibilidad de innovar y mejorar las prácticas agrícolas, como lo reflejan los datos sobre el bajo porcentaje de asociaciones con acceso a crédito (67%).

En conjunto, estos desafíos sugieren la necesidad de implementar políticas y programas de apoyo que promuevan la formación de los miembros de las asociaciones en gestión administrativa, así como facilitar el acceso a recursos financieros y tecnológicos que impulsen su competitividad y sostenibilidad a largo plazo.

5. Conclusiones

Los resultados de este estudio confirman que la gestión administrativa desempeña un papel fundamental en la sostenibilidad y el fortalecimiento de las asociaciones agrícolas en el cantón La Troncal. Las asociaciones que implementan prácticas administrativas eficaces, centradas en la planificación estratégica, la organización de recursos y el control operativo, presentan una

mayor estabilidad económica, así como una capacidad superior para enfrentar los desafíos relacionados con el acceso a financiamiento y la competitividad en el mercado. Este hallazgo resalta la importancia de una gestión estructurada y participativa en la consolidación de las asociaciones agrícolas dentro del marco de la economía popular y solidaria (EPS).

El estudio identificó dos áreas clave donde las asociaciones enfrentan mayores dificultades: la falta de acceso a financiamiento y la ausencia de planificación estratégica formal. Estas carencias limitan la capacidad de las asociaciones para realizar inversiones en tecnología, mejorar sus prácticas agrícolas y adoptar modelos más sostenibles. La baja participación en los procesos de toma de decisiones también constituye un obstáculo para la eficacia organizativa, afectando la cohesión interna y la ejecución de proyectos de desarrollo sostenible.

Es crucial implementar programas de formación en gestión administrativa y liderazgo para los miembros y directivos de las asociaciones. Esta capacitación permitirá mejorar la toma de decisiones estratégicas, optimizar los recursos y fortalecer la estructura organizativa.

Se recomienda el desarrollo de políticas públicas y alianzas con instituciones financieras que faciliten el acceso a crédito para las asociaciones agrícolas. El financiamiento es clave para que estas asociaciones puedan invertir en tecnologías agrícolas y mejorar su competitividad en el mercado.

La incorporación de tecnologías modernas en los procesos productivos debe ser una prioridad para mejorar la eficiencia y sostenibilidad de las asociaciones. Es necesario impulsar la tecnificación del sector agrícola mediante el uso de herramientas

digitales y la automatización de ciertos procesos clave.

Aunque este estudio proporciona una base sólida para entender la relación entre la gestión administrativa y la sostenibilidad en las asociaciones agrícolas, se sugiere que futuras investigaciones profundicen en modelos administrativos integrados que consideren no solo la sostenibilidad económica, sino también los componentes ambientales y sociales. El análisis de cómo la sostenibilidad ambiental puede ser incorporada más directamente en las prácticas agrícolas a través de políticas de gestión y cooperación interinstitucional, sería un campo prometedor para seguir mejorando la competitividad y resiliencia de estas asociaciones en el largo plazo.

Referencias bibliográficas

- Armijos, F. B., Bermúdez, A. I., & Mora, N. V. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 163-170. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400163&lng=es&tlng=es.
- Baldeos, A. L., Lioo, J. F., y Vellon, F. (2020). Planeación estratégica y la competitividad de las MYPES en la provincia de Huaura del Perú. *Revista San Gregorio*, 1(43), 78–91. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i43.1235>
- Camacho, E. (2015). *Estrategias De Comercialización y Su Incidencia En El Desarrollo Microempresarial Del Sector Arrocero*. [Universidad Técnica de Babahoyo]. <https://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/1752>
- Chiavenato, I. (1986). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración de Recursos Humanos*. McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación Estratégica: Fundamentos y Aplicaciones*. McGraw-Hill Educación.
- Clavijo, C. (2022). *Competitividad Empresarial: Tipos y Ejemplos*. Hubspot. <https://blog.hubspot.es/sales/competitividad-empresarial>
- Drucker, P. F. (1969). *The Age of Discontinuity*. Harper and Row.
- Espinoza, V. (2019). Fortalecimiento organizacional de asociaciones de productores de café en Loja y Zamora. *Revista Vínculos ESPE*, 5(1). <https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i1.1580>
- Fantova, F. (2001). *La Gestión de Organizaciones No Lucrativas*. Ariel.
- Fayol, H. (1949). *Administración Industrial y General*. Editorial Hispano Europea.
- Frederick, D. (2019). *Teoría Clásica de la Administración*. Enciclopedia Económica.
- García, D., Marín, S., y Martínez, F. (2006). La contabilidad de costos y rentabilidad en la Pyme. *Contaduría y Administración*, 218, 39-59. <https://www.redalyc.org/pdf/395/39521803.pdf>
- García, G., Durán, S., Cardeño, E., y Prieto, R. (2017). Proceso de Planificación Estratégica: Etapas Ejecutadas en PyMES. *Revista Espacios*, 1-15. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n52/a17v38n52p16.pdf>
- Gonzaga, J. P., y Pazmiño, G. E. (2024). Diagnóstico de los factores de la gestión administrativa en las asociaciones agrícolas del cantón la Maná. *Revista Científica*

- Y Tecnológica VICTEC, 5(9), 120–137. <https://doi.org/10.61395/victec.v5i9.174>
- González, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., y Verdezoto, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400032&script=sci-abstract>
- Guevara, G., et al. (2020). *Metodologías de Investigación Educativa*. Saberes del Conocimiento.
- Harper & Row. Drucker, P. F. (2006). *The Effective Executive*. HarperCollins.
- Koontz, H., & Wehrich, H. (2002). *Administración: Una Perspectiva Global*. (11va. ed.). McGraw-Hill.
- Lawrence, P., & Lorsch, J. (1967). *Organisation and Environment: Managing Differentiation and Integration*. Homewood, IL: Irwin.
- León, L. (2022). ¿Por qué Fracasan las PyMEs en México?. Tiendanube. <https://https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Cuales-son-las-principales-razones-por-las-que-fracasan-las-pymes-20230512-0043.html>
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. Harper & Row.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. Harpers.
- McGregor, D. (1960). *The Human Side of Enterprise*. McGraw-Hill.
- Mendoza-Briones, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio De Las Ciencias*, 3(2), 947–964. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i2.614>
- Monje, C. A. (2011). *Guía didáctica: Metodología de la investigación*. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Programa de Comunicación Social y Periodismo, Neiva.
- Morgan, G. (1997). *Images of Organization*. SAGE Publications.
- North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. (p. 33). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ordóñez, J. (2018). *Modelo de Gestión Administrativa para Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria*. Universidad Tecnológica Indoamérica.
- Porret Miguel. (2013). *Recursos humanos*. (3ª ed.). Editorial Pxc.
- Posso, M. (2010). *Metodología para el Trabajo de Grado*. (Tercera Edición). Ibarra.
- Robbins, S. P. (2009). *Fundamentals of Management*. Pearson/Prentice Hall.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2017). *Comportamiento Organizacional*. Pearson Educación.
- Robbins, S.P. (2009). *Essentials of Organizational Behavior*. (8th Edition). Pearson Education, Inc.
- Simon, H. A. (1957). *Models of Man: Social and Rational*. Wiley.
- Taipicaña, H., y Patricio, M. (2018). *La Economía Popular y Solidaria: El Caso Ecuatoriano*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Terrazas, R. A. (2009). Modelo de Gestión Financiera para una Organización. *Perspectivas*, 23, 55-72. <https://www.>

redalyc.org/pdf/4259/425942159005.pdf

Thompson, A. A., Strickland, A. J., & Gamble, J. E. (2007). *Crafting and Executing Strategy*. McGraw-Hill/Irwin.

Thompson, I. (2007). *Definición de Organización*. [Promonegocios.net](https://www.promonegocios.net/empresa/publicaciones-acerca-del-tema-tipos-de-organizaciones.html). <https://www.promonegocios.net/empresa/publicaciones-acerca-del-tema-tipos-de-organizaciones.html>

Tomalá, D. (2015). *Plan Estratégico para la Asociación de Productores Agropecuarios Valle Manantial*. UPSE.

Weber, M. (1947). *The Theory of Social and Economic Organization*. Free Press.

Werther, W., & Davis, K. (2019). *Administración del Capital Humano* (8ª ed.). McGraw-Hill.