

DEPÓSITO LEGAL ZU2020000153
*Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa*
ISSN 0041-8811
E-ISSN 2665-0428

Revista de la Universidad del Zulia

**Fundada en 1947
por el Dr. Jesús Enrique Lossada**



Ciencias

Sociales

y Arte

Año 15 N° 44
Septiembre - Diciembre 2024
Tercera Época
Maracaibo-Venezuela

Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial. Experiencias y reflexiones epistemológicas

Jacqueline Carolina Sánchez-Lunavictoria*

Eduardo Andrés Yambay-Hernández**

Henry David Vásconez-Vásconez***

Eva Marisol Romero-Vélez****

RESUMEN

El estudio sobre la responsabilidad social empresarial analiza críticamente la importancia de integrar la Responsabilidad Social (RS) en la gestión de las empresas, no solo como un requisito legal, sino para responder a las demandas de la sociedad. En la actualidad, las empresas se plantean como Agentes Sociales Transformadores más allá de su función comercial, influyendo en áreas diversas de la realidad. Este enfoque promueve el compromiso social y contribuye a la sostenibilidad económica y medioambiental del entorno comunitario. Metodológicamente, se trata de una investigación descriptiva de base documental, que utilizó fuentes científicas de revistas de alto impacto. Se concluye que la evolución dialéctica de la RSE refleja los cambios en las expectativas sociales y en la comprensión del papel de las empresas en la sociedad. Desde sus orígenes hasta su actual concepción, la RSE ha experimentado una transformación epistemológica significativa.

PALABRAS CLAVE: Evolución, Experiencias prácticas, Reflexiones teóricas, Responsabilidad social empresarial, Visión crítica.

*Docente Investigador en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo – Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3059-2823>. E-mail: carolina.sanchez@esPOCH.edu.ec

**Docente Investigador en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo – Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4196-4706>. E-mail: andres.yambay@esPOCH.edu.ec

*** Docente Investigador de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo – Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5312-693X>. E-mail: henryd.vasconez@esPOCH.edu.ec

****Docente en la Universidad Técnica de Manabí – Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0052-9428>. E-mail: eva.romero@utm.edu.ec

Recibido: 21/03/2024

Aceptado: 23/05/2024

Critical View of the Evolution of Corporate Social Responsibility. Experiences and Epistemological Reflections

ABSTRACT

The study on corporate social responsibility critically analyzes the importance of integrating Social Responsibility (SR) in the management of companies, not only as a legal requirement, but also to respond to the demands of society. Nowadays, companies see themselves as Transforming Social Agents beyond their commercial function, influencing diverse areas of reality. This approach promotes social commitment and contributes to the economic and environmental sustainability of the community environment. Methodologically, this is a descriptive documentary-based research, using scientific sources from high impact journals. It is concluded that the dialectical evolution of CSR reflects changes in social expectations and in the understanding of the role of business in society. From its origins to its current conception, CSR has undergone a significant epistemological transformation.

KEYWORDS: Evolution, Practical experiences, Theoretical reflections, Corporate social responsibility, Critical vision.

Introducción

Desde el punto de vista de los autores de esta investigación, se observa una tendencia general a manejar la responsabilidad social empresarial, definida acertadamente por Montoya y Smith (2023) como el compromiso de acción social de una empresa que, más allá de sus actividades de lucro, pretende ser socialmente responsable del impacto potencial de sus actividades económicas, contribuyendo así a una mayor aceptación comunitaria de los bienes y servicios que produce, una mayor sostenibilidad de sus actividades en general y, por lo tanto, un mejor posicionamiento e identidad de marca en los imaginarios colectivos, de una manera banal y superficial.

Banal, porque cualquier empresa en el mundo de hoy intenta mostrarse como socialmente responsable, aunque esencialmente no lo sea, para cumplir con la legislación que regula la materia y, al mismo tiempo, para posicionarse como una corporación que intenta impulsar el desarrollo sostenible en el entorno, local, nacional o mundial donde desarrolla sus operaciones. En esta operación de búsqueda de legitimidad social es bien sabido que se

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424
financian estudios no para responder a los criterios ético-científicos de búsqueda de la verdad, sino para intentar justificar *a priori* ciertas prácticas que en nada favorecen al bienestar social.

En este orden de ideas, la superficialidad en el manejo del tema de Responsabilidad social empresarial (RSE) viene dada porque más allá de los estudios teóricos, documentales y sistémicos que abundan sobre este tema, no hay una reflexión epistemológica profunda sobre el alcance y significación de RSE que responda satisfactoriamente a preguntas como: ¿desde qué paradigmas se han construido las nociones de mayor divulgación acerca de la RSR? ¿Qué ideologías subyacen en los constructos teóricos de la RSE? ¿Qué variaciones semánticas y conceptuales se aprecian desde el surgimiento de la RSE hasta su manejo discursivo en el presente? Y, por último, ¿hasta qué punto las narrativas sobre las RSE realmente toman en cuenta lo que las comunidades necesitan en sus particulares dinámicas de desarrollo?

Sin duda, para responder a estas y otras preguntas similares se requiere, aunque sea de forma tímida, una mirada filosófica que reúna conocimientos epistemológicos y corporativos, en el ánimo de trascender los límites de los estudios tradicionales sobre esta interesante temática. En este contexto, el presente estudio analiza críticamente la importancia de integrar la Responsabilidad Social (RS), en la gestión y las actividades de las empresas, no solo como un requisito legal, sino para responder a las demandas actuales de la sociedad mediante una perspectiva crítica que combine, en igual de condiciones, algunas experiencias prácticas de RSE en Ecuador, junto a un esbozo de reflexiones epistemológicas sobre el tema, que, de ser exitoso, puede configurar una novedosa perspectiva interdisciplinaria sobre RSE, en Ecuador y el mundo.

El estudio está dividido en cinco secciones asociadas al propósito de responder al objetivo de la investigación. En la primera, se adelantó una especie de discusión teórica y epistemológica sobre la responsabilidad social empresarial o corporativa, que identifica los principales aportes sobre el tema. En la segunda sección, se detallan los aspectos metodológicos de la investigación, tomando en cuenta la especificidad y delimitación del problema abordado. En la tercera, que viene a representar el momento decisivo equivalente al análisis y discusión de los resultados del artículo, se presenta la visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial, con énfasis especial en sus reflexiones epistemológicas.

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424
Finalmente, se arriba a las principales conclusiones y recomendaciones del tema y se muestran las referencias biblio-hemerográficas que permitieron el desarrollo de la investigación.

1. Discusión teórica y epistemológica sobre la responsabilidad social empresarial o corporativa

¿Qué implica una discusión teórica y, más aún, epistemológica sobre la RSE? Envuelve, grosso modo y en principio no solamente una descripción de los antecedentes de la investigación, como comúnmente se hace en los estudios tradicionales, sino, además, un intento por descifrar desde que perspectivas gnoseológicas se han construido hasta ahora, los saberes y conocimientos que sirven de base a las distintas teorías de la RSE, mucho más cuanto que, tal como explica Bunge (2005) y Dancy (1993), la epistemología es el estudio del conocimiento en general desde los dominios de la reflexión filosófica para tratar de clarificar temas fundamentales como: la verdad, los límites de la ciencia o las contradicciones y sesgos de ciertas teorías o metodologías que tiene ontológicamente pretensión de cientificidad, pero responden en la práctica esencialmente a ideologías encubiertas o a determinados intereses políticos.

Aclarado lo anterior, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha emergido como un concepto fundamental en el ámbito de la gestión empresarial, evolucionando significativamente desde sus primeras concepciones hasta convertirse en un elemento crucial de la estrategia corporativa moderna. Por estas razones, conviene explorar entonces, la evolución histórica de este concepto, desde las principales teorías que le dan sustento, con especial énfasis en las implicaciones conceptuales que conlleva desde una perspectiva epistemológica, esto es, mediante una reflexión propia de la filosofía de la ciencia y de la teoría del conocimiento, en este caso empresarial (Llano, 1991).

Al decir de Revollo y Borrás (2019), en líneas generales, la evolución histórica del concepto de RSE tiene sus raíces en el siglo XVIII, cuando surgieron en el marco del programa filosófico de la modernidad occidental las primeras ideas sobre el bienestar común en el contexto empresarial. Estas nociones iniciales abandonaron la visión puramente individualista de la economía propia del liberalismo clásico en favor de una perspectiva más colectiva y realista, reconociendo que las empresas, aunque orientadas principalmente al lucro, necesitaban actuar

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424 en favor del bien común para lograr sus metas económicas. Este cambio de paradigma sentó las primeras bases para el desarrollo posterior de la RSE como un campo de estudio y como práctica empresarial.

Los primeros estudios científicos sobre RSE se enfocaron en investigar la compatibilidad entre los intereses económicos de las empresas y los intereses sociales y medioambientales. Esta línea de investigación dio lugar a dos corrientes epistemológicas principales que persisten hasta la actualidad: por un lado, una visión restringida que subordina el impacto social a la misión económica de la empresa, y; por el otro, una perspectiva más amplia que concibe la RSE más allá de las metas económicas organizacionales. Estas corrientes han influido significativamente en la forma en que se entiende y se practica la RSE en el contexto empresarial contemporáneo, al menos esto es lo que piensan Revollo y Borrás (2019).

No obstante, desde una perspectiva estrictamente teórica, la RSE ha sido objeto de numerosos debates académicos y ha dado lugar a diversas conceptualizaciones divergentes. Una definición ampliamente aceptada describe la RSE como una filosofía de gestión que complementa los objetivos económicos con el compromiso de velar, en cada momento, por el impacto social y ambiental de la organización, considerando las expectativas de sus grupos de interés y cumpliendo con las normas éticas y legales. ¿Cuál es el contenido concreto de esta filosofía de gestión? Todo dependerá de la empresa que se trate, de la ideología de los empresarios y de la legislación del país el cual está inmersa cada corporación, entre otros factores.

De cualquier modo, la visión progresista en boga de la RSE refleja la naturaleza multidimensional de este fenómeno, abarcando aspectos económicos, sociales, ambientales y éticos y, al mismo tiempo, sirve de puente epistemológico entre los intereses corporativos y el paradigma tan necesario del desarrollo sostenible que triangula en igualdad de condiciones, los intereses y necesidades sociales, la búsqueda de desarrollo con equidad y el respeto al equilibrio de la biosfera, realmente afectada por todos los modelos políticos y económicos imperantes hasta el presente histórico (Organización de Naciones Unidas, 2022).

En palabras de Arévalo, Miryan, Escobar y Sindy (2018), la discusión teórica sobre la RSE ha llevado al desarrollo de varios modelos conceptuales. Uno de los más influyentes es el modelo de Carroll, que propone cuatro niveles de responsabilidad empresarial: económica,

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424 legal, ética y discrecional. Esencialmente, este modelo subraya que la RSE va más allá del mero cumplimiento legal, abarcando también comportamientos éticos y actividades filantrópicas voluntarias. Otros enfoques teóricos han enfatizado la importancia de la RSE en la creación de valor compartido, la gestión de grupos de interés y la sostenibilidad empresarial a largo plazo, lo que sin duda nos acerca a una *concepción constructivista* de la RSE, en la cual la creación de valor compartido no solo se limita al factor empresarial, sino que es el resultado de una relación simétrica mucha más amplia y compleja en la que participa la comunidad organizada y las instituciones públicas, junto al empresario.

Para Rendueles y Dreher (2007), desde una perspectiva epistemológica, la RSE plantea interesantes cuestiones sobre la relación entre el sujeto (la empresa) y el objeto (la responsabilidad social). Esta dualidad sujeto-objeto es fundamental en la comprensión epistémica de cómo las empresas interactúan con su entorno social y ambiental. La empresa, como sujeto protagónico, debe responder a las demandas sociales de su entorno, mientras que la responsabilidad social se convierte en el objeto de estudio y práctica empresarial. Esta relación dialéctica entre empresa y sociedad ha sido objeto de diversos análisis epistemológicos que han contribuido a enriquecer la comprensión teórica de la RSE.

Otro elemento importante para considerar es, el hecho histórico, de que la evolución de la RSE también ha estado marcada por cambios en la percepción de la responsabilidad empresarial en el mundo contemporáneo. En las últimas décadas del siglo XXI, se ha pasado de una visión puramente filantrópica a un enfoque más estratégico e integrado en la gestión empresarial. Este cambio refleja un reconocimiento creciente de que la RSE no es simplemente una actividad adicional, sino una parte integral de la estrategia y operaciones de la empresa (Montoya y Smith, 2023). Por lo demás, la RSE ha trascendido el ámbito de las grandes corporaciones para incluir también a las pequeñas y medianas empresas, así como a organizaciones del sector público y del tercer sector, al menos esto es lo que sostienen Arévalo *et al.*, (2018). Obviamente, en cada contexto la situación varía y puede ser categóricamente distinta.

De cualquier modo, en el contexto actual, la RSE se ha alineado cada vez más con los conceptos de sostenibilidad y creación de valor compartido, de la mano con los objetivos para

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424 el logro del desarrollo sostenible ODS (Asamblea general de Naciones Unidas, 2018). Por ejemplo, el enfoque en los criterios ESG (*Environmental, Social, and Governance*) ha ganado prominencia, reflejando una comprensión más holística de la responsabilidad empresarial que abarca aspectos ambientales, sociales y de gobernanza. Este enfoque subraya la importancia de medir (cualitativa y cuantitativamente) y reportar los impactos de las empresas en estas áreas, promoviendo una mayor transparencia y rendición de cuentas, independiente de que se trate o no de empresas privadas.

Toda la literatura científica analizada en esta investigación configura un cierto consenso según el cual, la discusión teórica y epistemológica sobre la RSE continúa avanzando dialécticamente, reflejando los cambios políticos y económicos en el entorno empresarial y social. Todo indica que, los debates actuales se centran en cómo integrar de manera efectiva la RSE en la estrategia empresarial, cómo medir y comunicar el impacto social y ambiental de las empresas, y cómo equilibrar las demandas a menudo conflictivas de diversos grupos de interés en las corporaciones. En este orden de ideas, la creciente atención a los desafíos globales como el cambio climático y la desigualdad social está impulsando nuevas reflexiones sobre el papel de las empresas en las sociedades democráticas del siglo XXI,

Por las razones aludidas hasta ahora, la discusión teórica y epistemológica sobre la RSE revela un campo de estudio rico, dinámico e interdisciplinario que continúa avanzando en respuesta a los cambios en el entorno empresarial. Desde sus raíces históricas hasta las conceptualizaciones contemporáneas, la RSE ha pasado de ser una preocupación periférica en el ámbito de las políticas públicas y de las fianzas, para convertirse en un elemento central de la práctica y narrativa empresarial. De modo que, la comprensión de la RSE desde diversas perspectivas teóricas y epistemológicas no solo enriquece el debate académico, sino que también proporciona valiosos insumos para la práctica empresarial en un mundo cada vez más complejo determinado por la economía del conocimiento.

2. Metodología

Para los efectos particulares de esta investigación se seleccionaron un conjunto de fuentes documentales en formato digital, provenientes de revistas científicas de alto valor, de reconocida solvencia académica. Lo que no significó que sean revistas indexadas en la Web de

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424
la Ciencia o en Scopus, índices hegemónicos en el acontecer académico internacional. Básicamente, el principal criterio para la selección intencional de los materiales analizados fueron sus aportes heurísticos y epistémicos, directos o indirectos al problema investigado.

El método descriptivo supone un intento por describir en esencia y existencia los atributos y características centrales del fenómeno estudiado, que en este caso fue un fenómeno de naturaleza conceptual, como lo es la evolución de la responsabilidad social empresarial, en la teoría y en la realidad histórica concreta. No obstante, la descripción de un fenómeno complejo y dinámico como este no es, en ningún caso conocido, una cosa fácil, porque tal como explican los filósofos partidarios de la fenomenología como Husserl (2008) la realidad no se presenta a la conciencia del sujeto cognoscente en sentido puro, lo Kant (2005) definió como el noúmeno, sino mediante la intermediación de los sesgos, preferencias e intereses que forman parte de los paquetes cognitivos que condicionan en cada momento los modelos interpretativos de la realidad de todo investigador. De modo que, una verdadera descripción implica al menos el intento autocritico por parte del filósofo o científico social de identificación de sus propios sesgos, como condición de posibilidad para superar, en lo posible, el condicionamiento sociocultural de todo conocimiento.

Siguiendo los criterios de Guevara, Verdeso y Castro esta investigación adquiere un carácter decididamente descriptivo en la medida que: "...tiene como objetivo describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utiliza criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes" (2020, p. 166). Sin duda, la RSE es como fenómeno un conjunto homogéneo de teorías y conceptos susceptibles a la comprensión científica.

3. Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial. Experiencias y reflexiones epistemológicas

Tal como ya se dijo en la introducción, esta sección significa el momento decisivo equivalente al análisis y discusión de los resultados del artículo, donde se representa la visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial, con énfasis especial en sus

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424 reflexiones epistemológicas. En consecuencia, la responsabilidad social empresarial (RSE) ha experimentado una notable evolución desde sus orígenes hasta la actualidad, pasando de ser un concepto marginal para convertirse en un elemento central de la estrategia corporativa de muchas organizaciones.

Al decir de Correa (2007), los orígenes históricos de la RSE se remontan al siglo XVIII y XIX y, su desarrollo heurístico contemporáneo a principios del XX, cuando las primeras críticas al sistema capitalista y las preocupaciones por el bienestar de los trabajadores comenzaron a emerger de forma organizada en los países del norte global. En este contexto, algunas empresas pioneras empezaron a implementar prácticas más humanas y programas de bienestar para sus empleados, sentando las bases de lo que más tarde se conocería como RSE. Sin embargo, estas iniciativas eran principalmente voluntarias y no estaban integradas en la estrategia empresarial en general, lo que limitaba su alcance y efectividad. Por estas razones a medida que avanzaba el siglo XX, con la consolidación del Estado de bienestar, la presión social y las demandas de los trabajadores fueron aumentando, lo que llevó a una mayor concienciación sobre la necesidad de que las empresas asumieran responsabilidades más allá de la mera generación de beneficios económicos.

La década de 1950 marcó un punto de inflexión en la evolución de la RSE, con la publicación del libro "Social Responsibilities of the Businessmen" de Howard R. Bowen (Bowen, 1953), considerado el padre de la RSE moderna. Bowen argumentaba que las empresas debían considerar en cada momento las implicaciones sociales de sus decisiones, sentando las bases para una concepción más amplia de la responsabilidad empresarial. A partir de este momento, se inició un debate académico y empresarial en EUA sobre el alcance y la naturaleza de la RSE, que dio lugar a diversas teorías y enfoques. Entre ellos, destacan la teoría de los *stakeholders* de Freeman, que propone que las empresas deben considerar los intereses de todos los grupos afectados por su actividad.

Por su parte, la década de 1970 fue testigo de una creciente preocupación por los impactos ambientales de la actividad empresarial, lo que llevó a la incorporación de la dimensión ecológica en el concepto de RSE. Este período también vio el surgimiento de los primeros informes de sostenibilidad y la creación de departamentos específicos de RSE en algunas

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424 grandes corporaciones. Sin embargo, estas iniciativas aún eran minoritarias y, en muchos casos, se limitaban a acciones puntuales sin una verdadera integración en la estrategia empresarial. Finalmente, la década de 1980, por su parte, estuvo marcada por el auge del neoliberalismo y la primacía del enfoque *shareholder*, lo que supuso un retroceso en la expansión de la RSE. No obstante, también fue en este período cuando se sentaron las bases para el desarrollo de estándares y normas internacionales en materia de RSE (Schwalb, 2020; Correa, 2007).

Tal como sostienen Stiglitz (2015), la globalización y el auge de las tecnologías de la información en la década de 1990 trajeron consigo nuevos desafíos y oportunidades para la RSE. Por un lado, la expansión de las cadenas de suministro globales puso de manifiesto la necesidad de abordar cuestiones como los derechos laborales y las condiciones de trabajo en países en desarrollo. Por otro lado, el aumento de la transparencia y la facilidad para difundir información permitieron una mayor visibilidad de las prácticas empresariales, lo que incrementó la presión sobre las compañías para que adoptaran comportamientos más responsables. En este contexto, surgieron iniciativas como el Pacto Mundial de las Naciones Unidas y los Objetivos de Desarrollo del Milenio, que buscaban promover una mayor implicación del sector privado en la resolución de los problemas globales (Asamblea general de Naciones Unidas, 2018).

Desde el punto de vista de los autores de esta investigación, el siglo XXI ha traído consigo una mayor madurez y sofisticación en el campo de la RSE. La crisis financiera de 2008 puso de manifiesto las limitaciones del enfoque *shareholder* (según el cual la ganancia de las empresas debe ser únicamente para sus socios) y reforzó la necesidad de un modelo empresarial más sostenible y responsable. En este sentido, han ganado fuerza conceptos como la creación de valor compartido y la economía circular, que buscan integrar la sostenibilidad en el núcleo del negocio, no obstante, estos conceptos necesitan de un mayor desarrollo epistemológico. Asimismo, la creciente preocupación por el cambio climático y la desigualdad social han llevado a una mayor atención a los aspectos ambientales y sociales de la RSE. De modo que, en la actualidad, la RSE se concibe como un elemento estratégico que puede contribuir a la competitividad y la sostenibilidad a largo plazo de las empresas.

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424

A pesar de los avances logrados, la RSE sigue enfrentando importantes desafíos y críticas. Una de las principales es la falta de coherencia entre el discurso y la práctica de muchas empresas, lo que ha llevado a acusaciones de "greenwashing" y "socialwashing". Además, persisten debates sobre la voluntariedad u obligatoriedad de la RSE, así como sobre la forma de medir y evaluar su impacto real. Desde una perspectiva epistemológica, también se plantean cuestiones sobre la naturaleza misma de la RSE y su relación con la ética empresarial y la sostenibilidad. Algunos autores argumentan que la RSE debe evolucionar hacia un nuevo paradigma que integre plenamente las consideraciones sociales y ambientales en la lógica empresarial, superando la dicotomía entre negocio y sociedad.

Conclusiones y recomendaciones

La evolución dialéctica de la RSE refleja los cambios en las expectativas sociales y en la comprensión del papel de las empresas en la sociedad. Desde sus orígenes filantrópicos hasta su actual concepción como elemento estratégico, la RSE ha experimentado una transformación epistemológica significativa. Sin embargo, aún quedan importantes desafíos por abordar, tanto en la práctica como en la teoría. El futuro de la RSE dependerá de su capacidad para adaptarse a un entorno cambiante y para ofrecer soluciones efectivas a los problemas sociales y ambientales más acuciantes de nuestro tiempo. Solo así podrá consolidarse como un verdadero motor de cambio hacia un modelo económico más sostenible y equitativo.

Considerando la naturaleza de aproximación epistémica de esta investigación, se debe responder a las preguntas: ¿desde qué paradigmas se han construido las nociones de mayor divulgación acerca de la RSR? ¿Qué ideologías subyacen en los constructos teóricos de la RSE? ¿Qué variaciones semánticas y conceptuales se aprecian desde el surgimiento de la RSE hasta su manejo discursivo en el presente? Y, por último, ¿hasta qué punto las narrativas sobre las RSE realmente toman en cuenta lo que las comunidades necesitan en sus particulares dinámicas de desarrollo?

En cuanto a la primera interrogante planteada, al menos en la literatura revisada por nosotros, predominantemente en español, queda claro que las nociones de RSE se han construido históricamente desde una concepción empirista y utilitaria por ensayo y error. Para el caso de las nociones del siglo XXI, próximas al paradigma del desarrollo sostenible, el

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424
utilitarismo mercantilista da paso, paulatinamente, a una concepción hermenéutica, holística y constructivista de la RSE, en la cual el empresario entiende que debe conocer las necesidades de su entorno y al mismo tiempo debe, en la medida de lo posible, impulsar dinámicas de desarrollo sostenible que conecten sostenibilidad y desarrollo humano en las comunidades donde la empresa trabaja o tiene impacto, material o simbólico (Nussbaum, 2012).

La segunda interrogante requiere de un estudio de caso para no generalizar indebidamente la ideología que mueve a los equipos gerenciales en todas y cada una de las empresas. Sin embargo, queda claro que, por su naturaleza lucrativa, en líneas generales, las empresas se mueven por una ideología capitalista liberal que busca maximizar las ganancias y reducir los costos en sus dinámicas productivas, ¿es esta realidad intrínsecamente negativa? No necesariamente, si se sabe que ha sido el espíritu de innovación capitalista propio de la modernidad un factor clave en los procesos de innovación de los bienes y servicios que sostienen a las sociedades en general. No obstante, una concepción constructivista es necesaria para transitar desde las posturas premodernas de lucro exclusivo a una dinámica empresarial dual, que, por un lado, impulsa empresas financieramente sostenibles para sus socios y, por el otro, es socialmente responsable con el desarrollo integral de su entorno, situación ética que no tiene que ver necesariamente con la intención de formar empresas socialistas.

Ante la pregunta ¿qué variaciones semánticas y conceptuales se aprecian desde el surgimiento de la RSE hasta su manejo discursivo en el presente? Queda claro que la RSE es un reflejo de los discursos y agendas políticas y económicas del tiempo y espacio particular donde se materializa la acción empresarial, siempre condicionado por esos saberes y conocimientos. Por estas razones, del empresario filántropo típico del liberalismo clásico se ha evolucionado a la configuración dialéctica, no sin tensiones, de un empresariado que entiende que tiene responsabilidades concretas para con su entorno social y natural, de modo que en este momento histórico prevalece, al menos en el discurso políticamente correcto, una visión empresarial en completa sintonía con los objetivos para el desarrollo sostenible de la llamada agenda 2030 de la ONU (Asamblea general de Naciones Unidas, 2018).

Aclarado lo anterior conviene preguntar de nuevo entonces ¿hasta qué punto las narrativas sobre las RSE realmente toman en cuenta lo que las comunidades necesitan en sus particulares dinámicas de desarrollo?, de nuevo habría que hacer un estudio de caso, ya que hay muchas

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424
empresas que toman definen sus políticas de RSE de forma cerrada en su directorio y, otras tantas, de formas más democrática y abierta a las necesidades de su comunidad de asiento. De cualquier modo, todo dependerá en último término de los saberes que identifican a la empresa como una entidad democrática o exclusivamente mercantilista que mira de forma reductiva en las comunidades un conjunto de potenciales clientes y nada más.

La evolución de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) desde una perspectiva epistemológica revela un campo de estudio dinámico y en constante transformación. A lo largo de las décadas, la RSE ha pasado de ser un concepto marginal para convertirse en un elemento central de la estrategia corporativa, reflejando cambios en las expectativas sociales y en la comprensión del papel de las empresas en la sociedad. Sin embargo, persisten desafíos significativos en su implementación y medición efectiva, desafíos en los que relacionan dialécticamente las diversas realidades empresariales y los modelos teóricos que se usan para interpretarlas y dotarlas de significado concreto, de ahí la naturaleza epistemológica de este campo.

La visión crítica de esta evolución sugiere que, si bien se han logrado avances importantes, aún existe una brecha entre la teoría y la práctica de la RSE. Muchas empresas enfrentan dificultades para integrar plenamente los principios de RSE en sus operaciones diarias y para demostrar un impacto tangible en la sociedad y el medio ambiente. Igualmente, en muchos países de la región falta de un marco legal unificado para la implementación y medición de la RSE, por lo cual estas limitaciones siguen siendo un obstáculo para su desarrollo coherente y efectivo.

Como recomendaciones de los autores, se sugiere: 1) Fomentar una mayor integración de la RSE en la estrategia empresarial central, superando el enfoque de acciones aisladas. 2) Desarrollar métricas más robustas y estandarizadas para medir (cualitativa y cuantitativamente) el impacto de las iniciativas de RSE. 3) Promover una mayor transparencia y rendición de cuentas en las prácticas de RSE. 4) Incentivar la colaboración entre empresas, gobiernos y sociedad civil para abordar desafíos sociales y ambientales complejos. 5) Continuar la investigación epistemológica para profundizar en la comprensión teórica de la RSE y su relación con otros campos del conocimiento científico.

Referencias

- Arévalo, H., Miryan, J., Escobar, A., & Sindy, P. (2018). La responsabilidad social empresarial: concepto, teorías y dimensiones. *Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 05, 604-619. <https://core.ac.uk/download/pdf/235987908.pdf>.
- Asamblea general de Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Cepal.
- Bowen, H. (1953). *Social Responsibilities of the Businessmen*. New York: Library of Congress catalog.
- Bunge, M. (2005). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Buenos Aires: Debolsillo.
- Correa, J. (2007). Evolución histórica de los conceptos de responsabilidad social empresarial y balance social. *Semestre Económico - Universidad de Medellín*, 10 (20), p. 87-10. <http://www.scielo.org.co/pdf/seec/v10n20/v10n20a6.pdf>.
- Dancy, J. (1993). *Introducción a la epistemología contemporánea*. Madrid: Tecnos.
- Guevara, P., Verdeso, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 04 (03), 163-173. [10.26820/recimundo/4. \(3\).julio.2020](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.3.julio.2020).
- Husserl, E. (2008). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Kant, E. (2005). *Crítica de la razón pura (prologo y traducción Pedro Rivas)*. Barcelona: Taurus Pensamiento.
- Llano, A. (1991). *Gnoseología*. Barañáin-Pamplona: Ediciones de la Universidad de Navarra.
- Montoya, D., & Smith, A. (2023). Responsabilidad social empresarial y su impacto en las empresas. *Horizonte Empresarial*, 10 (01), 22-32. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/2463/2912>.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades Propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Organización de Naciones Unidas. (2022). *Manual Básico sobre la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Montevideo: Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible.
- Rendueles, M., & Dreher, M. (2007). La dualidad sujeto-objeto y la responsabilidad social empresarial. *Telos*, 09 (01), 115-129. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99314566008.pdf>.

J. C. Sánchez-Lunavictoria et al//Visión crítica de la evolución de la responsabilidad social empresarial... 410-424

Revollo, C., & Borrás, F. (2019). Acercamiento epistemológico al estudio de la Responsabilidad Social Empresarial. *Confin*, 19 (02), 01-08. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612019000200013&script=sci_arttext.

Schwalb, M. (2020). *Experiencias exitosas de responsabilidad social empresarial*. Lima: Universidad del Pacífico.

Stiglitz, J. E. (2015). *El precio de la desigualdad El 1% de la población tiene lo que el 99% necesita*. Bogotá: Taurus.

Conflicto de interés

Los autores de este manuscrito declaran no tener ningún conflicto de interés.

Declaración ética

Los autores declaran que el proceso de investigación que dio lugar al presente manuscrito se desarrolló siguiendo criterios éticos, por lo que fueron empleadas en forma racional y profesional las herramientas tecnológicas asociadas a la generación del conocimiento.

Copyright

La *Revista de la Universidad del Zulia* declara que reconoce los derechos de los autores de los trabajos originales que en ella se publican; dichos trabajos son propiedad intelectual de sus autores. Los autores preservan sus derechos de autoría y comparten sin propósitos comerciales, según la licencia adoptada por la revista

Licencia Creative Commons

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

