

## **El discurso novelesco de "TODO UN PUEBLO" de Miguel Eduardo Pardo: la búsqueda de una conciencia nacional**

*Ana Arenas Saavedra  
Instituto de Investigaciones Literarias y Lingüísticas  
de la Facultad de Humanidades y Educación.  
Universidad del Zulia. Maracaibo- Venezuela.*

### **Resumen**

El presente trabajo forma parte de un proyecto de investigación titulado: "La Literatura y El Escritor Venezolano: Paradigmas de Totalidad en la significación de la Realidad Socio-Cultural Venezolana". Es el estudio de la historia cultural, política e ideológica de la sociedad venezolana de finales del siglo XIX y comienzos del XX, a través de la novela: "TODO UN PUEBLO", del escritor Miguel Eduardo Pardo, publicada en 1899. Analizamos en ella, la toma de conciencia del papel del escritor en su vinculación con el entorno sociocultural, las respuestas culturales, producto de esas experiencias individuales y las actuaciones particulares de cada grupo social, especialmente el de la burguesía caraqueña. También determinaremos la existencia en esta novela de un movimiento progresivo hacia una forma de nacionalismo literario que se llamó **Criollismo** y su repercusión en la formación de la llamada "conciencia nacional".

**Palabras clave:** Conciencia, nación, clases, historia, ficción.

## **The Novelistic Discourse of "Todo un Pueblo" by Miguel Eduardo Pardo: in Search of a National Conscience**

### **Abstract**

This work forms part of a research project entitled "Literature and the Venezuelan Writer: Paradigm of Totality in the Significance of the Venezuelan Socio-  
Recibido: 15/9/97 • Aprobado: 2/12/97

cultural Reality". It is the study of the cultural, political and ideological history of Venezuelan society towards the end of the 19th century and the beginning of the 20th century, through the study of the novel: "TODO UN PUEBLO", by writer Miguel Eduardo Pardo, published in 1899. We analyze in this work the conscious acceptance of the role of the writer in his relationship to his socio-cultural environment, the cultural reactions, product of these individual experiences, and the particular reactions of each social strata, especially of the Caracan bourgeoisie. We also determine the existence in this novel of a progressive movement towards literary nationalism which is known as Criollism, and its repercussion in the formation of the so-called "national consciousness".

Key Words: Consciousness, Nation, Clases, History, Fiction.

"TODO UN PUEBLO", es una de las obras más polémicas de la novelística venezolana de finales del siglo XIX. Está considerada entre las grandes novelas urbanas de este período. Junto a "PASIONES" (1898) de José Gil Fotoul, "IDOLOS ROTOS" (1901) de Manuel Díaz Rodríguez, "POLÍTICA FEMINISTA" (1904) de José Rafael Pocaterra y "EL HOMBRE DE HIERRO" (1913) de Rufino Blanco Fombona. A la independencia siguió en la América Hispana, un período de anarquía y a éste, un período de organización, a partir de 1830 empezamos a cosechar los frutos de la estabilidad, y, para 1890, podemos hablar de cierta prosperidad. En la Argentina y en el Uruguay, ésta, alcanzó a muchos niveles de la sociedad, en países como el Brasil, Venezuela, Chile o México, llegó sólo a las clases dominantes. Los hombres de letras se convirtieron en periodistas o en maestros, en el caso de países

como Cuba y Puerto Rico los intelectuales tomaron parte en la vida pública, muchas veces luchando por la libertad de ambas islas como es el caso del escritor cubano José Martí. Miguel Eduardo Pardo, nacido en Caracas en 1868, comienza sus actividades de periodistas en 1895, cuando funda con Leopoldo Torres, Gabriel Muñoz, Sebastián Alfredo Robles y Paulo Emilio Romero, el periódico: "LA FRATERNIDAD LITERARIA", en Caracas. Entre 1892 y 1894, publicó una columna titulada: "Madrileñas", en el Cojo Ilustrado. Fue dramaturgo, poeta y cuentista. Entre sus obras se destacan: "Ecos de la Lucha" (poemas- 1887). "A Tal Culpa", Tal Castigo" (Drama 1888), "Viajeros" (prosa y verso- 1892) y "Todo un Pueblo" (novela- 1894) publicada por primera vez por la imprenta: La Vida Literaria de Madrid en 1899.

Las ciudades latinoamericanas tenían ya sus novelistas: José Tomás

de Cuellar (1880-1894) en México, Cirilo Villaverde (1812- 1894) en Cuba, Alberto Blest Gana (1830-1920) en Chile, Machado de Assis (1857- 1913) en Brasil, y Miguel Eduardo Pardo (1868- 1905) en Venezuela.

La visión de la ciudad que se nos ofrece en la novela venezolana del período 1890- 1935 es a la vez trágica y cómica. La de una sociedad en plena decadencia, donde la corrupción, el servilismo, el nepotismo, el oportunismo, el vicio, el libertinaje, median en toda libertad a la sombra de la dictadura. Miguel Eduardo Pardo analiza en esta obra a la sociedad caraqueña. "una sociedad sin génesis bien esclarecido, que tuvo como las sociedades europeas, su aristocracia, su clase media y su plebe" (Pardo, 1894, pag. 96).

También encontramos en esta obra la crítica del autor contra el general Joaquín Crespo, al que llama "un tal General Comején" y rinde homenaje al dictador Guzmán Blanco llamándolo: "El Ilustre Americano". Para el crítico Rafael Di Prisco: "Si PEONÍA, la novela de Vicente Romero García, coloca sobre terreno firme el mundo del campo y determina el inicio de lo criollo dentro de la Venezuela campesina, sería conveniente preguntarse si "TODO UN PUEBLO", no representará lo mismo en el ambiente urbano. "TODO UN PUEBLO, dice el escritor José Antonio

Castro, en el prólogo de la obra, es una novela que fue escrita por un hombre violento, como violenta era la sociedad en que vivió y cuyo rechazo ético de la corrupción de la ciudadanía lo sitúa al lado de nuestros más importantes escritores que se valieron de la novela como una forma de despertar las conciencias dormidas" (Castro 1977, pag. 7).

### **Espacio y tiempo de la obra:** **"TODO UN PUEBLO"**

La novela está ubicada en su tiempo histórico a finales del mandato de Guzmán Blanco, por lo tanto, debemos tomar como precedente histórico de acercamiento hacia ella, la Guerra Federal (1859- 1863). Esta guerra trae como consecuencia la victoria de los liberales frente al grupo de conservadores, pero no modifica fundamentalmente la estructura social. Una nueva capa de "terratinentes liberales" sustituye parcialmente a la antigua "oligarquía terrateniente" el pueblo se encontraba tan desvalido como antes del conflicto, mientras que la burguesía comercial fortalecía su poder económico y político. "De allí vienen todas nuestras grandes desgracias... la democracia es mentira, la fraternidad, mentira, mentira el patriotismo... La enfermedad es moral, material e intelectual: porque el cuerpo humano en Villabrava carece de alimento, el espíritu,

de alegría y la conciencia pública, de articulaciones". (Pardo 1899, pag. 72-73).

**En esta novela se muestra como premisa principal el papel del escritor frente a las exigencias éticas de su entorno, y un movimiento progresivo hacia una forma de nacionalismo literario que se llamó Criollismo, el cual tuvo mucho que ver con el surgimiento en determinados sectores sociales, si no en todo el pueblo, de una verdadera "conciencia nacional".**

**"Queremos República modelo y no conocemos bien nuestros deberes ciudadanos... Aquí el patriotismo como escribe Burrel "es elástico y acomodaticio a todas las formas de partido", cuando no a todas las conveniencias del momento" (Pardo 1899, pag 74). El escritor hace culpable a la clase media venezolana de los males de la nación.**

**"Esa clase media que ha podido salvarse que ha podido vencer que pudo regenerar el país, no tiene ni tendrá jamás, perdón en la historia de su época. En vez de luchar varonilmente contra los vicios y la corrupción de su tiempo, ha utilizado ambas cosas en beneficio suyo" (Pardo, pag. 76). El héroe principal es un espacio, una ciudad. Caracas o Villabrava como la llama el autor, "Desigual, empinada, locamente retorcida sobre la falda de un cerro... era Villabrava una ciudad original,**

con puntas y ribetes de pueblo europeo, a pesar de sus casas rechonchas, llenas de flores y de mohó" (Pardo, 1899, pag. 52). La sátira del escritor dice José Antonio Castro, no se queda, sin embargo, en el solo retrato físico de la ciudad, sino que pasa revista a todos los defectos de sus habitantes. Un pueblo "pendenciero, alborotador, incorregible y medio loco, para así dar una imagen, si no la más veraz, al menos novelesca de una ciudad y su época (Castro 1977, pág.5). Establece de una vez para la literatura venezolana una galería de tipos (el doctor, el juez, el caudillo), que luego veremos en novelas posteriores venezolanas y latinoamericanas de corte criollista; entre los valores formales de la novela destacan la estructura de dos historias de amor paralelas; la del amor puro de Isabel y Julián y la del amor desacralizado de Anselmo Espinosa, el padre de Isabel, y de Susana Hidalgo, la madre de Julián. La prosa de Pardo es periodística, en el prólogo, advierte al lector: "Yo no soy un embustero lector; yo no estoy poseído del demonio- yo era cronista, nada más que cronista. Vivía en Madrid llenando cuartillas, que enviaba casi a diario a los periódicos de América" (Pardo, 1899, pag. 8).

El vehículo que sirvió de canal para la difusión de las ideas liberales fue el de las publicaciones periódicas, tanto de la llamada prensa labo-

ral, que auspiciaban los artesanos y trabajadores urbanos, como en las publicaciones de los comerciantes o pequeños industriales. También para la época prolifera un determinado tipo de prensa satírico-humorística que entra a competir con la prensa ilustrada. "Es así como en los años 70 de la pasada centuria, dice Miria Alcibiades en su artículo: "Literatura, Política y Humor", va a surgir un nuevo estado de conciencia social, nace una nueva mentalidad que asume como proyecto la defensa de los derechos del ciudadano. Visto de esa manera, se puede entender por qué la mayoría de la prensa periódica venezolana que aparece durante los años del septenio guzmancista, con mucha frecuencia incorpora alegatos a favor de la democracia de las leyes y del ciudadano. Por esa razón no resulta extraño que esa década marque una nueva etapa para la llamada prensa humorística" (Alcibiades, 1994, pag. 296).

#### **Elementos narrativos y del entorno socio-cultural utilizados por el autor para abordar la temática de la vida intelectual y de la vida cotidiana de su época**

El planteamiento del autor en esta novela conlleva a graves denuncias sociales de la época correspondiente al último período gubernamental del General Antonio Guzmán Blanco.

**El interés central del escritor pudiera ser el de poner al descubierto la crisis de valores existentes por la presencia de un régimen corrompido que la alimentaba. "Es probable, dice Osvaldo Larrazábal, en su obra: "HISTORIA Y CRÍTICA DE LA NOVELA VENEZOLANA DEL SIGLO XIX", que el auge material auspiciados por los gobiernos de Guzmán Blanco, haya podido desquiciar a aquella sociedad, toda vez que generaba oportunidades de ascenso social para clases que hasta entonces habían estado imposibilitadas para alcanzar determinadas posiciones. La corrupción se fue haciendo general y, según se expresa en la novela, pocas capas de la población escaparon a ella" (Larrazábal, 1980, pag. 241). Para Picón Febres en su libro "LA LITERATURA VENEZOLANA EN EL SIGLO XIX": Miguel Eduardo Pardo, en 1899, arrojó sobre Caracas, con un gesto iracundo de desprecio, la novela "TODO UN PUEBLO", con tanta claridad, con tan extraviado lenguaje, con franqueza tan desnuda, nadie se ha atrevido a decir cuanto él se propuso con premeditación y produjo un escándalo, un rotamen ruidoso, un vocerío de protesta que salió de todas partes con formidable indignación. "TODO UN PUEBLO", en su conjunto, es una de las novelas satírico-sociales más sobresalientes que**

se han escrito en la América española" (Picón Febres:1946 Pág. 136).

Esta novela de finales del siglo XIX, es un producto y como dice su autor, el reflejo de una época. En ella, Pardo interpreta la condición humana de nuestra nacionalidad y considera que: "cuando algunos de sus representantes en el gobierno antepusieron sus intereses y la vanidad insensata de clases a las rehabilitaciones del pueblo, se cometió la gran traición a la historia y desde entonces la raza híbrida, terriblemente amasada con lágrimas y sangre de aventureros y de indios, quedó convertida en lo que es en ese momento actual, una sociedad deliciosamente dividida en castas"(Pardo:1899,pág.98). Es importante destacar que la historia de la literatura venezolana y más precisamente de la novela, está íntimamente unida a la historia de toda la sociedad venezolana. La historia que no se anota en los libros pero que se cuenta a diario, la historia de las gentes. El escritor debe contar esa historia, continuar la tradición o inventarla para que otros la continúen. Por ello Miguel Eduardo Pardo es un innovador, va más allá de una simple denuncia sociopolítica, busca las respuestas culturales, producto de esas experiencias individuales y las situaciones particulares de cada grupo social, representadas en cada uno de sus personajes novelescos. Allí, en el discurso noveles-

co, en las disertaciones del personaje central Julián Hidalgo, quien representa la conciencia del cuestionamiento social de una clase que no ha sabido desempeñar su papel histórico, sitúa su concepto de nacionalidad, de honor, de patria. Al definir el propósito de su novela, Miguel Eduardo Pardo concluye: "Sí, mi libro es todo eso y mucho más. Sin embargo, no puedo afirmar en absoluto que él constituye la historia de un pueblo entero, sino el reflejo de una época" (Pardo: 1899, pág. 13).

**Ubicación del tiempo histórico partiendo de las obras historiográficas que reflejan el período en el que está escrita la novela.**

**La guerra Federal ( 1859- 1863) permitió a un pequeño grupo de la clase dominante, establecer un falso panorama de lo que se llamó Proyecto Nacional, que prometía libertad e igualdad a las clases dominadas pero que no tenía aplicación en la realidad. Para Carrera Damas, en su obra "UNA NACIÓN LLAMADA VENEZUELA", "la Guerra Federal es un pleito entre sectores de la clase dominante, que tiene un solo sentido histórico: Consolidar la clase dominante" (Carrera, 1983, pag. 117).**

**Bajo el gobierno de Guzmán Blanco, se ponen en marcha los mecanismos que lograrán perfeccionar**

**la manipulación ideológica de las clases dominantes hacia las dominadas: 1) El periodismo como órgano difusor de la propaganda oficial liberal. 2) La instauración pública controlada por el poder público. A través de la educación de masas controladas se controla también las conciencias. 3) El tercer instrumento es la exaltación de la historia patria, sus símbolos, sitios sagrados y héroes para manipular la opinión pública. Miguel Eduardo Pardo en su novela "TODO UN PUEBLO", nos presenta la imagen de un Guzmán de opereta, que se vale de la propaganda para confundir la opinión, para engañar al pueblo. Sin embargo, se trata de una obra en la cual la crítica del autor es atenta y agresiva al detenerse en los valores, maneras y actuaciones de la sociedad caraqueña de fines de siglo. "Esa misma sociedad había auspiciado la lucha a favor de un estado democrático y que había defendido con vehemencia la libertad y el derecho de la ciudadanía, que no vaciló al momento de señalar que la culpa de los males del país estaba en las constantes guerras civiles y en el mal ejercicio del gobierno, no pudo tolerar sentirse señalada de una manera que consideró, vergonzosa" (Alcibiades: 1994, pág.303). El positivismo venezolano dice Mariano Picón Salas en su libro "SUMA DE VENEZUELA", puede compararse con un liberalismo vestido de ciencia**

natural, que llega a nosotros con 30 años de retraso y que: "aplicando el esquema Comtiano de las tres edades de la humanidad, pretende haber logrado después de pasar rápidamente por la edad teológica a la edad metafísica, la satisfactoria etapa positivista en que ningún fenómeno permanecerá inexplicable. Se explicará lógicamente partiendo del clima, la raza y la geografía, el carácter de los venezolanos, la inconstancia del sistema democrático y los abusos de los caudillos guerreros que no habían dominado, incluida la voluntariosa persona del general Guzmán Blanco, pretendido César liberal y vehemente "modernizador" de Venezuela" (Picón Salas, 1987. Pag. 204).

Para Carrera Damas, el llamado Guzmanato, representó en forma muy precisa esa forma de conciencia de la clase dominante venezolana, conciencia que se expresa en los esfuerzos por crear las condiciones propicias para la articulación con el sistema capitalista mundial, tanto en el orden de las estructuras jurídico-políticas como en el orden infraestructural. Pero esto no dió resultado ya que las medidas tendientes a facilitar la circulación de bienes y personas, las que garantizaban la propiedad, las medidas para la creación de estructuras acordes con la nueva concepción capitalista de la sociedad, tardaron cuatro décadas para su

aplicación y convertirse en una práctica social.

En "TODO UN PUEBLO", Miguel Eduardo Pardo critica muy severamente a la burguesía y a la aristocracia de Caracas y niega la existencia de una verdadera aristocracia en el país: "La clase autócrata, más anémica y por ende menos copiosa que la abundante clase media, engendrará seres degenerados y enclenques, los cuales creyendo a pie juntillas a una alucinada descendencia, proclamaron de la noche a la mañana, raíces, ramas, flores, capullos, de aquellos árboles agregios, que fueron orgullo genealógico del pueblo que por casualidad hizo su nido en las montañas de la engreida Villabrava". (Pardo:1899 Pág. 10 ). A esos arítócratas, dice Maurice Belrose en su obra *La Sociedad Venezolana en su Novela (1890-1935)*, a quienes Pardo llama "nobles improvisados" y trata de insoportables, frívolos e inútiles, les reprocha el que no sepan sino obstentar sus frács y apellidos en los saraos sin ninguna repuganancia a aliarse con algunos aventureros adinerados que dirigen al país. Así mismo crítica ese "viento de modernismo" que sopló sobre Villabrava después de la renuncia de Guzmán Blanco y le reprocha a Joaquín Crespo el que haya sustituido a las "prostitutas criollas" de la "Plaza Central" por unas diez u once vestales "oriun-

das de París o Nueva York". ( Belrose 1979, pág.268)

Para Pardo, así como para muchos de los escritores e intelectuales de la época, los problemas que tiene que resolver la nación son de carácter moral y espiritual, por ello escriben sobre la inmoralidad y el servilismo de la "burguesía", de los politiqueros que viven de la guerra civil, de la ambición de los caudillos, de la crueldad y duplicidad de los dictadores y sobre todo la ausencia de un alma nacional y de la necesidad de crearla.

El surgimiento del criollismo en la literatura siempre lo hemos asociado a la aparición de una verdadera "conciencia nacional" en Venezuela; de allí que sea posible afirmar que los intelectuales de fines del siglo XIX y comienzos del XX tienen conciencia de que el pueblo venezolano constituye una nación, o por lo menos que están firmemente decididos a luchar por crear una conciencia nacional, por dar a ese pueblo amenazado de disgregación, un alma nacional.

Angel Cappelletti, en su obra: "Positivismismo y Evolucionismo en Venezuela", afirma que "esa nación venezolana existente o por crear, se concibe dentro de un marco socio-económico regido por relaciones de producción de tipo pre-capitalista o neofeudal" (Cappelletti, 1994, pág.

65). Esto lo comprueba el estudio de los grandes temas de la novela criollista. La casi totalidad de los novelistas del período de 1890 a 1935, profundamente influenciados por la filosofía positivista, defienden los intereses de los terratenientes y de la incipiente "burguesía nacional", no de esa burguesía corrupta y servil, sino de esa otra burguesía poco numerosa pero que empieza a invertir en la industria, la agricultura, etc. Esta concepción tiene varias implicaciones ideológicas y a veces contradicciones. Se culpa a los caudillos de fomentar guerras civiles por cubrir sus ambiciones, pero al mismo tiempo se hace elogio del dictador enérgico, capaz de mantener la paz y el orden público, de promover el progreso, aunque sea a expensas de la libertad, como es el caso del escritor que nos ocupa. Esto forma parte de esa forma de ser tan "su género" del venezolano. "Para un pueblo tal", opina Carrera Damas en su obra: "Venezuela : Proyecto Nacional y Poder Social", la formación de la conciencia nacional reviste caracteres de tarea vital. Su firme adquisición significará la definitiva estructuración histórica porque un pueblo en posesión de tal forma de conciencia podrá ser sojuzgado pero jamás destruido, tarde o temprano, y la paciencia de los pueblos es la paciencia de la historia, la conciencia histórica, traducida en acción, triunfará de la

**opresión** y la vida del **pueblo reanudará su curso, en el marco de la formación socio-política nacional u otra".** ( Carrera, 1986.pág.197 )

### **Reflexión, análisis y comparación de la realidad histórica con el tiempo ficcional del creador**

Los escritores venezolanos de finales del siglo XIX y comienzos del XX presentan en sus obras un panorama social mediatizado por una simbología estructurada a partir de una idea clave: el poder político no asentado sobre una "legitimidad" histórica o tradicional es corruptor, irradia sus males sobre una clientela de abúlicos cada vez más numerosa, sedientos de la riqueza fácil.

Entre los dos últimos siglos (1870- 1920 aproximadamente), Venezuela atraviesa lo que se pudiera denominar como la crisis del latifundismo; lo que incide en el estancamiento del ingreso y de la población. El pensamiento positivista dominaba a los hombres de letras del país, y éstos en artículos y libros, sugieren como solución la educación como base del desarrollo, la modernización y tecnificación agrícolas, la implantación de industrias, la vialidad, la inmigración y la democracia representativa. Orlando Araujo en su obra "NARRATIVA VENEZOLANA CONTEMPORÁNEA", dice: "El pensamiento de Alberti y de Sar-

miento va a influir en ensayistas y novelistas cuyos sermones sobre civilización y barbarie y sobre la necesidad de educar al pueblo van a alcanzar la rigidez del dogma" (Araujo:1979 pág.86).

Los narradores venezolanos estaban poseídos de un sentido de misión en búsqueda de la identidad nacional. "Cuidadosos de explicar la evolución de la sociedad, el narrador interviene constantemente en el relato, las más de las veces con pasión, criticando, censurando, haciendo reír al lector. Cuando no interviene directamente deja que lo haga en su lugar uno o varios voceros, de modo que puede decirse que la utilización sistemática del discurso es una de las características más sobresalientes de la novela venezolana de esa época" (Belrose:1979 pag. 298). La concepción Positivista convirtió a nuestros escritores en combatientes, el periodismo político, conducía su lucha en la protesta de los males que afectaban a la nación. El escritor debió difundir a través de su obra, ideales de civilización y prosperidad, luchar con esa alarmante debilidad nacional que sacudía al país. Urbaneja Achelpohl, en su obra "EN ESTE PAÍS" transmite a través del personaje Gonzalo Ruiseñol esta prédica: "Todas estas cosas son necesarias aunque parezcan íntimas y triviales. Esto es abrir nuevos cam-

**pos a la agricultura, que desfallecerá por falta de iniciativa. Los pueblos como el nuestro han sido siempre tardíos, les basta con poco, no tienen que imaginar largas horas la conquista del país" ( Romero. 1971, pag. 83). La voz narradora señala con total claridad la intencionalidad de los autores. El narrador cuenta la historia muchas veces mitificando el pasado en comparación al degradado presente o por el contrario como hace Romero García en "PEONÍA", culpan al pasado de todos los males nacionales. Sin embargo, en las novelas de 1895 hasta las primeras décadas del siglo XX, los autores coinciden en plantear la decadencia del país. Esta forma de novelar no es sólo característica de la novelística venezolana. José Antonio Portuondo, en su obra "EL RASGO DOMINANTE DE LA NOVELA HISPANOAMERICANA ", manifiesta que: "La novela ha sido entre nosotros documento denunciador, cartel de propaganda doctrinal, llamamiento de atención hacia los más grandes y urgentes problemas sociales dirigido a las masas lectoras como excitante a la acción inmediata." (Portuondo, 1982; pag. 69).**

**Es finalmente en esa preocupación social del escritor, en la actitud crítica que manifiestan sus obras donde podemos encontrar el sentido de su escritura, el carácter dominante**

en la tradición novelística venezolana, su función instrumental en el proceso histórico de nuestra nación.

### Conclusión

**¿Cómo historiar lo novelado, cómo novelar la historia?. Para Carrera Damas, la formación de la conciencia nacional no sólo es producto de la historia, su función como transmisora de ese pasado y de ese legado heroico es inobjetable; sin embargo: "La pretención de construir un pasado heroico en el cual se reúnan la terminante asignación de roles, con la perfección en el desempeño de los mismos y con la inmutabilidad como condición para la simplificación del mensaje, es un campo propicio para la sensibilidad exaltada, bien representada en la obra de Eduardo Blanco titulada "VENEZUELA HERÓICA", arquetipo en la historiografía venezolana de un modo de historiar para la edificación de la conciencia social que ha encontrado, a un tiempo, la justificación de aparente nacionalidad y la que pura y simplemente renuncia a ésta". ( Carrera:1986 pág.198)**

En su libro "MENSAJE SIN DESTINO", el escritor Mario Briceño Ira-

gorri opina que: "Quizá la manera de juzgar los hechos históricos y la ausencia de una metodología que conduzca a un cabal y lógico examen del pasado, capaz de dar contrapeso a la peligrosa avenida de trabajo de índole histórico, producidos en razón de "tener la historia sus puertas abiertas al gran público" como anota Huizinga, ha contribuido poderosamente a nuestra colectividad, no haya podido asimilar uniformemente para una función de fisonomía y de carácter, los tesoros poderosos del tiempo y crear la conciencia histórica requerida como elemento de nacionalidad". (Briceño: 1952 pág. 23-24)

No es fácil concluir este trabajo porque más que conclusiones existen interrogantes. Éstas, tienen que ver con el desafío, en la unión de los contrarios, entre la ficción y la historia, en la necesidad de establecer una reflexión histórica sobre los procesos de transformación de nuestro tradicional objeto de estudio: La obra literaria, en este caso la novela "TODO UN PUEBLO" de Miguel Eduardo Pardo, procesos situados en ambos finales de siglo y sobre la base de nuestros asombros.

### Bibliografía

- ARCAYA, Pedro Manuel. **Estudios de Sociología Americana**. Editorial Cecilio Acosta. 1941.
- BANKO, Catalina. **Las Luchas Federalistas en Venezuela**. Monte Avila Editores. Caracas, 1996.

- BELROSE, Maurice. **La sociedad venezolana en su novela. 1890-1935.** Centro de Estudios Literarios. LUZ. 1979.
- BRICEÑO IRAGORY, Mario. **Mensaje sin Destino.** Avila Gráfica. S.A. Caracas 1952.
- CAPELLETTI, Angel. **Positivismo y Evolucionismo en Venezuela.** Monte Avila Editores. Caracas, 1994.
- CARRERA DAMAS, Germán. **Una Nación Llamada Venezuela.** Monte Avila Editores. Caracas, 1991.
- CARRERA DAMAS, Germán. **VENEZUELA. Proyecto Nacional y Poder Social.** Editorial Crítica. Barcelona, 1986.
- DICCIONARIO GENERAL DE LA LITERATURA VENEZOLANA. Varios Autores. Centro de Investigaciones Literarias U.L.A. (Mérida).
- D.F. Ratcliff. **La Prosa de Ficción en Venezuela. 1966.**
- LUNA, José Ramón. **El Positivismo en la Historia del Pensamiento Venezolano.** Ediciones de la U.C.V. Caracas, 1970.
- MONTERO, Maritza. **Ideología, Aliación e Identidad Nacional.** Ediciones de la U.C.V. 1991.
- PICÓN SALAS, Mariano. **Estudios de Literatura Venezolana. 1961.**
- PICÓN SALAS, Mariano. **Comprensión de Venezuela.** Monte Avila Editores. Caracas, 1987.
- PICÓN SALAS, Mariano. **Suma de Venezuela.** Monte Avila Editores. Caracas, 1976.
- PINO ITURRIETA, Elías. **La Mentalidad Venezolana de la Emancipación.** 1810-1812. U.C.V.. Caracas.
- PRECIADO, Jorge. **La Dependencia. El Efecto Venezuela y la Reforma del Círculo.** Editores Vadel Hermanos. Valencia, 1985.
- RAMA, Angel. **La Crítica de la Cultura en América Latina.** Biblioteca Ayacucho, No. 119. Barcelona, 1985.
- RÍOS, Alicia. **Venezuela entre 1810 y 1830. Las Diversas Concepciones de lo Nacional. En: Esplendores y Miserias del Siglo XIX. Cultura y Sociedad en América Latina.** Monte Avila Editores Latinoamericana. Equinoccio. Ediciones de la Universidad Simón Bolívar. Caracas, 1995.
- RODRIGUEZ, R.A.. **Diccionario Biográfico, Geográfico e Histórico de Venezuela. 1957.**
- SEGNINI, Yolanda. **Historia de la Cultura en Venezuela.** Alfacil Ediciones. Caracas, 1995.
- USLAR PIETRI, Arturo. **De Una a Otra Venezuela.** Monte Avila Editores. Caracas, 1992.