

Revista de Ciencias Sociales

Burnout: Efectos del confinamiento en estudiantes universitarios en México

Llanes-Castillo, Arturo*
Pérez-Rodríguez, Pedro**
Reyes-Valdéz, María Luisa***
Cervantes-López, Miriam Janet****

Resumen

El burnout de los estudiantes en formación es el resultado de un conjunto de factores personales y relacionales, así como de las condiciones de la institución en la cual se encuentran en formación académica. A nivel personal y relacional, influyen privación de sueño, sobrecarga académica, desbalance entre la vida personal y académica, mecanismos evitativos de afrontamiento, crisis vitales en trayectoria académica, baja percepción de autoeficacia, insuficiente autonomía para enfrentar responsabilidades profesionales crecientes, entre otras. El objetivo de este trabajo es identificar incidencia del síndrome de burnout en estudiantes universitarios durante las clases en línea debido al confinamiento por COVID-19. Es un estudio descriptivo, transversal y analítico. Los datos se recabaron a través de una encuesta y el instrumento fue el Cuestionario Maslach Burnout Inventory Student Survey aplicado a una muestra no aleatoria de 184 estudiantes de diversas áreas del Campus Sur de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, ubicada en México. Los resultados muestran que el 17,9% (33) de los universitarios, presentan síndrome de burnout y la dimensión más afectada es cansancio emocional. En conclusión, revelan que en todas las dimensiones el sexo femenino se percibe con mayores niveles, es decir se detectó que las mujeres se sienten emocionalmente más agotadas.

Palabras clave: Burnout; universitarios; confinamiento; modalidad virtual; trayectoria académica.

* Posdoctorado en Metodología de la Investigación Científica, Socioformación y Desarrollo Humano. Doctor en Ciencias de la Educación. Máster en Educación. Especialidad en Ginecología y Obstetricia. Investigador SNI Nivel 1 y Profesor de Tiempo Completo de la Facultad de Medicina “Dr. Alberto Romo Caballero” en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. E-mail: allanes@docentes.uat.edu.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2570-826X>

** Máster en Ciencias Médicas. Investigador y Profesor de Tiempo Completo de la Facultad de Medicina “Dr. Alberto Romo Caballero” en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. E-mail: pedroperez@docentes.uat.edu.mx

*** Doctor en Ciencias de la Educación. Máster en Educación. Investigador y Profesor de Horario Libre de la Facultad de Medicina “Dr. Alberto Romo Caballero” en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. E-mail: mvreyes@docentes.uat.edu.mx

**** Posdoctorado en Metodología de la Investigación, Socioformación y Desarrollo Humano. Doctor en Ciencias de la Educación. Investigador Candidata SNI y Profesor de Horario Libre de la Facultad de Medicina “Dr. Alberto Romo Caballero” en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. E-mail: mcervantes@docentes.uat.edu.mx ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5925-1889>

Recibido: 2022-03-14 · **Aceptado:** 2022-05-31

Burnout: Effects of confinement on university students in Mexico

Abstract

The burnout of students in training is the result of a set of personal and relational factors, as well as the conditions of the institution in which they are in academic training. At a personal and relational level, sleep deprivation, academic overload, imbalance between personal and academic life, avoidant coping mechanisms, vital crises in the academic career, low perception of self-efficacy, insufficient autonomy to face growing professional responsibilities, among others, influence. The objective of this work is to identify the incidence of burnout syndrome in university students during online classes due to confinement by COVID-19. It is a descriptive, cross-sectional and analytical study. The data was collected through a survey and the instrument was the Maslach Burnout Inventory Student Survey Questionnaire applied to a non-random sample of 184 students from various areas of the South Campus of the Autonomous University of Tamaulipas, located in Mexico. The results show that 17.9% (33) of university students present burnout syndrome and the most affected dimension is emotional exhaustion. In conclusion, they reveal that in all dimensions the female sex is perceived with higher levels, that is, it was detected that women feel more emotionally exhausted.

Keywords: Burnout; university students; confinement; virtual modality; academic career.

Introducción

Hoy por hoy a nivel mundial se está presentando una emergencia sanitaria que se ha considerado como la primera pandemia a nivel global en la historia de la humanidad (Ribot, Chang y González, 2020), derivado de la propagación del virus del SARS-CoV-2 también conocido como COVID-19, lo que ha obligado a los países del mundo a adoptar una serie de medidas sanitarias y de aislamiento para preservar el derecho de la vida, las cuales han causado una serie de secuelas en diferentes rubros entre las que se encuentra la forma de trabajar (Crawford et al., 2020; Marruecos, 2020; Luna-Nemecio, 2020).

Como consecuencia de lo anterior, las personas en el mundo se han visto afectadas por la pandemia que generó este virus, cobrando millones de vidas en la población y mermando la salud mental y emocional de todos, debido al continuo confinamiento que se ha vivido, lo que es evidente por el incremento en los índices de ansiedad, depresión y estrés (Sánchez, Castañón et al., 2019). Bajo este panorama,

Ramírez-Ortiz et al. (2020) mencionan que la pandemia provocada por el coronavirus en el 2019 se considera una emergencia sanitaria de salud pública de preocupación a nivel mundial, con impactos sin precedentes en el siglo XXI, constituyendo un gran desafío para el bienestar de las personas como lo menciona la Organización Mundial de la Salud (González y Sandoval, 2019).

Dichas situaciones han provocado en la población mundial el incremento del síndrome de agotamiento también llamado síndrome de *burnout*, generando como consecuencia un problema con una gran repercusión social en la actualidad. García-Campayo et al. (2016), definen este síndrome como un componente constituido por tres dimensiones que tienen relación con el estrés laboral y entre las que se encuentran el cansancio emocional, la despersonalización en el trato con las personas, y la dificultad para el logro o la realización personal.

No obstante, dicho concepto se extendió a otros ámbitos, puesto que se comprobó que se puede manifestar bajo cualquier circunstancia,

es decir, se extiende a más contextos como lo es el académico (García-Flores et al., 2018; Richards, Hemphill y Templin, 2018; Correa-López et al., 2019; Gorski, 2019; Rodríguez-Villalobos et al., 2019; Pujol-Cols, 2021). Por ello, en los últimos años ha crecido el interés por investigar dicha variable debido a las repercusiones que presenta en la salud física y psicológica de las personas, así como en su entorno familiar, laboral y social.

En el contexto de la educación superior los estudiantes se enfrentan a exigencias o demandas académicas tales como el aprendizaje, exámenes, rendimiento académico, tareas, sobrecarga de trabajo, informes, presión de tiempo, la competencia entre sus compañeros de grupo, entre otras (Sánchez, Sánchez et al., 2019; Chávez y Peralta, 2019; Merino-Soto y Fernández-Arata, 2020), las cuales pueden generar estrés o afectar negativamente su área psicosocial y como consecuencia su salud mental.

Agravándose esta situación si los universitarios no han tenido la capacidad de desarrollar las estrategias necesarias para enfrentarlas, generando como consecuencia que el ámbito académico sea uno de los más vulnerables para la aparición del *burnout* (Moneta, 2011; Karimi et al., 2014; Vizoso y Arias, 2016). Motivo por el cual en su investigación Menghi, Rodríguez y Oñate (2019), señalan que es primordial que las instituciones educativas intervengan oportunamente ante la presencia de alteraciones tanto en alumnos como docentes.

Bedoya-Cardona y Vázquez-Caballero (2019); así como López et al. (2021), concuerdan que un importante factor de riesgo que genera problemas en el área cognitiva es el estrés, de hecho “la sobrecarga diaria, las tareas diarias y los tiempos reducidos para el esparcimiento en universitarios pueden generar agotamiento emocional” (Castro-Rodríguez et al., 2019, p.151-152). Por su parte, Usán y Salavera (2019) comentan que durante el proceso de formación del alumnado se pueden manifestar muchas situaciones contextuales y personales que pueden afectarlos notablemente. Torres (2020), menciona que “la reacción que surge

ante situaciones sociolaborales y personales es indicativa de una condición que sobrepasa a la persona que lo padece” (p.2).

Acorde con esto, Reyes-Oyola, Palomino-Devia y Aponte-López (2019), aseguran de acuerdo con su investigación que el síndrome de *burnout* además de afectar la calidad del proceso enseñanza aprendizaje, también afecta la salud de los maestros. Por su parte, Macías y Báez (2019) obtuvieron como resultado que el 76,3% de los participantes de su estudio presentan situación de estrés en diferentes grados de intensidad; Bresó-Esteves, Pedraza-Álvarez y Pérez-Correa (2019), encontraron que los participantes de su investigación tienen niveles inquietantes de estrés y ansiedad; Villamar et al. (2019), señalan que “el síndrome de *burnout* se puede manifestar en falta de motivación, interés e irresponsabilidad en las personas” (p.114).

Por otra parte, esta condición también puede agudizarse debido a que no siempre las universidades fomentan el desempeño académico del estudiante, como el no proveer suficientes recursos, las pésimas estrategias didácticas de los docentes, además de la existencia de dinámicas negativas para la realización del trabajo académico, así como excesivas exigencias (Loayza-Castro et al., 2016; Osorio, Parrello y Prado, 2020); sin embargo, como consecuencia de lo anterior, se han encontrado estrategias de afrontamiento que los estudiantes utilizan para lidiar con el *burnout* académico, las cuales se clasifican en tres tipos: El primero, centrado en el problema; el segundo, está orientado al afrontamiento de emociones; y el tercero, tiene que ver con eludir la situación estresante como lo menciona en su investigación Caballero et al. (2015).

Por lo antes expuesto, el objetivo de la presente investigación fue identificar la incidencia del síndrome de *burnout* en estudiantes universitarios durante las clases en línea, debido al confinamiento por la contingencia sanitaria; este estudio es importante puesto que permitirá conocer la prevalencia del síndrome de *burnout* en los estudiantes de la Universidad Autónoma de Tamaulipas del Campus Sur, en México.

En ese sentido, debido a que a nivel local las investigaciones que se han realizado son muy pocas, resulta importante estudiar la manera cómo afecta el *burnout* a los alumnos para que a partir de los resultados se diseñen y ejecuten los planes de acción necesarios y con ello disminuir su prevalencia, generando las condiciones idóneas para que los alumnos puedan desenvolverse adecuadamente en el ámbito educativo, mejorando con ello su bienestar psicológico así como su calidad de vida y así puedan afrontar de mejor manera su proceso enseñanza aprendizaje.

1. Metodología

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, puesto que se realizó la recolección y el análisis de datos a través de la estadística para determinar el comportamiento de la muestra (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). En relación con el diseño, se trata de una investigación del tipo no experimental, debido a que la variable de estudio fue observada; y finalmente, el presente estudio es de tipo descriptivo, transversal y analítico, debido a que se analizaron las características del síndrome de *burnout* y la recolección de datos fue en un solo momento (Carrasco, 2009).

La población está compuesta por estudiantes en confinamiento durante el período de otoño 2020, en la modalidad en línea de la Universidad Autónoma de Tamaulipas de los diferentes grados y carrera; y la muestra estuvo conformada por un total de 184 estudiantes seleccionado de manera no aleatoria.

La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento para recoger los datos fue el Cuestionario *Maslach Burnout Inventory Student Survey* (MBI-SS), el cual fue estructurado a través de la herramienta digital *Microsoft Forms*; este cuestionario fue diseñado originalmente por Maslach y Jackson (1981), siendo adecuado posteriormente al ámbito académico por Shaufeli et al. (2002), permitiendo evaluar el agotamiento generado por las demandas del estudio, las

actitudes de desinterés en relación con las actividades académicas, las dudas acerca del valor de estudio, además, del sentimiento de incompetencia de los estudiantes.

El mencionado instrumento está integrado por 15 ítems de tipo *Likert*, cuyas alternativas de respuesta fueron: Nunca, pocas veces, a veces, casi siempre y siempre; conformados en tres dimensiones: Agotamiento emocional, cinismo, y eficacia académica. Respecto a la confiabilidad se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.736 para la variable, y para las dimensiones de agotamiento emocional 0.899; cinismo 0.770; y eficacia académica 0.796, lo que significa que el instrumento a nivel global y sus factores poseen muy alta confiabilidad (Ruiz, 2013). Para efectuar el análisis estadístico se utilizó el *software* SPSS versión 22, sistematizando los resultados descriptivos mediante tablas de frecuencia y porcentaje.

2. Resultados y discusión

Se encuestó a 184 estudiantes de las áreas de ciencias de la salud; ciencias sociales y humanidades; ciencias económico-administrativas; ciencias exactas e ingeniería; y arte, arquitectura y diseño; del Campus Sur de la Universidad Autónoma de Tamaulipas en México, la distribución por sexo fue de 92 (50%) mujeres y 92 (50%) hombres.

En relación con la dimensión agotamiento emocional, el 76,6% (141), se encuentran dentro del nivel alto; seguido del 12% (22), que se halla en moderado; y el 11,4% (21), en nivel bajo. En lo que respecta a los resultados obtenidos en la dimensión cinismo o despersonalización, el 18,5% (34), en nivel alto; el 31,0% (57), se ubica en nivel moderado; y el 50,5% (93), están en nivel bajo. Por último, en la dimensión eficacia académica, se observó que el 26,6% (49), se encuentre en el nivel bajo; el 33,7% (62), en moderado; y el 39,7% (73), se sitúa en nivel alto. Los resultados muestran que la dimensión más afectada fue la de cansancio emocional o agotamiento (ver Tabla 1).

Tabla 1
Resultados de la dimensión agotamiento emocional, cinismo y eficiencia académica

| Dimensión | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|----------|------------|------------|
| Agotamiento emocional | BAJO | 21 | 11,4 |
| | MODERADO | 22 | 12,0 |
| | ALTO | 141 | 76,6 |
| | Total | 184 | 100,0 |
| Cinismo o despersonalización | BAJO | 93 | 50,5 |
| | MODERADO | 57 | 31,0 |
| | ALTO | 34 | 18,5 |
| | Total | 184 | 100,0 |
| Eficacia académica | BAJO | 49 | 26,6 |
| | MODERADO | 62 | 33,7 |
| | ALTO | 73 | 39,7 |
| | Total | 184 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

El análisis cruzado realizado entre el género y las dimensiones, arrojaron como resultado que en el sexo femenino la dimensión de agotamiento emocional se presentó en el 84,8% (78), en nivel alto; en el 6,5% (6), nivel moderado; y en bajo el 8,7% (8); por el contrario, en el sexo masculino el nivel alto

se obtuvo en el 68,5% (63); el moderado en el 17,4% (26); y el bajo en el 14,1% (13), como se observa en la Tabla 2, encontrándose diferencia significativa entre estas variables aplicando la prueba de Chi cuadrado ($p=0.26$) (ver Tabla 3).

Tabla 2
Análisis cruzado entre género y la dimensión agotamiento emocional

| | | | BAJO | MODERADO | ALTO | TOTAL |
|--------|--------------------|--------------------|-------|----------|--------|--------|
| GENERO | Femenino | Recuento | 8 | 6 | 78 | 92 |
| | | % dentro de GENERO | 8,7% | 6,5% | 84,8% | 100,0% |
| | Masculino | Recuento | 13 | 16 | 63 | 92 |
| | | % dentro de GENERO | 14,1% | 17,4% | 68,5% | 100,0% |
| Total | Recuento | 21 | 22 | 141 | 184 | |
| | % dentro de GENERO | 11,4% | 12,0% | 76,6% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Tabla 3
Pruebas de Chi-cuadrado entre género y la dimensión agotamiento emocional

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 7.332 ^a | 2 | .026 |
| Razón de verosimilitud | 7.517 | 2 | .023 |
| Asociación lineal por lineal | 4.751 | 1 | .029 |
| N de casos válidos | 184 | | |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

En el caso de la dimensión cinismo, los resultados obtenidos en el sexo femenino fueron nivel alto 19,6% (18); moderado 28,3% (26); y bajo 52,2% (48); y en el sexo masculino, en nivel alto 17,4% (16); moderado 33,7%

(31); y bajo 48,9% (45), como se muestra en la Tabla 4, no encontrándose diferencia significativa entre estas variables con la prueba de Chi cuadrado ($p=0.721$) (ver Tabla 5).

Tabla 4
Análisis cruzado entre género y la dimensión cinismo

| | | | BAJO | MODERADO | ALTO | TOTAL |
|--------|--------------------|--------------------|-------|----------|--------|--------|
| GENERO | Femenino | Recuento | 48 | 26 | 18 | 92 |
| | | % dentro de GENERO | 52,2% | 28,3% | 19,6% | 100,0% |
| | Masculino | Recuento | 45 | 31 | 16 | 92 |
| | | % dentro de GENERO | 48,9% | 33,7% | 17,4% | 100,0% |
| Total | Recuento | 93 | 57 | 34 | 184 | |
| | % dentro de GENERO | 50,5% | 31,0% | 18,5% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Tabla 5
Pruebas de Chi-cuadrado entre género y la dimensión cinismo

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|-------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | .653 ^a | 2 | .721 |
| Razón de verosimilitud | .654 | 2 | .721 |
| Asociación lineal por lineal | .009 | 1 | .924 |
| N de casos válidos | 184 | | |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

En la dimensión de eficacia, se encuentran en nivel bajo el 30,4% (28); moderado el 34,8% (32); y alto el 34,8% (28), en el sexo femenino; y en el masculino, el 22,8% (21) en nivel bajo; el 32,6% (30) en

nivel moderado; y el 44,6% (41) en nivel alto (ver Tabla 6); no encontrándose diferencia significativa utilizando la prueba de Chi cuadrado en estas variables ($p=0.337$) (ver Tabla 7).

Tabla 6
Análisis cruzado entre género y la dimensión eficacia académica

| | | | BAJO | MODERADO | ALTO | TOTAL |
|--------|--------------------|--------------------|-------|----------|--------|--------|
| GENERO | Femenino | Recuento | 28 | 32 | 32 | 92 |
| | | % dentro de GENERO | 30,4% | 34,8% | 34,8% | 100,0% |
| | Masculino | Recuento | 21 | 30 | 41 | 92 |
| | | % dentro de GENERO | 22,8% | 32,6% | 44,6% | 100,0% |
| Total | Recuento | 49 | 62 | 73 | 184 | |
| | % dentro de GENERO | 26,6% | 33,7% | 39,7% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Tabla 7
Pruebas de Chi-cuadrado entre género y la dimensión eficacia académica

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 2.174 ^a | 2 | .337 |
| Razón de verosimilitud | 2.180 | 2 | .336 |
| Asociación lineal por lineal | 2.142 | 1 | .143 |
| N de casos válidos | 184 | | |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

En relación con la diferencia de promedios entre género y el *burnout* global, los resultados encontrados en los universitarios demuestran que el 17,9% (33), presentan síndrome de *burnout* y el 82,1% (151) no presenta este síndrome (ver Tabla 8). Se realizó una tabla cruzada entre las variables género y síndrome de *burnout*, encontrándose que el sexo femenino con *burnout* fue del

19,6% (18); y el sexo masculino el 16,3% (15); dentro de los universitarios que no presentaron *burnout* se obtuvo que en el sexo femenino se encuentra el 80,4% (74), y en el masculino el 83,7% (77), como se muestra en la Tabla 9; no encontrándose diferencia significativa a través de la prueba de Chi cuadrado ($p=0.556$) (ver Tabla 10).

Tabla 8
Diferencia de promedios entre género y *burnout* global

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------------|------------|------------|
| Válido | Sin Burnout | 151 | 82,1 |
| | Con Burnout | 33 | 17,9 |
| | Total | 184 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Tabla 9
Tabla cruzada entre género y el resultado de *burnout*

| | | Resultado Burnout | | Total | |
|--------|--------------------|--------------------|-------------|--------|--------|
| | | Sin Burnout | Con Burnout | | |
| GENERO | Femenino | Recuento | 74 | 18 | 92 |
| | | % dentro de GENERO | 80,4% | 19,6% | 100,0% |
| | Masculino | Recuento | 77 | 15 | 92 |
| | | % dentro de GENERO | 83,7% | 16,3% | 100,0% |
| Total | Recuento | 151 | 33 | 184 | |
| | % dentro de GENERO | 82,1% | 17,9% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Tabla 10
Pruebas de Chi-cuadrado entre género y resultado del burnout

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) | Significación exacta (bilateral) | Significación exacta (unilateral) |
|--|-------------------|----|---|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | .332 ^a | 1 | .564 | | |
| Corrección de continuidad ^b | .148 | 1 | .701 | | |
| Razón de verosimilitud | .333 | 1 | .564 | | |
| Prueba exacta de Fisher | | | | .701 | .351 |
| Asociación lineal por lineal | .331 | 1 | .565 | | |
| N de casos válidos | 184 | | | | |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Antes de iniciar el análisis estadístico de los datos, se realizó análisis factorial del instrumento aplicado, se establecieron algunos criterios para valorar la viabilidad del mismo: El determinante de la matriz de correlaciones alcanzó un valor de 0.001; la prueba *Kaiser Meyer Olkin* (KMO) de adecuación de la muestra fue de 0.841; y la prueba de esfericidad de *Bartlett* arrojó un valor crítico $p=0.000$, por lo que se asegura que los datos se pueden utilizar para el análisis factorial (Ehrenberg, 1982).

Se empleó el método de componentes principales con rotación Varimax, como se

aprecia en la Tabla 11; se obtuvieron 3 factores con autovalores mayores a 1 que explicaron 62,01% de la varianza total. Tomando como criterio asignar un *ítem* al factor en el que presentara una carga factorial mayor de 0.50, en el Factor I (35,22% de la varianza) se agruparon los *ítems* 1, 2, 3, 4, 5, que estiman normalmente el agotamiento; en el Factor II (52,87% de la varianza) se agruparon los *ítems* 10, 11, 12, 13, 14, 15, correspondientes a la escala que mide eficacia; en el Factor III (9,13% de la varianza) corresponde al grupo de *ítems* 6, 7, 8, 9, de la escala que mide cinismo.

Tabla 11
Matriz de componente rotado^a

| | Componente | | |
|---|------------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 |
| Con qué frecuencia: Te sientes emocionalmente agotado por tus estudios | .847 | | |
| Con qué frecuencia: Te sientes agotado al final de un día en la universidad. | .858 | | |
| Con qué frecuencia: Te sientes cansado cuando despiertas en la mañana y tienes | .843 | | |
| Con qué frecuencia: Estudiar o asistir a una clase es realmente estresante para ti. | .653 | | |
| Con qué frecuencia: Te sientes agotado por tus estudios. | .833 | | |
| Con qué frecuencia: Te sientes sin interés en tus estudios. | | | .670 |
| Con qué frecuencia: Te sientes sin entusiasmo para estudiar. | | | .612 |
| Con qué frecuencia: Haces comentarios burlones sobre la utilidad de lo que estudias | | | .770 |
| Con qué frecuencia: Dudas sobre la importancia de tus estudios. | | | .723 |
| Con qué frecuencia: Puedes resolver eficazmente los problemas que surgen en tus | | .638 | |
| Con qué frecuencia: Crees que puedes hacer una contribución efectiva en las clases | | .750 | |
| Con qué frecuencia: Te consideras un buen estudiante | | .624 | |

Cont... Tabla 11

| | |
|--|------|
| Con qué frecuencia: Te sientes entusiasmado cuando alcanzas tus metas | .692 |
| Con qué frecuencia: Has aprendido cosas interesantes a lo largo de tus estudios. | .680 |
| Con qué frecuencia: Durante la clase te sientes seguro de que eres competente. | .779 |

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Los resultados descritos coinciden con diversas investigaciones que reportan la presencia de niveles moderados y altos de *burnout* académico en los estudiantes, principalmente provocado por las demandas del contexto universitarios, social y familiar (Bolaños y Rodríguez, 2016; Loayza-Castro et al., 2016; Estrada et al., 2017; Marengo, Suárez y Palacio, 2017; Núñez, 2017; Uribe e Ilesca, 2017; Rodríguez-Villalobos et al., 2019; Osorio et al., 2020).

De acuerdo con los estudios realizados por Acosta et al. (2016); Go et al. (2018); y LaFaver et al. (2018), el sexo femenino manifiesta niveles más altos de *burnout* que los hombres; reflejando una baja eficacia en sus estudios, pérdida de interés por ser buenos estudiantes, así como no tener la capacidad de resolver eficazmente los problemas que puedan surgir durante su trayectoria académica. Al respecto, Purvanova y Muros (2010) mencionan que se han encontrado resultados inconsistentes entre la relación de la variable género y el *burnout*.

Conclusiones

Estudiar una carrera universitaria puede llegar a ser muy exigente y provocar altos niveles de estrés debido a las demandas académicas, sociales y personales, lo que conlleva a que exista probabilidad que los estudiantes padezcan de *burnout* académico. En este sentido, los resultados obtenidos en el estudio realizado en la modalidad en línea en estudiantes de los diferentes grados y carreras de la Universidad Autónoma de Tamaulipas en México que se encuentran en confinamiento,

revelan que en todas las dimensiones o factores del *burnout* académico, el sexo femenino en comparación con el masculino se perciben con mayores niveles, es decir, se detectó que las mujeres se sienten emocionalmente más agotadas por sus estudios, al final de un día de clase o cuando se despiertan en la mañana.

El porcentaje de estudiantes que presentan *burnout* es bajo a pesar de encontrarse en condición de confinamiento, pero es importante que se tomen las medidas necesarias para generar una propuesta de atención a los universitarios a través de especialistas en el área psicológica y en la parte de acompañamiento docente, generando con ello una mejor calidad de vida y mayor aprovechamiento académico, permitiéndole a los alumnos desarrollar recursos, que les ayuden a ser resilientes para enfrentarse a situaciones adversas como la que se presenta actualmente a nivel mundial, elevando con ello la eficacia académica y disminuyendo el alto porcentaje de agotamiento emocional que se presentó.

Por otra parte, en las futuras investigaciones sería relevante que se asocien variables sociodemográficas con los factores del *burnout* académico tales como agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica, con la finalidad de tener una mirada más precisa y comprender mejor está problemática que no es ajena en los estudiantes universitarios en México.

Referencias bibliográficas

Acosta, J., Balado, R., Sardiña, M. E., y Consuegra, A. (2016). Síndrome de

- Burnout en estudiantes internos de Medicina durante su estancia por Pediatría. Hospital Pediátrico del Cerro. *Panorama Cuba y Salud*, 11(2), 43-48.
- Bedoya-Cardona, E. Y., y Vázquez-Caballero, D. A. (2019). Estrés y funcionamiento cognitivo en universitarios. *Revista Chilena Neuropsicología*, 14(1), 23-29.
- Bolaños, N., y Rodríguez, N. (2016). Prevalencia del Síndrome de Burnout académico en el estudiantado de Enfermería de la Universidad de Costa Rica. *Revista Enfermería Actual en Costa Rica*, (31), 1-21. <http://dx.doi.org/10.15517/revenf.v0i31.24519>
- Bresó-Esteves, E., Pedraza-Álvarez, L., y Pérez-Correa, K. (2019). Síndrome de burnout y ansiedad en médicos de la ciudad de Santa Marta. *Duazary*, 16(2), 259-269.
- Caballero, C., Gonzáles, O., Charris, N., Amaya, L. D., y Merlano, A. (2015). Relación del burnout académico con las estrategias de afrontamiento de estudiantes de enfermería en universidades privadas de la ciudad de Barranquilla. *Tejidos Sociales*, 1(1), 19-37.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Castro-Rodríguez, Y., Valenzuela-Torres, O., Hinojosa-Añorga, M., y Piscohe-Rodríguez, C. (2019). Agotamiento emocional en estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 18(1), 150-163.
- Chávez, J. R., y Peralta, R. Y. (2019). Estrés académico y autoestima en estudiantes de enfermería, Arequipa-Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(E-1), 384-399. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.29629>
- Correa-López, L. E., Loayza-Castro, J. A., Vargas, M., Huamán, M. O., Roldán-Arbieto, A., y Perez, M. (2019). Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la universidad Ricardo Palma. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 19(1), 64-73. <http://dx.doi.org/10.25176/RFMH.v19.n1.1794>
- Crawford, J., Butler-Henderson, K., Rudolph, J., Malkawi, B., Glowatz, M., Burton, R., Magni, M. A., y Lam, S. (2020). COVID-19: 20 countries' higher education intra-period digital pedagogy responses. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 3(1), 9-28. <https://doi.org/10.37074/jalt.2020.3.1.7>
- Ehrenberg, A. S. (1982). *A primer in data reduction: An introductory statistics textbook*. John Wiley & Son.
- Estrada, H. H., De la Cruz, S. A., Bahamón, M. J., Pérez, J., y Cáceres, A. M. (2017). Burnout académico y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitario. *Revista Espacios*, 39(15), 7-23.
- García-Campayo, J., Puebla-Guedea, M., Herrera-Mercadal, P., y Daudén, E. (2016). Burnout syndrome and demotivation among health care personnel. managing stressful situations: The importance of teamwork. *Actas Dermo-Sifiliográficas (English Edition)*, 107(5), 400-406. <https://doi.org/10.1016/j.adengl.2016.03.003>
- García-Flores, V. A., Vega, Y. E., Farias, B. L., Améstica-Rivas, L. R., y Aburto, R. A. (2018). Factores asociados al Burnout académico en estudiantes de internado

- profesional de fonoaudiología. *Ciencia & Trabajo*, 20(62), 84-89. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492018000200084>
- Go, H-Y., Sung, H-K., Kim, M., Chae, H., y Lee, S. (2018). Cross-sectional study about stress and health recognition in Korean medicine student by gender. *The Journal of Korean Medicine*, 39(2), 80-91. <https://doi.org/10.13048/jkm.18017>
- González, R., y Sandoval, J. E. (2019). *Manual de psiquiatría*. Editorial Ciencias Médicas - ECIMED.
- Gorski, P. C. (2019). Racial battle fatigue and activist burnout in racial justice activists of color at predominately white colleges and universities. *Race ethnicity and education*, 22(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/13613324.2018.1497966>
- Karimi, Y., Bashirpur, M., Khabbaz, M., y Hedayati, A. A. (2014). Comparison between perfectionism and social support dimensions and academic burnout in students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 159, 57-63. <https://doi.org/10.1016/j.bspro.2014.12.328>
- LaFaver, K., Miyasaki, J. M., Keran, C. M., Rheaume, C., Gulya, L., Levin, K. H., Jones, E. C., Schwarz, H. B., Molano, J. R., Hessler, A., Singhal, D., Shanafelt, T. D., Sloan, J. A., Novotny, P. J., Cascino, T. L., y Busis, N. A. (2018). Age and sex differences in burnout, career satisfaction, and well-being in US neurologists. *Neurology*, 91(20), e1928-e1941. <https://doi.org/10.1212/WNL.0000000000006497>
- Loayza-Castro, J. A., Correa-López, L. E., Cabello-Vela, C. S., Huamán-García, M. O., Cedillo-Ramírez, L., Vela-Ruiz, J. M., Pérez-Acuña, L. M., Gonzáles-Menendez, M. J. M., y De la Cruz-Vargas, J. A. (2016). Síndrome de burnout en estudiantes universitarios: tendencias actuales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 16(1), 31-36. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v16.n1.333>
- López, J., Chinchilla-Giraldo, N., Bermúdez, I. M., y Álvarez, A. A. (2021). Dislipidemia y estrés en estudiantes universitarios: Un enemigo silencioso. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(E-3), 50-63. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.36488>
- Luna-Nemecio, J. (2020). Determinaciones socioambientales del COVID-19 y vulnerabilidad económica, espacial y sanitario-institucional. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(2), 21-26. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32419>
- Macías, S., y Báez, Y. (2019). Impacto del síndrome de Burnout en el sector industrial de Baja California. *Revista en Ingeniería y Tecnología*, 13(2), 1-5.
- Marengo, A., Suárez, Y., y Palacio, J. (2017). Burnout académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios colombianos. *Psychologia*, 11(2), 45-55. <https://doi.org/10.21500/19002386.2926>
- Marruecos, M. E. (2020). Incidencia del Covid-19 en el derecho humano fundamental a la libertad ambulatoria. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(2), 13-15. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32418>
- Maslach, C., y Jackson, S. (1981). *MBI: Maslach Burnout Inventory. Manual*. University of California, Consulting Psychologists Press.
- Menghi, M. S., Rodríguez, L. M., y Oñate, M. E. (2019). Diferencias en los valores de las dimensiones del burnout en educadores con y sin síntomas o

- problemas de salud. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 179-197. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.338>
- Merino-Soto, C., y Fernández-Arata, J. M. (2020). Ítem único de burnout académico: Correlato con MBI-S en el nivel de los ítems. *Educación Médica*, 21(1), 61-62. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.10.004>
- Moneta, G. B. (2011). Need for achievement, burnout, and intention to leave: Testing an occupational model in educational settings. *Personality and Individual Differences*, 50(2), 274-278. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.10.002>
- Núñez, L. (2017). Predictores del burnout académico en estudiantes de enfermería de las universidades nacionales de Áncash. *Aporte Santiaguino*, 10(1), 13-24. <https://doi.org/10.32911/as.2017.v10.n1.179>
- Osorio, M., Parrello, S., y Prado, C. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 27-37. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/86>
- Pujol-Cols, L. (2021). Demandas laborales y burnout: Un estudio descriptivo en docentes argentinos. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(4), 402-421. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i4.37280>
- Purvanova, R. K., y Muros, J. P. (2010). Gender differences in burnout: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 77(2), 168-185. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2010.04.006>
- Ramírez-Ortiz, J., Castro-Quintero, D., Lerma-Córdoba, C., Yela-Ceballos, F., y Escobar-Córdoba, F. (2020). Mental health consequences of the COVID-19 pandemic associated with social isolation. *Colombian Journal of Anesthesiology*, 48(4), e930. <https://doi.org/10.5554/22562087.e930>
- Reyes-Oyola, F. A., Palomino-Devia, C., y Aponte-López, N. W. (2019). Síndrome de desgaste profesional, índice de masa corporal y otros factores asociados con la labor de profesores de educación física de Ibagué, Colombia. *Biomédica*, 39(3), 537-546. <https://doi.org/10.7705/biomedica.4282>
- Ribot, V. D. L. C., Chang, N., y González, A. L. (2020). Efectos de la COVID-19 en la salud mental de la población. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(S-1), e3307. <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3307/2531>
- Richards, K. A. R., Hemphill, M. A., y Templin, T. J. (2018). Personal and contextual factors related to teachers' experience with stress and burnout. *Teachers and Teaching*, 24(7), 768-787. <https://doi.org/10.1080/13540602.2018.1476337>
- Rodríguez-Villalobos, J. M., Benavides, E. V., Ornelas, M., y Jurado, P. J. (2019). El burnout académico percibido en universitarios; Comparaciones por género. *Formación Universitaria*, 12(5), 23-30. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000500023>
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa: Un enfoque cuantitativo y cualitativo para la recolección y análisis de datos*. DANAGA Training and Consulting.
- Sánchez, M., Castañón, J., Montes de Oca, Y., y Finol, R. (2019). *Emprendimiento: Nuevos desafíos para las pequeñas y medianas empresas*. Universidad del Zulia.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018).

- Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, M. L., Sánchez, Y., López, V. G., y Montes de Oca, Y. (2019). Emprendimiento en la educación media superior: Estudio comparativo entre Baja California y Tamaulipas. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (E18), 122-137.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., y Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
- Torres, E. (2020). Habilidades intrapersonales y su relación con el burnout en docentes de educación básica en León, México. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19(39), 163-179. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201939torres9>
- Uribe, M. A., e Illesca, M. (2017). Burnout en estudiantes de enfermería de una universidad privada. *Investigación en Educación Médica*, 6(24), 234-241. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.11.005>
- Usán, P., y Salavera, C. (2019). Relación entre orientaciones intrínsecas y burnout académico en estudiantes. *Psicología Escolar e Educacional*, 23, e188061. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019018061>
- Villamar, D., Juárez, A., González, I. G., y Osnaya, M. (2019). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en académicos de una universidad pública de México. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 111-126. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.360>
- Vizoso, C. M., y Arias, O. (2016). Estresores académicos percibidos por estudiantes universitarios y su relación con el burnout y el rendimiento académicos. *Anuario de Psicología*, 46(2), 90-97. <https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.006>