

RCS

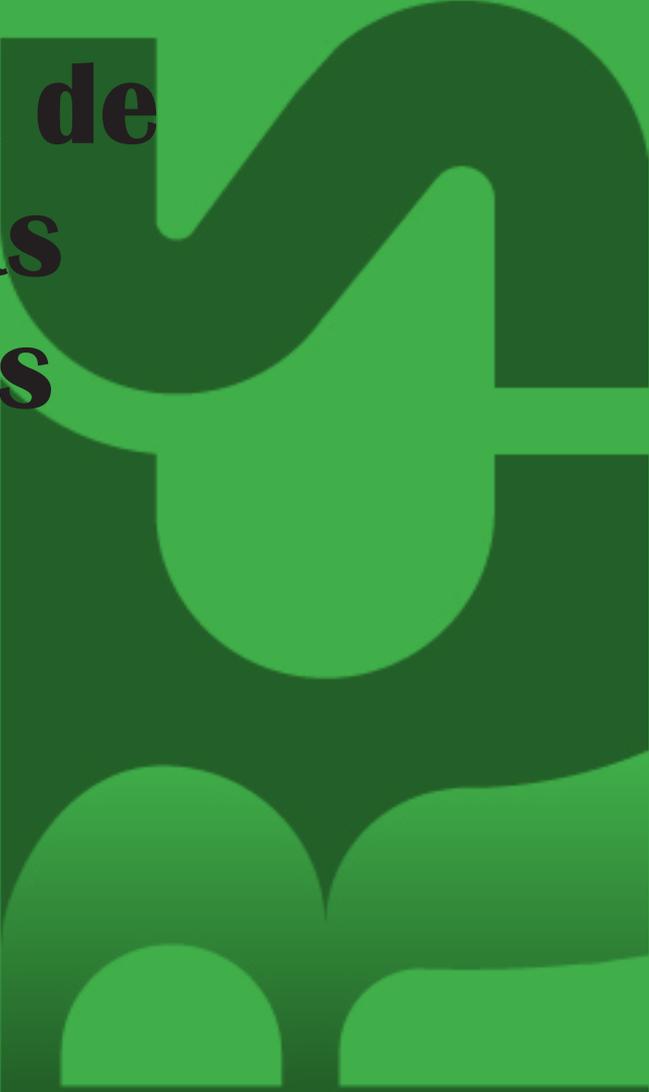
Depósito legal ppi 201502ZU4662

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 197402ZU789
ISSN: 1315-9518

Universidad del Zulia. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Vol. XXVI. N°3

Julio-Septiembre 2020

Revista de Ciencias Sociales



Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
Depósito Legal: pp 197402ZU789
ISSN: 1315-9518



Revista de Ciencias Sociales (RCS). FCES - LUZ
Vol. XXVI, No.3, Julio-Septiembre 2020, pp. 31-44
• ISSN: 1315-9518 • ISSN-E: 2477-9431

Como citar APA: Ramos-Soto, A., Londoño, D., Sepulveda-Aguirre, J. y Martínez-Jiménez, R. (2020). Gestión integral e integrada: Experiencia de las empresas en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(3), 31-44.

Gestión integral e integrada: Experiencia de las empresas en México*

Ramos-Soto, Ana Luz**
Londoño Restrepo, Diana Catalina***
Sepulveda-Aguirre, Jovany****
Martínez-Jiménez, Rosendo*****

Resumen

Para estar al tanto de la intervención en los niveles de la gestión integral empresarial, es necesario conocer los conceptos que éstas aplicaron, por lo que es preciso establecer los niveles de integración de una organización, permitiendo tomar acciones que aprovechen los beneficios que trae a las empresas el hecho de tener un sistema de gestión integrado. En este sentido, este trabajo tiene como objetivo determinar el impacto de la gestión integral de las pequeñas y medianas empresas en el desarrollo económico de México. La metodología que se aplicó a la investigación fue de enfoque mixto con nivel correlacional, tomando variables

* Este trabajo, es resultado de la estancia de investigación de la Dra. Ramos-Soto en la Universidad de Santo Tomás de Aquino (USTA) Colombia, y la Red de Investigación entre la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, México y el convenio entre la USTA y el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC).

** Doctora en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional. Profesora Investigadora de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, México. Perfil deseable PROMEP, Integrante del Cuerpo Académico de Emprendedores UABJO-CA-46. E-mail: analuz_606@yahoo.com.mx  ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8167-2631>

*** Maestra en Administración. Especialidad en Gestión Integral a la Calidad, Seguridad y Medio Ambiente. Docente de Tiempo Completo en la Universidad de Santo Tomás de Aquino, Bogotá Colombia. E-mail: dianac.londonor@usantotomas.edu.co  ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5052-0889>

**** Magister en Gestión de Innovación Tecnología, Cooperación y Desarrollo Regional. Docente Investigador categoría Asociado de la Corporación Universitaria Americana, Medellín, Colombia. E-mail: jovaieb@gmail.com  ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1047-6673>

***** Doctor en Ciencias de la Administración. Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, México. Perfil deseable PROMEP, Integrante del Cuerpo Académico de Emprendedores UABJO-CA-46. E-mail: martinezjzmz.10@gmail.com  ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7035-6921>

Recibido: 2020-02-28 • Aceptado: 2020-05-16

Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>

como gestión integral y desarrollo económico, aplicado a la información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de 2009 a 2015. Como resultado del estudio, se logró evidenciar que las empresas mediante la gestión integral alcanzan ventajas competitivas y mejoran su desempeño en diferentes aspectos. Se concluye, que las empresas de este tipo que implementaron la gestión integral e integrada en sus organizaciones para el desarrollo económico, tuvieron una influencia directa en la generación de empleos y en el cuidado del medio ambiente del entorno donde estas se encuentran a través de la ISO 9001 y la ISO 14001.

Palabras clave: Gestión integral; gestión empresarial; desarrollo económico; competitividad empresarial; empresas mexicanas.

Comprehensive and integrated management: Experience of companies in México

Abstract

To be aware of the intervention at the levels of comprehensive business management, it is necessary to know the concepts that they applied, so it is necessary to establish the levels of integration of an organization, allowing actions to be taken that take advantage of the benefits it brings to the companies the fact of having an integrated management system. In this sense, this work aims to determine the impact of the comprehensive management of small and medium-sized enterprises on the economic development of Mexico. The methodology applied to the research was a mixed approach with a correlational level, taking variables such as comprehensive management and economic development, applied to information from the National Institute of Statistics and Geography from 2009 to 2015. As a result of the study, it was possible to show that companies through comprehensive management achieve competitive advantages and improve their performance in different aspects. It is concluded that companies of this type that implemented comprehensive and integrated management in their organizations for economic development, had a direct influence on the generation of jobs and on the care of the environment where they are located through the ISO 9001 and ISO 14001.

Keywords: Comprehensive management; business management; economic development; business competitiveness; Mexican companies.

Introducción

El entorno cambiante así como los efectos que ha generado la globalización, proporcionan a las empresas la oportunidad de participar en contextos de negocios altamente competitivos, por lo cual las organizaciones deben establecer estrategias que les permita crear elementos distintivos que conlleven a mejorar su posicionamiento en el mercado,

lo que implica la necesidad de reformular su sistema de gestión organizacional interno (Blanco-Ariza, et al., 2020).

Así, “el proceso de la globalización económica impone nuevos retos a las empresas mexicanas, exigiendo en ellas cambios radicales en la estructura y la estrategia, en la forma de hacer las cosas” (Trujano, 2007, p.4), con la finalidad de exhibir en el mercado conjuntamente con un producto de excelente

calidad, un servicio eficiente capaz de satisfacer las expectativas y exigencias de los nuevos clientes, en un entorno cada vez más competitivo.

En este sentido, con datos obtenidos del Censo Económico en México (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2017) en el año 2004 de 4.290.108 de empresas mexicanas, solo el 0,079% habían implementado las normas de gestión integral; para el año 2009 existían 5.144.056 de establecimientos comerciales y el 0,097% implementaron las normas de gestión; en el año 2014 de 5.654.014 de organizaciones, aproximadamente el 0,13% efectuaron la aplicación de las normas ISO 9001 e ISO 14001, por lo que estas empresas están expuestas a no entrar a un mercado competitivo, no se transforman en líderes, no contribuyen a la conservación del medio ambiente, generando un bajo crecimiento económico, dado que en esos mismo años, el Producto Interno Bruto (PIB) en México reportó en el 2004 (4,30); para el año 2009, disminuyó en -4,70; y en el periodo del 2014, recupera el 2,27 del PIB, por lo que se puede observar un comportamiento decreciente de la economía mexicana.

De acuerdo a las series históricas de México, según Aguirre (2017) a partir de que se aplicaron en las Pequeñas y Medianas Empresas (PyME) mexicanas las normas ISO en el año 1999, hubo un crecimiento económico positivo de 2,67; en el año 2000 de 5,30 recuperándose el PIB; para el año 2015 la economía mexicana obtuvo un PIB de 2,63. Este indicador, permite analizar la generación de empleos del aparato productivo, donde en el último año examinado hubo un decreciente crecimiento económico, por lo que se puede concluir que el desempleo en México en el periodo de análisis fue de 2,5 en el año 1999; para el año 2003 aumentó a 3,27 según datos proporcionado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP, 2005), para el año 2015 de acuerdo con el INEGI (2017), se manifestó una tasa de desempleo de 10,6; por lo que se comprueba que las PyME mexicanas que han tenido la experiencia de integrar la gestión integral a sus procesos,

han favorecido el desarrollo económico con la contribución de empleos mínimamente.

Es así como la calidad de vida de los mexicanos se vio mermada en los años analizados en la investigación, puesto que la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2015) para el año 2014, utilizó nueve indicadores para medir la calidad de vida de los mexicanos siendo estos: Seguridad, ingresos, acceso a servicios, empleo, educación, salud, medio ambiente, vivienda y participación cívica; ubicando a la economía mexicana dentro de los 32 países que forman parte de la Organización, quedando ésta en los últimos lugares; recomendando a los gobiernos, facilitar empleos dignos, mejores salarios, cuidado del medio ambiente, en donde la responsabilidad social juega un papel importante en las PyME mexicanas.

Dado lo anterior, la presente investigación se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es el impacto de la gestión integral de las PyME en el desarrollo económico mexicano? Por lo cual, se plantea como objetivo general determinar el impacto de la gestión integral de las pequeñas y medianas empresas en el desarrollo económico de México e identificar aquellas que han integrado sus sistemas de gestión, con la finalidad de observar sus resultados.

De acuerdo al estudio realizado, sobre el tema de la gestión integral aplicada en las PyME, se encontró poca información, por lo que algunos trabajos se consideraron útil, como el de Trujano (2007), quien analiza en su proyecto de investigación, entre otras, las normas ISO 9001 y 14001 como una característica de la gestión integral, y del mismo modo incluye experiencias por la aplicación de las mismas; o el de Acuña (2014), el cual “confirma que la perdurabilidad de algunas PYMES está ligada a un reordenamiento estructural que fortalezca su estructura interna, puesto que donde hay un desconocimiento acerca de los modelos de gestión se presenta improvisación y debilidad estructural” (p.64); además, sostiene que aquellas empresas que dada la certificación ISO asumieron un modelo de gestión integral, se han afianzado en el mercado, mostrando

menos debilidades así como una mejora significativa en sus indicadores, contrario a las que no lo han implementado.

Finalmente, se plantea en el presente trabajo la medición de la gestión integral basado en las teorías de Castañeda y Sánchez (2016); así como de Bonilla y Martínez (2016), para analizar la relación de esta variable de investigación con el desarrollo económico. Asimismo, se revisaron los trabajos de la CEPAL y la Fundación DEMUCA en dónde Rojas (2009), analiza el papel del desarrollo económico local potencializando la generación de empleos, con el fin de verse reflejado en la calidad de vida de la población, no solo con una simple promoción empresarial sino con el diseño de estrategias de políticas que promuevan el desarrollo de la región.

De igual manera, una de las variables que se analizan al interior de las empresas, es la responsabilidad social como un fundamento del desarrollo económico de acuerdo con la Red Nacional de Apoyo Empresarial a la Protección Ambiental (ECORED, 2017). El trabajo toma en cuenta a las PyME que incorporan a la gestión integral la responsabilidad social como un factor de desarrollo económico y social, basándose además en el estudio de Herrera, et al. (2016), quienes perciben a la empresa consiente de los cambios sociales en su entorno, la globalización de los mercados, su sensibilización con el impacto ambiental, en donde bajo esa visión se obliga a la empresa a replantear sus estrategias de gestión, incorporando prácticas socialmente responsables.

1. Fundamentación teórica

1.1. Gestión integral

Se entiende a la gestión integral, como el conjunto de normas y prácticas en la cual se incluye la gestión de calidad, el cuidado del medio ambiente, la prevención de riesgos laborales, tales que al aplicarse en la empresa, se obtienen beneficios como: Mayor productividad, finanzas sanas y un

entorno adecuado para el desarrollo de la misma (Sancho, 2009). Al respecto, Mendoza, Jaramillo y López (2020) sostienen “que la empresa es un agente social y sus actuaciones como sus omisiones tienen un importante impacto sobre la sociedad” (p.97), además el ser socialmente responsable está relacionado con temas como derechos humanos y laborales, así como gobernabilidad corporativa, medio ambiente, entre otros.

En este sentido, existen diferentes modelos de gestión, dentro de estos se encuentran: La Gestión de la Calidad, ISO 9001 y la Gestión Ambiental, ISO 14001; Castañeda y Sánchez (2016) describen el modelo ISO 9001, como el que dirige y controla “la organización con respecto a la calidad. Construido a partir de los conceptos de calidad, cliente, procesos y gestión; hace énfasis en el cumplimiento de los requisitos de conformidad del producto o servicios y en la satisfacción del cliente” (p.121). “Su éxito se justifica en el establecimiento de una plataforma y lenguaje comunes entre las organizaciones al hablar de calidad” (Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C., 2015a, p.1).

En tanto que, el modelo ISO 14001 desarrolla e implementa normas y criterios que le permiten a “la organización gestionar sus aspectos ambientales, desarrollar e implementar la política ambiental y ayudar a lograr metas ambientales” (Castañeda y Sánchez, 2016, p.121); de acuerdo con el Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C. (2015b): “La certificación (...) del sistema de Gestión Ambiental sirve para garantizar a las partes interesadas que su organización está comprometida con la protección del medio ambiente y el desarrollo sustentable” (p.1); por lo que un modelo, mide la calidad, y el otro, el medio ambiente, con lo cual al integrar estos modelos las Pequeñas y Medianas Empresas (PyME) contribuyen a satisfacer las necesidades que tienen para mejorar su competitividad, generando un desarrollo económico en el área donde se encuentren.

Por su parte, Accinelli y De la Fuente

(2013), introducen el papel del Gobierno sobre los impactos ambientales, los códigos de conducta y la gestión empresarial en los aspectos macroeconómicos; de forma que las empresas incorporen la cultura de la sustentabilidad medioambiental, para consolidar la responsabilidad social en la gestión empresarial, basándose en tres pilares: En lo económico, social y medioambiental, que ayuden al crecimiento y desarrollo de los entornos en los que operen. Al respecto, Cogollo y Ruiz (2019) manifiestan que a través de este enfoque del Triple Balance, la sostenibilidad, se constituye en un factor clave para la realización de mejoras en las organizaciones; permitiendo de acuerdo con Rincón, Caridad y Salazar (2017), “la inserción en los mercados de manera competitiva sostenidamente en pro del desarrollo” (p.49) de estas organizaciones.

1.2. Responsabilidad social y la gestión empresarial

Camacho (2015), realiza una relación entre la responsabilidad social y la gestión empresarial como un estilo que hace la diferencia entre la empresa y sus interlocutores los cuales tienen un mismo objetivo y un mismo fin que es el bienestar social, el cual se da en una armonía entre la empresa, la rentabilidad económica financiera, los derechos humanos y laborales, la garantía integral y la protección del medio ambiente, no dudando que en economías de subdesarrollo, el aparato productivo no genera los empleos necesarios, sino al contrario se encuentran empleos precarios, bajos salarios, y un estancamiento económico como resultado de estos efectos.

Para que las PyME funcionen de manera eficiente se debe considerar tres posiciones:

a. El visionario emprendedor: Que es la persona que detecta la oportunidad, la analiza, la proyecta y estudia su plan de negocios para crear una organización, todo nace de un sueño que él se encarga de hacerlo realidad, descendiendo sus ideas en un proyecto viable

y sustentable.

b. El técnico operativo: Referido a la persona que tiene habilidades manuales de tipo técnico o artístico y le gusta lo que hace, es empeñoso, es el tipo de auto-empleado que no funciona como espectador, porque se siente indispensable y no hay nadie que lo iguale, es perfeccionista. Con estas características tiene una gran aceptación su trabajo y sus clientes le exigen que sea él quien arregle o componga los artefactos que dan a reparar. Está acostumbrado a trabajar físicamente duro por muchas horas.

c. El ejecutivo-administrador. Ninguna organización por pequeña que sea, puede ser exitosa si no se aplica en su operación y desarrollo la ciencia de la administración, como una herramienta fundamental que garantice el éxito de la misma. En la actualidad se acepta que las funciones básicas del administrador son: La planeación, organización, dirección y control (Gómez, 2012).

Por su parte, Gallardo-Vásquez, Sánchez-Hernández y Corchuelo-Martínez-Azúa (2013), contrario a Gómez (2012), incluyen la variable responsabilidad social para el beneficio de las empresas, lo cual traerá como consecuencia la oportunidad de atraer adecuados empleados, promoción, imagen y reputación; asimismo, consideran un ejemplo de las empresas españolas en donde el resultado de aplicar la responsabilidad social trajo consigo el sustituir la falta de valores y principios éticos en el funcionamiento de esas organizaciones.

1.3. Desarrollo económico y las PyMEs

El diccionario de la Real Academia Española (2019) define la palabra desarrollo como la evolución que tiene la economía hacia mejores niveles de vida; el aspecto regional, lo precisa como la porción de territorio determinada por caracteres étnicos o circunstancias especiales de clima, producción, topografía, administración y gobierno.

Entendiendo la diferencia entre el desarrollo económico y regional se pueden

conceptualizar de la siguiente manera, el desarrollo económico, “como la capacidad de los países o regiones para crear riqueza con el fin de promover o mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes” (Proyecto Usaid/Perú Prodescentralización y Presidencia del Consejo de Ministros, 2011, p.7). En tanto que, este trabajo toma en cuenta el desarrollo regional desde una visión dependiente del contexto nacional, puesto que espacios como la economía mexicana dependen del gobierno federal para allegarse de recursos económicos para el desarrollo de sus economías.

Asimismo, Márquez, et al. (2020) considerando los elementos presentes en el concepto de desarrollo económico manejado por diferentes autores, analizados en su investigación, manifiestan que “se plantea el mismo como un proceso de transformación en el ámbito económico y social a los fines de satisfacer las necesidades básicas de la población con mayores libertades económicas y políticas” (p.242).

Por otro lado, Pacheco (2002) expone que el proceso de una empresa comienza cuando ésta coloca el producto en el mercado, en donde si el cliente lo compra, se entiende que los ingresos que entran a la empresa llegan al gobierno a través de los impuestos, mismos que son devueltos a la sociedad a través del gasto público, por lo que se crea un ambiente alrededor de la empresa, en el cual actualmente se enfrentan a los cambios tecnológicos y a la globalización de mercados (Maldonado, Espinoza y Ramos, 2016).

Por su parte, Gómez (2012) le asigna a la empresa cuatro finalidades: La generación de un valor económico agregado, servicio a la comunidad, desarrollo de las personas que integran la empresa y capacidad de continuidad; por lo que estas se consideran de carácter social, orientadas a propiciar el desarrollo humano de los integrantes de la empresa, así como de las personas que conforman la comunidad; y de carácter económico, que permiten generar riqueza suficiente para los integrantes de la empresa al igual que para los de la comunidad.

Asimismo, Ramos, Sepúlveda-Aguirre y Garcés (2019) mencionan que las empresas tienen las siguientes finalidades: Producir bienes y servicios, que satisfagan necesidades del medio socioeconómico; generar un valor económico agregado; establecer y cumplir de modo equilibrado y razonado los compromisos económicos, con los elementos que participan de la actividad de la empresa; propiciar y mantener un ambiente donde los trabajadores así como empleados, se desarrollen individualmente y como comunidad social; generar la auto continuidad de la empresa, que garantice su permanencia en el mercado; multiplicar oportunidades para que un mayor número de personas tengan acceso a ellas; y responsabilizarse del impacto ecológico y los efectos secundarios negativos de la empresa, al tiempo de propiciar efectos secundarios positivos.

1.4. Importancia de las PyME en México

La Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior A.C. (COEPES, 2015), resalta la importancia de las PyME en la economía mexicana por su contribución al crecimiento económico a través de la generación de empleos del 79% de la población, generando el 23% del Producto Interno Bruto (PIB) (INEGI, 2017), para el 2015 la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF) informa que en México hay 4.1 millones de micro, pequeñas y medianas empresas que aportan el 72% de los empleos y el 52% del PIB en México (Ordaz, 2019); las empresas pequeñas son aproximadamente 174.800 representando el 15,3% de los empleos, en tanto que, las medianas son 34.960 generando el 15,9%.

De igual manera, la información del INEGI en el censo económico del año 2009 reporta por actividad económica los siguientes resultados: Las empresas que más empleos generaron en ese periodo fueron las comerciales con el 25%; continuando

con las industrias manufactureras el 23,2%; restaurantes el 6,5%; el servicio de apoyo a los negocios con el 6,7%; otros servicios excepto gubernamentales el 6%; y el resto de las actividades el 32,5%, en el cual se pueden incluir las informales (INEGI, 2009).

Asimismo, en relación al número de unidades económicas son las de comercio las que más existían, representando el 49,9%; continuando las de la industria manufacturera con un 11,7%; de servicio de apoyo a negocios el 6,7%; la industria restaurantera el 9,3%,

otros servicios exceptos los gubernamentales 13,2%; y el resto de las actividades económicas el 13,7% (INEGI, 2009).

En la Tabla 1, se puede observar el número de personal ocupado entre las unidades económicas, por los que se deducen que son micro, pequeñas y medianas empresas, encontrándose en actividades comerciales 3,3 en promedio; en industrias manufactureras 10,7; servicio de apoyo a los negocios 16,6; en la industria restaurantera 3,8%; otros servicios 2,5; en el resto de las actividades 10,7.

Tabla 1
Actividades más importantes por la ocupación que generan

Actividad económica	Unidades económicas Absolutos	Unidades Económicas %	Personal ocupado Absolutos	Personal ocupado %	Personal ocupado entre unidades económicas
Total	3 724 019	100	20 116 834	100	5,4
Comercio	1 858 550	49,9	6 134 758	25,0	3,3
Industrias manufactureras	436 851	11,7	4 661 062	23,2	10,7
Servicio de apoyo a los negocios	80 922	2,2	1 345 679	6,7	16,6
Industria restaurantera	347 199	9,3	1 310 381	6,5	3,8
Otros servicios exceptos gubernamental	493 337	13,2	1 212 362	6,0	2,5
Resto de las actividades	507 160	13,7	5 432 762	32,5	10,7

Fuente: Elaboración propia, 2020 con base en INEGI (2009).

En la Tabla 2, se puede evidenciar de acuerdo al periodo observado, el crecimiento

en la economía mexicana y el recuento de empresas que aplicaron la Gestión Estratégica.

Tabla 2
Crecimiento económico en México y empresas que aplicaron la gestión estratégica

Año	PIB base 2008	PIB	ISO 9001	ISO 14001
1993	8.132,92	1,94	24	
1994	8.517,32	4,73	85	
1995	8.026,90	-5,76	215	
1996	8.498,46	5,87	412	
1997	9.090,20	6,96	711	
1998	9.517,60	4,70	978	
1999	9.771,44	2,67	1.556	63
2000	10.288,98	5,30	1.843	159
2001	10.226,68	-0,61	2.233	254
2002	10.240,17	0,13	2.508	369
2003	10.385,86	1,42	1.437	406
2004	10.832,00	4,30	3.391	492
2005	11.160,49	3,03	2.890	422
2006	11.718,67	5,00	4.636	409
2007	12.087,60	3,15	3.946	739
2008	12.256,86	1,40	4.990	832
2009	11.680,75	-4,70	5.020	870
2010	12.277,66	5,11	4.259	808
2011	12.774,24	4,04	4.611	858
2012	13.287,34	4,02	5.502	1.096
2013	13.468,25	1,36	5.364	1.071
2014	13.773,36	2,27	7.338	1.378
2015	14.135,51	2,63	7.418	1.385

Fuente: Elaboración propia, 2020.

2. Metodología

La metodología que se aplicó en la investigación fue de enfoque mixto de nivel correlacional, donde las variables que intervienen en la hipótesis, son el desarrollo económico y la gestión integral, que se midieron de la siguiente manera: El nivel de desarrollo económico, a través del Producto Interno Bruto (PIB) de la economía mexicana, a partir del periodo de 1999 hasta el año 2015, de donde se identificó en diferentes empresas mexicanas, en un muestreo al azar, cuáles implementaron modelos de gestión integral. Por lo tanto, se plantea como hipótesis que existe una relación positiva entre la gestión integral y el desarrollo económico de las empresas mexicanas objeto de estudio.

En cuanto al estado del arte, la justificación del trabajo, se consultaron diferentes investigaciones relacionadas con la responsabilidad social, la calidad y la

gestión integral, con el objetivo de mostrar la aportación que tiene el presente estudio. Para dar respuesta a la hipótesis de investigación, se correlacionaron las variables gestión integral y desarrollo económico, a través del programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 20, con el fin de analizar el tipo de relación que tienen ambas. Asimismo, a través del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se consultaron los censos económicos de los años de 2009 al 2015 para identificar las principales características económicas de las PyME así como la generación de empleos que estas forman.

3. Experiencia de las empresas en México en la implementación de la gestión integral

Según cifras del International

Organization for Standardization (ISO por sus siglas en inglés) en el año 2013 en México se han otorgado cinco mil certificados de ISO 9001 a Pequeñas y Medianas Empresas mexicanas (TÜVRheinland, 2017), de igual manera, se autenticaron en ese mismo año

con el ISO 14001, 1.385 empresas mexicanas. En ese sentido, en la Tabla 3 se muestran los resultados que obtuvieron las empresas mexicanas que aplicaron los modelos de gestión ISO 9001 e ISO 14001.

Tabla 3
Resultados de algunas empresas mexicanas que aplicaron las normas de gestión integral

Empresa	Actividad económica	Resultados de la aplicación del ISO 9001	Resultados de la aplicación de ISO 14001
Equiver	Comercialización de equipo médico	En el año 2012 exportó 6.343 millones de dólares de producto de este rubro. Primer exportador en América Latina y principal proveedor de Estados Unidos. Elevo su productividad y competitividad.	
ACO México	Diseño, desarrollo y fabricación de drenaje de agua de superficie	Mejóro su relación con los clientes y proveedores; eficiencia mejorada, entendimiento en las implicaciones ambientales, objetivos claramente definidos.	Después de aplicar el modelo de gestión ISOO 9001 continuó con la ISOO 14001
APS Group	Es una compañía de gestión de impresión que incluye diseño creativo, almacenamiento y distribución	Ventaja competitiva, un desempeño en los negocios mejorado, un riesgo reducido y ha eliminado barreras comerciales.	Ahorros en costos por el uso reducido de la energía y de la gestión de desperdicio.
Abastecedora higiénica de Sonora, S.A. de C.V.	Fabricación de productos higiénicos, hospitalarios, institucionales e industriales. Venta, representación, comercialización, distribución de	Precios competitivos, desarrollo profesional de su equipo de trabajo, confianza en los clientes, aumento en la productividad	No se reporta
Aceros Luchriher, S.A. de C.V.	Aceros Especiales, Comerciales, Estructurales, Metales en General y servicio al cliente	Obtuvieron la certificación en el año 2015 Estándares de calidad altos	Obtuvieron la certificación en el año 2015 Comprometida con el medio ambiente, reducen los impactos ambientales negativos.

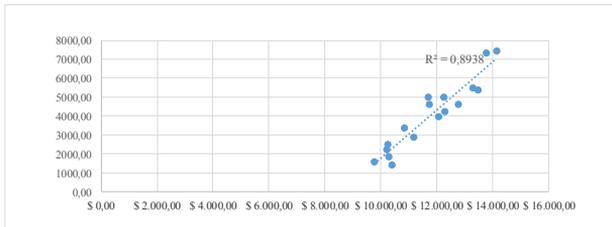
Fuente: Elaboración propia, 2020.

Una vez obtenidos los resultados del número de empresas que han implementado la gestión integral a partir de la certificación de la ISO 9001 y la ISO 14001, se obtuvo en la correlación de Pearson los siguientes resultados: Midiendo la gestión integral con

el número de empresas del año 1999 al 2015 que aplicaron la ISO 9001, se encontró una correlación positiva muy alta de (+0,9454) con un 90% de confiabilidad de que los datos son exactos. Con las empresas que aplicaron la ISO 14001, se evidenció también una

correlación positiva muy alta de (+0,959) con un 90% de confiabilidad, por lo que se acepta la hipótesis de investigación de que existe una correlación directamente proporcional entre las variables de estudio gestión integral y desarrollo económico; evaluando la gestión integral, con las normas de calidad y medio ambiente; y el desarrollo económico, con el indicador de crecimiento económico dado que este es la sumatoria de todos los bienes y servicios que produce una economía.

Después, que se correlacionaron las variables, se aplicó la estimación lineal con las dos variables de estudio, lo que permitió medir la causalidad de las mismas, obteniendo los hallazgos que se muestra en la Figura I, en relación al crecimiento económico y la implementación de la ISO 9001. En este sentido, al colocarle valores a la (X) y (Y) se puede concluir que al aplicar la norma ISO 9001 en una PyME mexicana el crecimiento económico aumentará el 0,71095115.

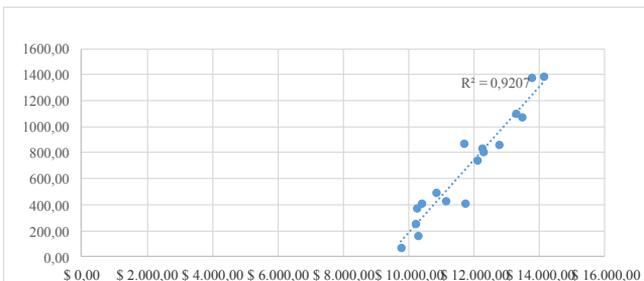


Fuente: Elaboración propia, 2020.

Figura I: Crecimiento económico y la ISO 9001

De igual manera, en la Figura II se aprecia la relación entre el crecimiento económico y la implementación de la ISO 14001. Al respecto, al colocarle valores a la

(X) y (Y) se puede concluir que al aplicar la norma ISO 14001 en una PyME mexicana el crecimiento económico aumentará 3,2844.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

Figura II: Crecimiento económico y la ISO 14001

De igual modo, se realizó el mismo procedimiento en los años 2004, 2009, 2014 con las empresas que no aplicaron las normas oficiales que miden la gestión integral, obteniéndose una correlación positiva alta de (+0,92), lo que significa que independientemente de si aplican o no las normas ISO consideradas, las PyME igual contribuyen al crecimiento económico del país; no obstante, en la medida en que éstas apliquen dichas normas se evidencia una mayor contribución al desarrollo económico del país.

Por lo tanto, se puede corroborar que de acuerdo a lo descrito en la fundamentación teórica del estudio, la gestión integral corresponde al conjunto de normas y prácticas relacionadas con la gestión de calidad, el cuidado del medio ambiente y la prevención de riesgos laborales (Sancho, 2009), que cuando son aplicadas a la empresa como se pudo evidenciar en los resultados de este trabajo, traen mayor productividad, gestión estratégica que conlleva al desarrollo empresarial y a entornos adecuados para el desarrollo de las regiones, en este caso, de las zonas donde se ubican las empresas objeto de estudio.

En cuanto a la pregunta de investigación formulada, se da respuesta a la misma, en alineación con la literatura revisada, demostrando que existe una relación entre la responsabilidad social, la gestión integral y el desarrollo económico, esta responsabilidad debe ser compartida, dado que las empresas generan un crecimiento económico en la generación de empleos, y las mismas al tener la experiencia de la gestión integral y además con un sistema integrado, aseguraron tener como resultados: Poseer o incrementar sus ventajas competitivas, mejorar el desempeño en los negocios, el riesgo de inversión se ve reducido, se eliminan barreras comerciales, se mejora la relación con los clientes y proveedores, se mejora la eficiencia, y se logra el entendimiento de las implicaciones ambientales; todo lo cual contribuye con un mayor desarrollo económico.

Conclusiones

Los objetivos de la investigación se lograron, en relación al objetivo general se alcanzó al conocer el papel que han jugado las PyME que implementaron la gestión integral en sus organizaciones, con respecto al desarrollo económico, influyendo en una forma directa en la generación de empleos y haciendo partícipes a estos mismos en la calidad de la empresa y en el cuidado del medio ambiente del entorno, a través de la ISO 9001 y la ISO 14001. De igual modo, se logró identificar las Pequeñas y Medianas Empresas (PyME) en México que han integrado sistemas de gestión, encontrando que un poco más de 5.000 se certificaron en el año 2013 con la ISO 9001, implementándola en sus empresas obteniendo resultados muy favorables, así como 1.385 aplicaron y fueron autenticadas con la ISO 14001; asimismo, y más allá de la investigación con fuentes de información secundaria se encontró los resultados que estas obtuvieron al experimentar la gestión integral.

En la medición de la relación de la gestión integral y el desarrollo económico, se encontró que existe una correlación positiva alta con un 90% de confianza que los datos obtenidos son ciertos. Del mismo modo, se pudo comprobar la hipótesis a través de la correlación de Pearson, con las empresas que aplicaron los indicadores que midieron la gestión integral, con la ISO 9001; y el desarrollo económico, a través del PIB y con la ISO 14001; aceptándose la hipótesis de investigación de que existe una correlación positiva alta directamente proporcional entre las variables objeto de estudio.

De igual manera, la gestión integral desde el punto de vista de la aplicación de las normas de la Organización Internacional de Normalización (ISO) replantea en este trabajo para futuras investigaciones, incluir la norma ISO 26000 que comprende la responsabilidad social, dado que esta norma anima a las organizaciones a ser cada vez más socialmente responsables.

Asimismo, dentro de las estrategias de política pública se recomienda que las PyME

mexicanas apliquen la normativa para reducir las quejas y reclamaciones, tanto de los clientes como de la comunidad, dando cumplimiento a sus compromisos y previniendo de manera oportuna los posibles riesgos que se presenten dentro de la operación y del producto.

Para los hacedores de política pública, es necesario impulsar a las PyME a través de la capacitación y el financiamiento para el desarrollo de las mismas, puesto que se contribuirá con la mejora del desarrollo de la región, en este caso la economía mexicana, lo cual a su vez se verá reflejado en los indicadores de la calidad de vida, tomando en cuenta las recomendaciones que hacen los organismos internacionales en los indicadores de seguridad, ingresos, acceso a servicios, empleo, educación, salud, medio ambiente, vivienda y participación cívica.

Finalmente, las empresas que integren en sus sistemas la gestión integral deben estar conscientes de la importancia de invertir en las comunidades o municipios de la economía mexicana, para la creación de nuevos empleos, en la ampliación de sus mercados, transfiriendo consigo un crecimiento económico que se vea reflejado en la economía y en la calidad de vida de su población.

Referencias bibliográficas

- Accinelli, E., y De la Fuente, J. L. (2013). Responsabilidad social corporativa, actividades empresariales y desarrollo sustentable. Modelo matemático de las decisiones en la empresa. *Contaduría y Administración*, 58(3), 227-248. [https://doi.org/10.1016/S0186-1042\(13\)71228-2](https://doi.org/10.1016/S0186-1042(13)71228-2)
- Acuña, O. L. (2014). *Planteamiento de un Modelo de Gestión Integral para algunas PYMES manufactureras bogotanas. Una herramienta para perdurar y crecer en el mercado local* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Aguirre, M. (2017). *Series históricas del producto Interno Bruto de México desde 1896 hasta 2019, transportadas a bases de 1993, 2003, 2008 y 2013*. <http://www.mexicomaxico.org/Voto/PIBMex.htm>
- Blanco-Ariza, A. B., Vásquez-García, Á. W., García-Jiménez, R., y Melamed-Varela, E. (2020). Estructura organizacional como determinante competitivo en pequeñas y medianas empresas del sector alimentos. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(2), 133-147.
- Bonilla, A., y Martínez, J. (2016). Descifrando los niveles de integración de los sistemas integrados de gestión. *SIGNOS*, 8(2), 15-37.
- Camacho, J. I. (2015). Las normas de responsabilidad social. Su dimensión en el ámbito laboral de las empresas. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, (20), 3-29. <https://doi.org/10.1016/j.rlds.2015.06.001>
- Castañeda, M. L., y Sánchez, J. A. (2016). Gestión del riesgo como eje articulador de un sistema de gestión integrado en las pymes. *SIGNOS*, 8(2), 119-131. <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2016.0002.06>
- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública - CESOP (2005). *Elementos para el análisis del quinto informe de Gobierno. Apartado correspondiente a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social*. CESOP, Cámara de Diputados LIX Legislatura. http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Eje_tematico/12_trabajo.htm
- Cogollo, J. M., y Ruiz, C. (2019). Prácticas de responsabilidad sostenible de cadenas de suministro: Revisión y propuesta. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 668-683.
- Comisión Estatal para la Planeación de la

- Educación Superior A.C. – COEPES (2015). *Importancia de las Pymes en México*. COEPES. <http://www.noticiascoepesgto.mx/articulos/255-pymesroque>
- ECORED – Red Nacional de Apoyo Empresarial a la Protección Ambiental (7 de Noviembre de 2017). La responsabilidad social empresarial es fundamental para el desarrollo económico. *Revista Factor de Éxito*. <https://www.revistafactordeexito.com/a/93/la-responsabilidad-social-empresarial-es-fundamental-para-el-desarrollo-economico>.
- Gallardo-Vásquez, D., Sánchez-Hernández, M. I., y Corchuelo-Martínez-Azúa, M. B. (2013). Validación de un instrumento de medida para la relación entre la orientación a la responsabilidad social corporativa y otras variables estratégicas de la empresa. *Revista de Contabilidad*, 16(1), 11-23. [https://doi.org/10.1016/S1138-4891\(13\)70002-5](https://doi.org/10.1016/S1138-4891(13)70002-5)
- Gómez, A. (2012). Informe técnico: Segundo diagnóstico nacional de MIPYMES. Documento de trabajo.
- Herrera, J., Larran, M., Lechuga, M. P., y Martínez-Martínez, D. (2016). Responsabilidad social en las pymes: Análisis exploratorio de factores explicativos. *Revista de Contabilidad*, 19(1) 31-44. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2014.10.003>
- Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C. (2015a). *Gestión de la Calidad ISO 9001: 2015*. <https://imnc.org.mx/certificacion/sistemas-de-gestion/>
- Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C. (2015b). *Gestión Ambiental SO 14001: 2015*. <https://imnc.org.mx/ambiente/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía - INEGI (2009). *Censos Económicos 2009*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2009/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía - INEGI (2017). *México – Censos Económicos 2014*. <http://www3.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/170/datafile/F10/V2017>.
- Maldonado, B. E., Espinoza, D. E., y Ramos, A. L. (2016). Competitividad micro en las mipes manufactureras de la delegación cuahutémoc en México Distrito Federal. En R. M. Velázquez, A. L. Ramos, y M. V. Hernández (Coords.), *Aspectos de innovación y desarrollo en las organizaciones* (pp. 83-95). Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO).
- Márquez, L. E., Cuétara, L. M., Cartay, R. C., y Labarca, N. J. (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(1), 233-253.
- Mendoza, D. L., Jaramillo, M. C., y López, D. D. (2020). Responsabilidad social de la Universidad de La Guajira respecto a las comunidades indígenas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(2), 95-106.
- Ordaz, A. (10 de diciembre de 2019). Pide Coparmex más apoyo para Pymes y proyectos de innovación juvenil en CDMX. *Forbes*. <https://www.forbes.com.mx/pide-coparmex-mas-apoyo-a-pymes-y-a-proyectos-de-innovacion-juvenil-en-cdmx/>
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económico - OCDE (2015). *Estudios económicos de la OCDE México 2015*. <http://www.oecd.org/economy/surveys/Mexico-Overview-2015%20Spanish.pdf>
- Pacheco, A. (2002). *La productividad bajo sospecha: guía para la elaboración de una estrategia sindical de*

- productividad. Centro Nacional de Promoción Social.
- Proyecto Usaid/Perú Prodescentralización y Presidencia del Consejo de Ministros (2011). *Aspectos clave de la gestión pública descentralizada. Desarrollo económico regional y local en Perú*. USAID-Perú Prodescentralización. https://www.cepal.org/MDG/noticias/paginas/2/44322/Desarrollo_economico_regional_y_local_en_Peru.pdf
- Ramos, A. L., Sepúlveda-Aguirre, J., y Garcés, L. F. (2019). Pequeñas y medianas empresas productoras de ladrillo artesanal en Oaxaca, México: Contexto de pobreza. *Revistas de Ciencias Sociales (Ve)*, XXI(2), 40-50.
- Real Academia Española (2019). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/desarrollo?m=form>
- Rincón, Y. A., Caridad, M., y Salazar, C. (2017). Responsabilidad social en universidades de gestión privada en Barranquilla. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIII(3), 48-62.
- Rojas, L. M. (2009). *Guía de herramientas municipales para la promoción del desarrollo económico local*. Fundación DEMUCA. https://www.cepal.org/sites/default/files/guia_herramientas_municipales_demuca.pdf
- Sancho, J. (2009). *¿Para que sirve la gestión integral?* <https://www.iberestudios.com/noticias/para-que-sirve-la-gestion-integral/>
- Trujano, G. E. (2007). *Modelo teórico práctico de sistema de gestión de calidad para las empresas mexicanas*. Reporte final de proyecto. Instituto Politécnico Nacional. http://sappi.ipn.mx/cgpi/archivos_anexo/20071654_5077.pdf
- TÜVRheinland (2017). *10 básicos para PyMES sobre ISO 9001*. https://www.tuv.com/media/mexico/boletines_de_prensa/050215-10_Basicos_para_PYMES-TUV.pdf