

Aproximación teórica al estado de la relación entre rendimiento académico y motivación de logro en educación superior

Colmenares, Mercedes *
Delgado, Flor **

Resumen

Este artículo tiene como propósito presentar parte de los resultados de una investigación mayor referida a la relación que existe entre rendimiento académico y motivación de logro a nivel de la educación superior, todo, como parte de un estudio de carácter diagnóstico que realizan las autoras en el Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes en Trujillo, Venezuela. Metodológicamente, se trata el análisis teórico de estas dos variables, a partir del abordaje bibliográfico, hemerográfico y de campo para conocer el estado del conocimiento de las mismas, tanto por separado como en su correlación, lo que conlleva a confirmar la relación que existe entre ambas variables.

Palabras clave: Rendimiento académico, motivación de logro, educación superior.

Theoretical Approach to the State of the Relationship Between Academic Performance and Attainment Motivation in Higher Education

Abstract

The purpose of this article is to present partial results of a larger investigation about the relationship between academic performance and attainment motivation at level in higher education, as part of a diagnostic study carried out by the authors at the University Nucleus “Rafael Rangel” University of Andes in Trujillo, Venezuela. Methodologically, in a first phase, the study is about the theoretical analysis of these two variables,

* Este artículo forma parte de un proyecto de investigación financiado por el CDCHT de la ULA, bajo el Código: NURR-H-359-06-04-C.

** Docente investigadora de la Universidad de Los Andes NURR-Trujillo, Dpto. de Biología y Química; miembro activo del Centro Regional de Investigaciones Humanísticas, Económicas y Sociales, CRI-HES, doctorante en el Doctorado en Educación URBE. Telf.: 04247019962.

*** Docente investigadora de la Universidad de Los Andes NURR-Trujillo, Dpto. de Ciencias Sociales; miembro activo del Centro Regional de Investigaciones Humanísticas, Económicas y Sociales (CRI-HES). Doctora en Ciencias Humanas LUZ.

Recibido: 07-05-08 • Aceptado: 08-05-02

starting from a bibliographic, hemerographic and field approach to find out the state of knowledge about the variables, both separately and correlated; conclusions lead to confirming the relationship existing between the variables.

Key words: Academic performance, attainment motivation, higher education.

Introducción

Una preocupación permanente de las instituciones educativas a nivel superior es la medida del rendimiento académico de los estudiantes como indicativo de calidad de la educación que conlleva necesariamente a la calidad del sistema educativo, de la sociedad y del país. De allí, la permanente exigencia social y requerimiento de una educación de alto nivel con dominio técnico, científico y humanista que posibilite a los estudiantes comprender e interpretar los nuevos escenarios sociales y culturales, asumir exitosamente los retos y exigencias que se le presentan como persona, como profesional y ciudadano.

La Ley Orgánica de Educación (1980), establece disposiciones fundamentales respecto a este factor primordial de la educación nacional. Al referirse a la Educación Superior, en el Capítulo V, resalta algunos objetivos que apuntan hacia la formación de profesionales que respondan al desarrollo de la Nación y al progreso científico, asumiendo como finalidad la difusión de los conocimientos que incrementen el nivel cultural de los ciudadanos como parte del desarrollo integral, en un todo, al servicio de la sociedad con un sentido de calidad.

Para Fermin (2001), hoy día, el deber ser de la educación bajo los términos de calidad y excelencia, debe enfocarse desde el punto de vista de la complejidad humana y social, partiendo del hecho de entender la educación como un “sistema complejo”, que se caracteriza por contener subsistemas fuertemente conectados alrededor de lo humano: cultu-

rales; sociales; filosóficos; sociológicos; psicológicos; ecológicos; políticos y económicos que representan los soportes estructurales del mismo. De allí, la necesaria búsqueda del equilibrio educativo que tenga como base la dimensión humana de la educación por encima de cualquier otra consideración, con la comprensión e integración del ser de la educación en el marco de factores sociales, familiares, emocionales, afectivos, subjetivos, internos y externos que inciden en su realización como estudiante tanto en el desempeño y rendimiento académico como en las posibilidades de superación de las amenazas y debilidades, hacia el cambio y desarrollo exitoso en lo personal, profesional y ciudadano.

En la práctica, a pesar de los esfuerzos en materia educativa, es innegable que, hoy día, en Venezuela, el sistema educativo se ha deteriorado considerablemente, en cantidad y calidad; si bien es cierto que se han iniciado nuevas Carreras y se incrementó significativamente la matrícula en las instituciones de educación superior, también lo es, el incremento de los índices de repitencia y deserción casi proporcional al de ingresos.

Algunos expertos en el campo psico-educativo señalan que se ha profundizado en los últimos diez años una cultura de desesperanza e incertidumbre en los jóvenes estudiantes, por una parte, debido a que las expectativas de trabajo se están reduciendo cada vez más y también por la poca valoración que en los últimos años se le está dando a los estudios profesionales por parte de los entes gubernamentales. Se trata de la pérdida del interés

para la realización y prosecución de estudios superiores, relacionada con la Motivación de Logro en el ambiente escolar.

Ausubel y otros (2000), consideran que la necesidad de logro académico y profesional está orientada hacia el conocimiento y aprovechamiento escolar para el alcance de metas académicas y profesionales, lo que refleja el sentido de autoestima que lo impulsa y, el cual tiene componentes culturales y sociales que propician las aspiraciones de superación.

En cuanto al rendimiento académico, estudios realizados demuestran que el bajo rendimiento ha pasado de ser una deficiencia propia del estudiante en desventaja para constituirse en un problema institucional por cuanto afecta a un gran porcentaje de estudiantes que cursan estudios a nivel de la Educación Superior y se manifiesta a través de indicadores como son: calidad de la educación; índice de deserción; repitencia, represamiento matricular, costo-alumno e índice de egresados (Romero, 1998).

Es importante en tal sentido, profundizar en el conocimiento de esta situación que arropa al estudiante, a su familia, a la institución educativa y al país, toda vez que la repitencia y la deserción constituyen una frustración y una pérdida económica no sólo para los estudiantes y su entorno, sino también el calificativo o no de excelencia de la educación superior.

Generalmente, al buscarse las causas del bajo rendimiento académico los estudios se centran en cuestiones relacionadas con aspectos procedimentales e instrumentales en lo pedagógico y didáctico sin considerar otras variables de carácter actitudinal, afectivas y psicosociales. En este orden de ideas, a nivel de la Universidad de Los Andes se han venido realizando investigaciones puntuales en algu-

nas poblaciones seleccionadas dentro del universo de estudiantes; de tales estudios se desprende que existe una correlación positiva y significativa entre Motivación de Logro y Rendimiento Académico, lo que ha conducido a establecer que los elevados índices de aplazados, de repitientes y de deserción guardan relación directa con la falta de Motivación de Logro del estudiantado.

Tales razones promueven la realización de un estudio diagnóstico con fines proyectivos acerca de la relación entre Rendimiento Académico y Motivación de Logro en el Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de los Andes en Trujillo. Se estableció el soporte teórico, con la revisión de antecedentes de investigaciones sobre el tema; análisis de teorías y principios ya desarrollados, entre otros elementos de carácter teórico provenientes de materiales bibliográficos, hemerográficos y documentales.

1. Rendimiento académico

El rendimiento estudiantil o académico ha sido definido tradicionalmente desde un punto de vista cuantitativo, así, en los diferentes trabajos analizados se hace referencia importante a varias definiciones de tipo operacional. En González (2000:67), se encuentran referencias del rendimiento académico en el sentido abstracto e hipotético del término, como “algo sujeto a medición”, tal como se evidencia a continuación:

- Rendimiento académico como promoción o flujo de estudiante, comparando el número de alumnos que ingresan a cada nivel, con los que pasan al siguiente, o bien, relacionando el número de alumnos nuevos que ingresan en un año dado con el número de graduados después del tiempo previsto.

- Promedio de notas obtenidas por el alumno durante el semestre en que se realiza el estudio, medido en términos de promedio de notas parciales.
- Una variable dicotómica: rendimiento normal (no repitencia) y subrendimiento (repitencia).
- Promedio de notas ponderado por la relación de créditos aprobados sobre créditos cursados.
- La relación entre el número de materias aprobadas y materias cursadas y el tiempo que tarda en graduarse.

En este sentido, Narváez (2001:76), refiere que el significado de rendimiento no puede reducirse al plano operativo, bajo la creencia que la preocupación debe ser primero medir y luego reflexionar, sin tener explícitamente un planteamiento teórico conceptual de base, así sostiene: “Hay que reflexionar para medir y no medir para reflexionar”. De sus planteamientos se resumen algunos aspectos importantes relacionados con el tema, como son:

- La imagen dominante del rendimiento estudiantil es una especie de cosa “objetiva”, constituida por un conjunto de propiedades observadas y medibles que tienen en las calificaciones o notas escolares su respectiva traducción numérica, a manera de indicador del éxito o fracaso de un estudiante. Rendimiento visualizado en esta perspectiva como algo de lo que el estudiante es portador, más que como producto generado dentro de las posibilidades que brinda el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que participan, además del alumno, otros agentes educativos que se interrelacionan con éste.
- Otra visión del rendimiento estudiantil se puede calificar de “subjetivista” donde se asume como expresión de las intenciones, los valores y los entendi-

mientos de los agentes educativos que tienen participación en situaciones educativas determinadas.

- Este tercer aspecto se inscribe dentro de un planteamiento dialéctico, donde el rendimiento estudiantil no es algo que porta el estudiante -calificaciones-, ni el producto del significado que se le asigne, sino el resultado de prácticas y situaciones educativas concretas que posibilitan su producción dentro de un contexto socio- histórico determinado.

En cuanto al rendimiento y de acuerdo a lo postulado por Rodríguez (2002:34), destaca la multidimensionalidad del concepto de rendimiento y de allí se desprende lo siguiente:

- El uso exclusivo de una medida de rendimiento (test de rendimiento o calificaciones en un momento determinado, final del curso, etapa o escolaridad), produce una infraestimación de los efectos educativos de la escuela.
- Con excesiva frecuencia el rendimiento académico se ha centrado en las habilidades básicas como variable dependientes de la investigación, descuidando otras habilidades cognitivas de rango superior, así como rendimientos no cognitivos de naturaleza de desarrollo moral, autoafirmación o el mismo éxito vocacional.
- Es significativo el número de investigaciones que usan como criterio de rendimiento académico algún tipo de medida cognitiva (test de rendimiento u otro tipo de test actitudinal) descuidando la consideración de la dimensión no cognitiva, referida a aspectos tales como las actitudes de los alumnos, aspiraciones educativas, entre otras.

La multidimensionalidad del término de rendimiento también ha sido planteada por De la Orden (2003). Este autor maneja la idea

de la multidimensionalidad del producto educativo, enmarcando el concepto de rendimiento dentro de un conjunto de relaciones acerca de la conceptualización de este producto, asumiendo que rendimiento educativo supone identificar como se conciben los resultados o productos de la educación y señala que:parece evidente que lo que llamamos rendimiento producto inmediato de la educación depende funcionalmente de la aptitud para aprender, pero esa aptitud a su vez, es, en gran parte, efecto de rendimiento educativos específicos acumulados a lo largo del tiempo e integrado en estructuras cognitivas -producto mediato de la educación- cuya identificación y medida permita predecir futuros rendimientos en el aprendizaje escolar (2003:45)

Como puede inferirse el énfasis en la multidimensionalidad de la definición de rendimiento está en conexión con la pluralidad de efectos o logros perseguidos por toda acción educativa. En este sentido, el aporte teórico orienta a usar como criterio de rendimiento académico indicadores cualitativos además de la dimensión cuantitativa.

En la perspectiva de Fuentes y Romero (2002), se entiende el rendimiento académico como la relación entre lo que el alumno debe aprender y lo aprendido. Definición que para efectos de esta investigación, contribuye a la operacionalización de esta variable a través de los indicadores promedio de calificaciones obtenidas a lo largo de todo el semestre, relación créditos aprobados /créditos cursados y nivel de desempeño estudiantil, entendido este último, como un aspecto cualitativo del rendimiento estudiantil y como tal será evaluado.

2. Motivación de logro

De acuerdo a la literatura analizada, la motivación de logro es un concepto que surge

como resultado de una investigación iniciada por David McClelland en 1974 al buscar un método que explicase el origen y evolución de la motivación humana. Así llegó a la conclusión de que la motivación de logro es la principal causa del desarrollo de las sociedades y le atribuye la función impulsora del desarrollo histórico de los pueblos, señalándolo como el motivo que ha impulsado al hombre hacia el alcance de altos grados de realización, éxito o logro, tanto material como cultural.

Para efectos de la investigación seguida, se consideran como antecedentes las teorías de la motivación al rendimiento desarrolladas por David C. McClelland (1961) y John W. Atkinson (1965) y sus colaboradores citados por Atkinson en 1984, en las teorías desarrolladas por los prenombrados autores, la conducta de logro es entendida como una función de expectativa cognitiva de éxito y del valor del éxito. El aporte de estos estudios consistió en pasar de una concepción de motivación determinada por la necesidad, a una concepción determinada por la expectativa; así mismo la investigación realizada, concentró su basamento teórico en tres motivos: logro, poder y afiliación, insistiendo en el primero de ellos al relacionarlo con el desarrollo económico.

Por tanto, la definición de motivo o necesidad de logro es: “éxito en la competición con un criterio de excelencia”, para efectos de la presente investigación esta definición asume criterios de excelencia relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje, así con la tarea propiamente dicha, terminar el proceso, con uno mismo, superar desempeños anteriores, con otras personas ,rendir mejor que los demás, de allí que, las situaciones de logro se refuerzan en la medida que la persona sabe que su rendimiento llevará a una evaluación favorable o desfavorable, lo que ocasiona una

reacción emocional de orgullo ante el éxito y de vergüenza ante el fracaso.

Así en su Modelo, Atkinson (1965:67), remite el estudio especialmente a la conducta de riesgo y su dependencia de la motivación de logro. Considerando: la motivación intrínseca, las expectativas y los incentivos; toma en cuenta aspectos propios del temperamento del sujeto, así también aspectos situacionales; el valor incentivo de las metas u objetivo no es independiente, sino que está determinado por la probabilidad subjetiva del éxito. Se evidencia que la activación de un motivo de logro prepara a la persona para que: 1) realice tareas moderadamente desafiantes. 2) persista en esas tareas. 3) persiga el éxito y la actividad innovadora e independiente.

En este sentido Marshall (2001:43), señala que la persona alta en **nLog**, Necesidad o Motivación de Logro, deriva un incentivo positivo de su rendimiento en una tarea moderadamente difícil, que la persona con bajo nLog no produce. Así también la persona alta en nLog busca situaciones moderadamente desafiantes porque ponen a prueba sus capacidades y habilidad, el éxito conseguido en estas condiciones confiere la sensación del trabajo bien hecho.

En cuanto a la persistencia, Feather citado por Marshall (2001:68) reporta que las personas orientadas hacia el logro muestran mayor persistencia ante el fracaso en las tareas difíciles que las personas con baja orientación hacia el logro y refiere que individuos con baja necesidad de logro suelen buscar apoyo y ayuda de los demás para realizar tareas difíciles, mientras que los que presentan alta necesidad de logro persisten en sus propios esfuerzos.

Lo anterior reafirma los estudios realizados por McClelland (1988) quien evaluó la motivación de logro de estudiantes universitarios e hizo un seguimiento de sus actividades

laborales catorce años después; encontró que el ochenta y tres por ciento de los que se desempeñaban como empresarios independientes (dirigentes de empresas) habían tendido puntuaciones de motivación de logro altas, el setenta y nueve por ciento de las personas relacionadas con actividad laboral no independiente (empleados) se correspondían con puntuaciones bajas en motivación de logro.

En el mismo sentido, al analizar algunas referencias relativas a la Motivación de Logro en el ambiente escolar, Ausubel y otros (2000:48) consideran que: ...intervienen en la motivación de logro en ambientes escolares al menos los siguientes tres componentes: la necesidad de logro académico, el mejoramiento del yo y el componente afiliativo. La necesidad de logro académico como necesidad que experimenta el alumno de adquirir conocimientos, de saber. ... se satisface con la solución de problemas académicos y esta orientado hacia el conocimiento en sí, hacia la tarea. El mejoramiento del yo a través del aprovechamiento escolar y el logro de metas académicas y profesionales como fuente de status y de autoestima es considerado como el componente de la motivación de logro predominante en la adolescencia y en la edad adulta. El componente afiliativo, según el cual, el alumno se orienta hacia un aprovechamiento académico que le asegure la aprobación de la persona o las personas con las que se siente identificado... en la adolescencia, el impulso afiliativo se desplaza de los padres a los grupos afines.

En Venezuela, Romero García (1998) y sus colaboradores del Centro de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de los Andes tiene una importante trayectoria de investigación al respecto. Romero se ha centrado en analizar la dinámica motivacional del venezolano, realizando numerosos estudios acerca de la importancia de la motivación de

logro en diferentes actividades del ser humano, con base en los estudios preliminares realizados por importantes teóricos de las diferentes corrientes en torno a esta temática y, con el agregado de las teorías relativas al crecimiento humano. Lo que les ha permitido desarrollar conceptos, como: Potencial de Crecimiento Personal, Disposición de Cambio y Desarrollo Social.

3. Aproximación teórica a la relación entre rendimiento académico y motivación de logro

En general, y para efectos de la presente investigación, es pertinente referir en principio a Mc Clelland (1974), Romero (1998) y Flores (1999) quienes en las investigaciones realizadas en los diferentes contextos y épocas han llegado a determinar que, entre las motivaciones sociales, la que más destaca en la población venezolana es la motivación de poder. Esta tendencia está muy marcada, tanto a nivel institucional como en la población en general, las reacciones ante situaciones de presión son expresadas con hechos de violencia; sometimiento al superior y desesperanza, con escasas manifestaciones de pensamiento reflexivo, posibilidades de negociación y escasa motivación de logro.

En concordancia con lo anteriormente planteado, es pertinente señalar que el estudio de la conducta académica y motivacional constituye un vasto campo de problemas que son objeto de investigación en los diversos niveles educacionales. Del análisis de los estudios realizados en Venezuela, se desprenden importantes hallazgos, tales como:

Romero y Salom (2003) obtienen resultados que confirman supuestos teóricos previamente reportados en la literatura científica venezolana, esto es, que los estudiantes

con alta motivación de logro obtienen calificaciones más altas que los estudiantes con baja motivación de logro lo que les permite afirmar en forma confiable que la necesidad de logro es un factor predictivo y explicativo de la ejecución de los estudiantes universitarios. Señalan también que la diferencia en rendimiento académico de los estudiantes universitarios puede ser explicada por diferencias motivacionales (nLogro) y no por diferencias en inteligencia.

Romero (2004) reporta que en los primeros años de carrera universitaria, la meta terminal (obtención del título profesional), aparece lejana e imprecisa y los exámenes para el estudiante son fines en sí mismos más que actos conducentes al grado, en cambio para el cursante del último año de carrera que percibe cercana la graduación el examen es entendido como un acto instrumental que conduce al grado. También esta investigación señala que, para los sujetos los resultados cognitivos y afectivos tienen potencial energizante; y que el éxito es motivante al estimular la búsqueda de nuevos éxitos.

Pico de R. y Salom de B. (2003) demostraron, que la necesidad de logro tiene poder discriminador para diferenciar los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico. En estudios anteriores, los hábitos de estudio, el rendimiento en el primer semestre y una alta motivación para el logro de un título profesional correlacionaban altamente con la decisión de los estudiantes de desertar o quedarse. Morales (2003) establece una correlación positiva y significativa, entre el rendimiento académico (RA) y la necesidad de logro (nLogro) en estudiantes cursantes del último año de educación media en liceos públicos y privados del estado Trujillo.

De Los Ríos (2004), considera en un trabajo realizado en la Universidad Católica

de Valparaíso (Chile), la tarea de explicar la raíz y direccionalidad de la conducta motivada, lo que le permite señalar que de entre las diversas teorías sobre el tema (homeostática, fisiológica, refuerzo, psicoanalítica), la que más se acerca a una explicación consistente es la teoría cognoscitiva, cuyo marco de apoyo fundamental es la fuerza de la ideas como motor del cerebro e incitadora a la acción.

De lo anterior se desprende que, la motivación debe ser vista como un proceso que involucra variables afectivas y cognitivas y señala que motivar es incrementar tanto habilidades como conocimientos, comprueba que en la medida que los estudiantes se perciban como hábiles o capaces, estarán favorablemente motivados y tendrán a un aprendizaje significativo, no sólo temporal, sino que los capacite para continuar una vida académica provechosa.

Por su parte, López (2003), ratifica el resultado de estudios anteriores con respecto a que independientemente del sistema instruccional, los estudiantes de alta necesidad de logro rinden más que los estudiantes de baja necesidad de logro. Así mismo en este trabajo se encontró que la utilización del método SIP (Sistema de Instrucción Personalizada) fue efectivo para incrementar el rendimiento académico de los estudiantes de bajo logro. También, Junquera (2004) en la Universidad de Oviedo (España), identifica cuales son los comportamiento que los alumnos prefieren de los docentes, descubriendo entre las dimensiones que conforman las actitudes de estos, el grado de motivación entendido éste, como la combinación de los elementos que impulsan a los individuos a iniciar acciones encaminadas a objetivos específicos y a persistir después de varias tentativas para llegar a ello. Flores (2004), presenta un soporte teórico en el cual

se apoya la motivación como procesos representativo de la conducta productiva del ser humano; determina que la adecuada escogencia vocacional influye de manera significativa en la satisfacción que se experimenta ante una ocupación específica.

Del mismo modo, una investigación realizada por Pérez (2003), determinó que el bajo rendimiento académico que caracteriza a la Carrera de Educación, opción Biología en el NURR ULA, Trujillo, está asociado, entre otros con los factores inherentes, al alumno, especialmente al grado de preferencia que este demuestra por la carrera elegida, estableciéndose una relación directa entre este aspecto y el rendimiento académico en dicha carrera, así como un grado de responsabilidad significativo de los docentes en cuanto a la generación de motivación en el alumno frente al proceso de enseñanza-aprendizaje.

De lo anteriormente expuesto, se deriva que, existe una mezcla de factores internos y externos a la persona que inciden en su formación institucionalizada, escuela básica, media, diversificada y universitaria. Cuestiones relacionadas con la conformación endógena de la motivación de logro o el locus control producto de la historia de vida particular de cada uno, en lo familiar y social, por ello, son determinantes las experiencias familiares, escolares y sociales previas en la promoción de actitudes positivas o negativas frente al aprendizaje y sus consecuencia.

Se infiere, en tal sentido que, en función positiva la motivación de logro en su relación con el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes constituye un impulso de superación en relación al criterio de excelencia, por cuanto, el motivo o necesidad de logro guarda en si la dirección hacia el éxito en la competición.

4. Algunas consideraciones finales

De la teoría revisada, como soporte inicial a para orientar el estudio práctico de campo, se deriva que, para mejorar la calidad de la educación superior, debe considerarse, en principio, el estudio de los problemas humanos que existen al interior de las institución universitaria, vistos ahora desde lo cualitativo, es decir no como factores objeto de medición sino también como cualidades humanas resultado de la interacción dinámica de lo psicológico, afectivo y social.

Generalmente, al buscarse las razones del bajo rendimiento académico los estudios se centran en cuestiones relacionadas con aspectos procedí mentales e instrumentales en lo pedagógico y didáctico sin considerar otras variables de carácter actitudinal, afectivas y psicosociales. De la experiencia de investigadores de este problema en la Universidad de Los Andes y con base a investigaciones puntuales en algunas poblaciones seleccionadas dentro del universo de estudiantes, se desprende que existe una correlación positiva y significativa entre Motivación de Logro y Rendimiento Académico.

Es importante destacar como la incidencia de la variable Motivación de Logro afecta la vida de las personas, y en particular su desempeño y prosecución en el plano escolar, es así como la baja Motivación de Logro contribuye de manera marcada a profundizar la baja autoestima, el conformismo y la falta de iniciativas en el desempeño personal, profesional y ciudadano. Igualmente se puede apreciar que los factores que dificultan el logro de la meta académica, no son los motivacionales internos o de carácter personal, sino en opinión de los expertos, lo que afecta en mayor cuantía el rendimiento académico, son

los factores externos de carácter instruccional, de carácter socio-económico y los que ocasiona el docente.

En definitiva, la teoría revisada y analizada confirma que existe una correlación positiva y significativa entre Motivación de Logro y Rendimiento Académico. Afirmación de la cual se infiere que, los elevados índices de aplazados, repitencia y deserción guardan relación directa con la ausencia de Motivación de Logro del estudiantado.

Bibliografía citada

- Atkinson, John (1984). *An Introduction to Motivation*. Van Nostrandl, Princeton (N.J.).
- Ausubel y otros (2000). **Psicología Educativa**. Siglo XXI, México.
- Congreso de la República de Venezuela (1980). Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial de la Republica de Venezuela, 2.635 (Extraordinario), Julio 26.
- De la Orden, A. (2003). **Hacia una Conceptualización del Producto Educativo**. Temas, Madrid.
- De los Ríos, L. (2004). **Motivación de Logro, Motivación Vocacional y Autorrealización**. Perspectiva Educacional, Instituto de Educación UCV, N° 89; Pp. 34-36, Caracas.
- Fermin, Angel (2001). **Calidad de la Educación**. Editores Escolares, Caracas.
- Flores, C.T. (1999). **Motivación: Una alternativa para el Éxito**. Memorias EVEMO. Mérida, Venezuela.
- Flores Ochoa, R. (2004). **Hacia una pedagogía del Conocimiento**. McGraw-Hill, Bogotá.
- Fuentes, S. y Romero, G. (2002). **Rendimiento Académico a Nivel Universitario**. Mimeo. UCV, Caracas.

- González, P. (2000). **Análisis del Rendimiento Estudiantil de la Universidad de Los Andes**. Instituto de Estadística Aplicada y Computación de la ULA, Mérida, Venezuela.
- González, T. (1998). **Elementos para el Análisis del Rendimiento Académico en las Universidades y su Investigación**. Ponencia presentada en el Congreso Hispanoamericano de Investigación Educativa, U.S.B. Caracas.
- Junquera C., B. (2004). "Motivación en el Aprendizaje Universitario: Factores Determinantes". **Aula Abierta**, Revista del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo No. 5 Pp. 56-58. Oviedo.
- López de R., M. (2003). **Sistema de Instrucción Personalizada Necesidad de Logro y Rendimiento Académico de los Estudiantes**. Memorias EVEMO, Mérida, Venezuela.
- Marshall R., J. (2001). **Motivación y Emoción**. McGraw Hill, México.
- McClelland, D. (1974). "Achievement and Entrepreneurship: A longitudinal study". **Journal of Personality and Social Psychology**. New York.
- McClelland, D. (1988). **Human Motivation**. New York. Scott Foresman.
- Morales C., C. (2003). **Necesidad de Logro, Información de la Carrera, Rendimiento Académico, Inteligencia y Estatus Socioeconómico**. Trabajo de Ascenso. Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario "Rafael Rangel". Trujillo, Venezuela.
- Narváez, E. (2001). **Estudio Teórico del Rendimiento Estudiantil en Estadística**. Escuela de educación de la Universidad Central de Venezuela. Trabajo de Ascenso. Caracas.
- Pérez P., E. (2003). **Factores que condicionan el Rendimiento Académico e la Carrera de Educación (Biología) en el NURR**. Trabajo de Grado de Maestría, Universidad "Rafael Urdaneta", Maracaibo.
- Pico de R., N. y Salom de B., C. (2003). **Necesidad de Logro, Autoestima y Rendimiento Académico**. Laboratorio de Psicología (ULA), Mérida, Venezuela.
- Rodríguez, M. (2002). **Necesidad de Logro, Autoestima Académica y Rendimiento Académico**. Editorial C.I.P. Mérida, Venezuela.
- Romero G., O. (1998). **Internalidad como Motivación, Valor, Incentivo de los Estudios y ejecución Intelectual Esperada**. Laboratorio de Psicología (ULA). Mérida, Venezuela.
- Romero G., O. (2000). **Potencial de Crecimiento Personal, Disposición de Cambio y Desarrollo Social**. Editorial Rogya, Mérida, Venezuela.
- Romero G., O. (2002). **Crecimiento Psicológico y Motivaciones Sociales**. Editorial Rogya, Mérida Venezuela.
- Romero G., O. (2004). **Crecimiento Psicológico y Motivaciones Sociales**. Editorial Rogya, Mérida Venezuela.
- Romero G., y Salom de B. (2003). **Valor Incentivo de los Estudios, Conceptualización y Medición**. Centro de Investigaciones Psicológicas. ULA, Mérida, Venezuela.