

La Re-creación de la casa en un "nuevo mundo"
The Re-creation of a house in a "new world"

Recibido: Octubre 2002
 Aceptado: Mayo 2003

Aquiles Asprino Perozo
 Arquitecto, Profesor de la Escuela de Arquitectura,
 Facultad de Arquitectura y Diseño,
 Universidad del Zulia, Maracaibo - Venezuela.
 aquilesasprino@yahoo.com

RESUMEN

La casa petrolera sobre pilotes, como prototipo arquitectónico, es una manifestación significativamente relevante dentro del repertorio de la arquitectura en Venezuela y particularmente en el Estado Zulia, en cuyo territorio se hizo presente en campamentos y campos construidos por las compañías petroleras empezando el siglo veinte, como apoyo indispensable para las actividades de la industria y constituirse en expresión de una **nueva imagen** en el paisaje zuliano. No obstante importantes trabajos realizados en relación a asentamientos y a la arquitectura petrolera, hasta la presente fecha no se ha indicado con exactitud los antecedentes de la casa petrolera como tampoco el **origen** de esos antecedentes. En este sentido, el presente artículo, se deriva de una investigación en desarrollo y como primera aproximación, se analizan proposiciones filosóficas relacionadas a problemas inductivos que permitan concluir un conjunto de fundamentos que ofrezcan mayor confiabilidad, economía en el tiempo y garantía de éxito para que como orientador metodológico, permita confirmar las hipótesis de trabajo planteadas.

ABSTRACT

*Houses on stilts at oil field camps as a archetype is significantly relevant amidst the architectural repertoire in Venezuela yet particularly in Zulia state territory that became present as oil companies built camps at the beginning of 20th century in order to accomplish their industrial activities but because their new image inside the Zulia landscape. In spite of relevant works and publications related to architecture and housing settlements at oil field camps, until now have not been exactly pointed out its world wide antecedents nor its **origin**. This article is part of that environment research and first all there are analysed philosophical propositions regarding inductive problems, concluding with a set of criterions which give more reliance, time saving and success guarantee methodological procedure which could give direction for confirming the hypothesis of this work according.*

Palabras clave:

Casa petrolera, filosofía de la ciencia,
 inducción, semejanza.

Key words:

*Petroleum house, philosophy of science, induction
 likeliness.*



INTRODUCCIÓN

Del estudio de los planteamientos contenidos en las obras de Uslar Pietri (1953), Pietro Soto (1975), Chocrón (1978), Valery (1980), pero fundamentalmente de González Araujo (1984) y luego de García (1994) y Romero (1995,1997), puede extraerse un conjunto de cualidades que dan -expresiva, ambiental y constructivamente- identidad a la *Casa Petrolera* como un nuevo tipo arquitectónico presente en Venezuela desde el momento de su implantación y en las fases sucesivas de expansión de los campos petroleros en la medida que crecía en el país la inversión en la industria hasta entrada la segunda mitad del siglo veinte. Trabajos éstos que llenan el vacío inexplicable que por casi un siglo desconoció la presencia, las propiedades y el valor de la "casa petrolera" como componente de la arquitectura en Venezuela.

No obstante el aporte significativo que de ellos se deriva para el cabal conocimiento de la arquitectura que se hace presente desde el momento del inicio de la fase petrolera venezolana y en particular para el conocimiento de este tipo de la arquitectura residencial no incluido dentro del repertorio de las casas venezolanas, hay un aspecto que no es suficientemente aclarado en los trabajos referidos: el origen de la Casa Petrolera. Para ello es importante precisar el alcance del concepto de *origen* como tal.

En este sentido hay que considerar primeramente, que este concepto se ha entendido, quizás intuitivamente, como aquello de donde algo viene. Expresión de la cual, aún cuando contiene en cierto modo algo de verdad en su significado, se desprende una imprecisión tal, que puede, por un lado, nuevamente llevar a generalizaciones tal como ha sido anteriormente expresado en relación al origen de la casa petrolera; o por otro lado, llegar a confundir el real significado del término origen con el de antecedente. En relación a esta segunda apreciación debe ser entonces claramente diferenciado entre la presencia de los hechos arquitectónicos anteriores en tiempo que pudieran haber

ocasionado en una cadena de antecedentes de la cual pudo haber sido generada la casa petrolera como resultado, pero sin ser esos antecedentes el propio origen de la casa petrolera como prototipo. Es decir, que esos antecedentes no son necesariamente el origen y que como tales pueden tener a su vez, un caso anterior que los origina.

Sobre este particular, es Aristóteles quien da la precisión requerida al indagar en relación a la idea de la filosofía como ciencia y *al origen* de las ciencias (Aristóteles,1997, Libro I, Cap. I), específicamente al señalarla como aquella dedicada al "estudio de las primeras causas y de los principios, para lo cual considera imprescindible "el conocimiento de la causas primeras". Indicando a su vez la necesidad indispensable de la existencia de una "naturaleza primera, sea esta única, sea múltiple, la cual subsistiendo siempre, produzca todas las demás cosas"; planteamiento éste, el cual inmediatamente refiere a lo concerniente a las nociones de "causas y efectos"; y de éstas a su vez al señalamiento de que para el entendimiento de esta relación entre causas y efectos, específicamente debe ser entendida -en lo que concierne a la forma determinable- desde el punto de vista del "principio del movimiento" (Libro I Cap,II), entendiéndolo como la mudanza continua dentro de un concepto de *unidad*, la esencia por excelencia.

De tal forma que el origen de la casa petrolera sobre pilotes -tema que motiva este estudio- podrá ser determinado en la medida en que, siguiendo el pensamiento de Aristóteles, dé respuesta a su pregunta "¿De dónde proceden estos efectos y cuál es la causa?". Lo cual en lo que concierne al caso del presente estudio, puede expresarse como **el principio del proceso que en su devenir temporal dió inicio a una serie de efectos que en términos de antecedentes arquitectónicos produjeron como resultado final a la casa petrolera sobre pilotes.**

FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

Se parte de la idea de que la Casa Petrolera sobre pilotes tiene su origen en China, al ser la tradicional casa popular china sobre pilotes motivo de una sucesiva adaptación popular en el Sudeste Asiático que devino en un modelo arquitectónico, el cual a su vez fue adaptado por parte de las compañías petroleras específicamente la *Royal Dutch-Shell* y la *Creole Petroleum Co.* en lo que se refiere a sus características esenciales.

La proyección inicial de esta idea se infiere intuitivamente en un primer momento, por el establecimiento de una **relación de semejanza entre imágenes** en lo que respecta a la manifestación visual de las casas petroleras sobre pilotes localizadas en la costa oriental del lago de Maracaibo, y las manifestaciones visuales de las casas tradicionales sobre pilotes de hechura popular ubicadas en China y en el Sudeste Asiático, tanto en su parte insular como en la continental. Desde este punto de vista se plantea la primera hipótesis de trabajo en los siguientes términos: **Las casas petroleras implantadas por las compañías petroleras anglo-holandesas y norteamericanas en el Zulia a partir de 1914, son el resultado de la adaptación por parte de éstas, de las viviendas populares de las culturas locales del Sud-Este Asiático; para su utilización en los asentamientos coloniales agrícolas, mineros, petroleros y militares, tanto en las zonas tropicales de Asia, como del Caribe.** Esta idea intuida que relacionó tanto recuerdos y vivencias personales como la observación de testimonios fotográficos (Chocrón, 1978; Romero, 1997) en lo que respecta a la manifestación resultante de las características en lo visual de las casas petroleras sobre pilotes, con múltiples ejemplos considerados que presentan en lo esencial las casas tradicionales sobre pilotes sudasiáticas (Leslie Spier, Enc. Brit 1969, vol. 7; L. Invernizzi Teutón, 1997); permite inferir una **unidad expresiva en su esencialidad** -entendida como la identidad de las formas dada por la esencia y cualidades perceptibles- entre las manifestaciones arquitectónicas locales y la sudasiáticas. Correspondiendo esta unidad y siguiendo lo dicho por Aristóteles, a un *carácter general* el cual evidenciaba que los ejemplos considerados son una *variedad* de un *único* tipo arquitectónico.

Ahora bien, ¿Esta multiplicidad expresiva es resultante de múltiples experiencias aisladas que derivaron por coincidencia hacia productos semejantes identificados en su conjunto por un carácter general?. O por el contrario, ¿El conjunto, con expresiones semejantes provienen de un único origen arquitectónico del cual se

tomó -con particularidades específicas- el carácter general que les da identificación?.

En este respecto, Aristóteles, luego de sus consideraciones en lo relativo a las nociones de *cualidad, forma, materia, sustancia, esencia, relación*, plantea que "todo ser primero que deviene o se hace tiene una causa productora, entendiendo por esta el principio de la producción"; y más aún "si se quiere que haya verdaderamente producción (de la esfera), la esencia provendrá de alguna cosa, porque será preciso que el objeto producido sea divisible, y que tenga en sí una doble naturaleza: de una parte la materia y de otra la forma" (Libro Séptimo, Cap. VIII). Concluyendo su razonamiento en "que todas las cosas vienen en cierta manera de cosas que tienen el mismo nombre, como las producciones naturales, o bien de un elemento que tiene el mismo nombre, y así la casa viene de la casa, o si se quiere del espíritu.", siendo *la esencia* el principio de toda producción y la *forma*, la esencia pura (Libro Séptimo, Cap. IX y X).

Estos razonamientos dan base para considerar, por un lado, el posible origen común de los múltiples ejemplos de casas tradicionales sobre pilotes en el sudeste asiático analizados, y por otro lado, que la aproximación a ese origen debe efectuarse en relación a su esencia pura, es decir en relación a su *forma*. De tal manera que a partir de la primera inferencia y en un preliminar pero extenso proceso, según Popper de *conjeturas y refutaciones*, para lo cual, se consideraron tanto testimonios observacionales -fotografías, grabados antiguos, descripciones escritas- como referencias historiográficas, que proporcionaron una base con cierto grado inicial de credibilidad como para poder plantear una segunda hipótesis de trabajo: **"El lugar de origen primigenio de las casas petroleras es China, al ser tomado el prototipo de la vivienda rural popular del Centro-Sur de China, por los pueblos del Sud-Este Asiático como parte de la formación de las Culturas locales de esa región y en particular para su adaptación en su respuesta a la casa como resultado arquitectónico"**

Partiendo de ese interés y de acuerdo al propósito de establecer el vínculo entre las hipótesis enunciadas y determinados conceptos y procedimientos de la filosofía de la ciencia, se abren algunas posibilidades o posibles resultados: **uno**, la definición del procedimiento metodológico que oriente la respuesta a las interrogantes que se desprenden de las hipótesis de trabajo antes expuestas, y **dos**, para la búsqueda en la resolución del enigma que se deriva de los procesos perceptivos y creativos para dar respuesta a una *necesidad* arquitectónica. Estas dos opciones suscitan el

planteamiento de las correspondientes interrogantes: **PREGUNTA 1: ¿Cómo realizar la investigación planteada mediante teorías, métodos y procedimientos relativos al "problema de la inducción", que nacen a la luz de la filosofía de la ciencia; de tal manera que los procedimientos metodológicos escogidos den base, más que otros, para alcanzar el objetivo propuesto?** y **PREGUNTA 2: ¿Cómo se generó la proyección que conllevó en un primer y en sucesivos momentos a la concreción del resultado arquitectónico tipificado como Casa Petrolera?** la cual se desarrollará en artículos futuros.

Si bien tal como lo explica Abbagnano (1998), tanto según Aristóteles como posteriormente Dewey (1939), la indeterminación es la característica fundamental de un *problema* -al contrario de lo que pudiera mal interpretarse- el autor no plantea estas dos interrogantes como un "problema filosófico" ni menos aún pretende crear a través de ellas "un falso problema filosófico"; sino sencillamente darles respuestas siguiendo un claro procedimiento metodológico tomando para ello como guía conceptos de la filosofía de la ciencia que pudieran aclarar, por un lado, el real significado de algunas nociones tales como *origen, esencia y causa* y por otro lado, establecer modos operativos -liberados de cualquier consideración dogmática- que den más garantía de éxito en el proceso de investigación.

Aproximación a la Pregunta 1: LA BÚSQUEDA DE UN MÉTODO

El análisis en esta primera aproximación, parte de los parámetros iniciales establecidos por Schulte (1999) para encarar en términos reales lo que él refiere como la *incertidumbre en la investigación*, así como de sus hipótesis y definiciones para su esclarecimiento. En efecto, al considerar la condición natural como condición de las interrogantes de esa incertidumbre, Schulte encara el problema de la inferencia desde la óptica de Hume, utilizando el punto de vista inductivo pero apoyado en la "vindificación pragmática" de Reichenbach (1949) y en las extensiones de esta aproximación hechas por Putman (1963) y Salmon (1967, 1991). Schulte adiciona a las "puras normas de confirmación", metas epistemológicas, que permitan *conjeturar en plazos cortos*, las reglas de inferencias dadas en condiciones limitantes; las cuales imponen los objetivos epistemológicos a plantearse. Proponiendo así, límites, definiciones y medios para indicar la necesidad de precisar "métodos confiables" y sus condiciones para optimizar los resultados ante aquella incertidumbre inicial.

Para su propuesta, Schulte elabora un "mapa" o camino metodológico que puede resumirse en siete pasos:

uno, iniciar el análisis de problemas a descubrir con la noción de éstos como "problemas inductivos"; con la antecedente asunción de cuales son las posibles secuencias observacionales y el planteamiento de un conjunto de exclusivas hipótesis alternativas para la investigación; **dos**, especificar un "standard de éxito" para métodos inductivos; esto es, "una combinación de valores epistemológicos y un criterio de evaluación"; **tercero**, definir el standard de éxito *posible*, mediante el establecimiento de un conjunto de resultados caracterizados por lo que lo debe ser afín a la estructura de un problema inductivo; de manera de corresponder al *performance* de un "standard posible"; **cuarto**, establecer una ordenada jerarquía de factibilidad de los resultados "una escala de complejidad inductiva", que de rangos a los problemas inductivos mediante las demandas en que estos tomen lugar en la investigación empírica; **quinto**, identificar "problemas de igual complejidad los cuales comparten la misma estructura, es decir, comparten la misma topología de posibles secuencias de información y las mismas hipótesis alternativas"; **sexto**, determinar que métodos pueden lograr -cuando el standard es factible- un dado standard de *performance*; de acuerdo a "un conjunto de teoremas de caracterización que describan exactamente como son los métodos potencialmente exitosos". Esto a los fines de revisar y re-interpretar enfoques tradicionales, siguiendo para ello esquemas deductivos tales como el de *conjeturas y refutaciones* de Popper; y **séptimo**, interpretar instrumentalmente el rol de "leyes de conservación y partículas ocultas en partículas físicas", según lo antes expuesto por Schulte (1997). El aporte sustantivo de Schulte, en términos metodológicos, lo constituye el establecer "una geometría o región en el espacio", que permite precisar, por un lado -dentro de una "nube de datos" en un *background* de evidencias observacionales-, la selección de la hipótesis más creíble en un momento determinado en función de un límite establecido; y relacionar en esta región del espacio, hipótesis empíricas elegidas entre una sucesión y que generen la menor duda posible en un momento dado.

Por otro lado, aun cuando de hecho la proposición de Schulte conlleva a un proceso de *conjeturas y refutaciones* y si bien su señalamiento en este particular es sólo tangencial, su planteamiento basado en evidencias observacionales, contradice el señalamiento de Popper en lo que se refiere a que "la inducción, es decir que la inferencia basada en hechos observacionales, es un mito"; lo que lleva a la necesidad de considerar en la teoría de Popper, específicamente lo que se refiere tanto al carácter selectivo de la observación, y como establecer de manera concreta la *conexión* entre el "razonamiento deductivo" con las hipótesis inductivas. Esto, a los efectos de conocer el

grado de asimilación de la aproximación empírica de Schulte con la propuesta de *conjeturas y refutaciones*; y definir así, hasta que punto es requerido y factible insertar dentro de sus proposiciones, el *método de ensayo y error* para la comprobación previa de las hipótesis inductivas. En todo caso, es oportuno señalar que si bien Schulte para la elaboración de su camino metodológico lo inicia manejando problemas y métodos inductivos, no se detiene ante estrictos y tradicionales esquemas y paradigmas que le impidan recurrir en el proceso a puntos de vista deductivos –tales como los señalados por Popper- a los fines de garantizar el éxito de la búsqueda propuesta.

Ahora bien, en el proceso de búsqueda y manejo de la información, dentro de las hipótesis que para Schulte no genera suficiente confianza, en el sentido de que sea la información realmente útil la que se derive del proceso selectivo, así como por el carácter uni-direccional del método.

Mary Hesse (1970, 1974) hace un planteamiento que de enmarcarse en éste, el método de Schulte puede obviar estos inconvenientes señalados, específicamente si se hace dentro de la visión *sistemática* en la cual Hesse inserta su propuesta.

El modelo de Hesse, tal como expresamente lo especifica, es esencialmente inductivo, entendiendo su aproximación en lo relativo a dos aspectos: por un lado su definición en lo referente a la *suposición inductiva* o inferencia inductiva, como aquella “afirmación o argumento acerca de lo no-observado”, la cual, por un lado “provee reglas o conjuntos de reglas para pasar de enunciados relacionados con la evidencia, a generalizaciones o predicciones singulares acerca de lo todavía no-observado» y por otro lado, “lleva consigo alguna demanda en relación acerca de la verdad de tal generalización o predicción”.

Luego de demostrar el “fracaso de la posición deductiva” en relación a la inferencia, Hesse se plantea la meta de enunciar o especificar lo que constituye una “suposición inductiva”. en términos de reglas inductivas que “capturen” tanto como sea posible “las reglas implícitas que gobiernan nuestro comportamiento inductivo” y así formalizar un económico sistema de postulados, es decir, especificar el camino más productivo para entender el “problema de la deducción”.

El objetivo específico en este sentido, está dirigido a “reconstruir y proveer soluciones, en base a una reinterpretación de la “noción de lo observable” en términos de una “red teórico-observacional, autocorrectora en términos probabilísticos”, para problemas dejados a

un lado por el positivismo y el deductivismo”; problemas tales como “el significado y justificación de los términos teóricos, la relación entre la teoría y la observación el rol de los modelos en las teorías y la naturaleza de la explicación y de la reducción”.

Partiendo Hesse de la base de que la relación explicatoria, más que analizar y sistematizar métodos inductivos y asunciones relativos a la lógica de la ciencia, consiste en abrir posibilidades para clarificarlos y modificarlos, “una especie de telaraña de conceptos”, como la denomina Collins (1985,1992). Los principios fundamentales en los cuales se basa Hesse para la definición de su modelo teórico, se resumen en nueve puntos: **Primero**, el modelo desarrollado, tal como lo antes señalado, es esencialmente *inductivo*; **Segundo**, el lenguaje científico es visto como un *sistema* dinámico, es decir, factible de ser modificado en base a sus propias correcciones; **Tercero**, mantiene una base *empírica* de la Ciencia; **Cuarto**, asume el concepto de *universales* como una teoría de *semejanzas*; **Quinto**, la *semejanza* o *similitud* como noción crucial de su propuesta; **Sexto**, reemplaza la *jerarquía*, en un modelo probabilístico inductivo, por un *sistema*, en el cual todos los enunciados son recíprocamente relacionados por probabilidad condicional, en donde la vinculación deductiva es el caso límite; **Séptimo**, la inferencia probabilística es vista como una generalización de la *deducción*; permitiendo en la red, formas de razonamiento tanto inductivas y analógicas, como deductivas; **Octavo**, los conceptos teóricos son introducidos por *analogía* con los *conceptos observacionales* que “constituyen el lenguaje descriptivo natural”; y **Noveno**, el sistema para la explicación de la inferencia en la red de teoría y observación, es una *teoría de las probabilidades*. Entendiendo ésta como “una medida sobre un par de proposiciones”; cuya “interpretación” adoptada es aquella de una “medida de *grados de creencia racional* que parte de una hipótesis considerada verdadera”, lo que caracteriza a la llamada interpretación personalista. Interpretación esta a ser distinguida tanto de probabilidades objetivas (lógica o estadística) como de “simples grados de creencia o de sentido puramente subjetivos”.

Referencias a Duhem (1906), Campbell (1920) y de Quine (1953), dan base a Hesse para su siguiente ampliación al concepto de redes para sus sistemas inductivos, dándole pie para su aproximación mediante recursos de clara y específica concepción *deductiva*; la cual abre un campo más amplio para el análisis de información, interpretación y evaluación de las hipótesis del presente trabajo, mediante la utilización de *recursos observacionales*, y permitiendo a su vez, hacer viable la conjunción de su propuesta con los planteamientos de Schulte.

Para la utilización de estos recursos observacionales, Mary Hesse, se refiere como fuente a los *reportes observacionales*, "hablados, escritos, grabados, dibujados, o impresos" a los cuales se debe recurrir, como una fuente de primer orden a los efectos de acceder a enunciados, también de índole observacional, y sin cuyo carácter público "*ninguna* observación científica es Inter-subjetivamente disponible". Siendo los enunciados observacionales aquellos que, en definitiva, corresponde a los reportes observacionales, cuya utilización en gran medida, Hesse hace depender de las *creencias* de éstos, en función de su común aceptación. Como preámbulo Hesse establece lo que considera es la omisión de Duhem y de Quine: "que la interrelación en red entre los predicados mas directamente observados y de sus leyes, son tan solo como una materia para las modificaciones desde el resto de la red; tanto como son aquellos relativamente teóricos"? Concluyendo que la base de la ciencia es un conjunto de hechos teóricos en términos de los cuales es interpretada la experiencia; pero sin dar seguridad de que estos provean un firme fundamento empírico. Esto, en definitiva, estaría fundamentado en el grado de aceptación, en términos de credibilidad, en razón de la fuerza que estos puedan tener en determinado momento dada su larga trayectoria en probar su certeza, pero solo en la medida en que esa base dada por la experiencia pueda ser suplementada por una teoría en coherencia con una red; por cuanto los hechos teóricos no se sostienen por si solos sino están vinculados por medio de una red de leyes que constituyen la representación matemática total de la experiencia. No obstante esto, Hesse señala, que redes conflictivas entre ellas, pueden mas o menos ajustar los mismos hechos; lo cual depende más a los criterios a seguir que en los hechos. Criterios de los que destacan la simplicidad y la coherencia, entre otros posibles.

En ese sentido da por sentado, la "relativa distinción" entre estos dos consideraciones –lo teórico y lo observacional– por lo cual en la búsqueda de su definición se plantea la pregunta: ¿Cual es la relación entre dos descripciones sobre la misma materia de un sujeto, uno referido a entidades teóricas y el otro a entidades de observación? Para dar respuesta a esta interrogante, Hesse recurre a la corriente tesis que incorpora los criterios de *interpretación* o *reglas de correspondencia*, así como a la validez relativa del enunciado teórico en función de su coherencia con la teoría de la *red* y con los insumos empíricos. Como punto de la aparente diferencia, entre lo teórico y lo observacional, Hesse señala que en un primer momento "tales descripciones no son equivalentes ni intercambiables"; mas aun señala que si bien dirigidos a un mismo sujeto, *pueden* llegar a ser contradictorios entre

si. Por lo cual recomienda recurrir al *espíritu* de lo que se denomina la *tesis del reemplazamiento*, pero sin la necesidad de tener que reemplazar todo el discurso observacional por otro totalmente teórico.

Concluyendo Hesse (1974), en lo determinante en este sentido, de las reglas *correspondencia*, entendiéndolas como "las relaciones empíricas entre relativamente teóricas y relativamente observacionales partes de la red" donde el "reemplazo de descripciones observacionales por descripciones teóricas se convierte en una re-descripción en términos más generales, en la cual son reveladas las profundas similitudes entre los diversos sistemas". Y donde a su vez "la explicación teórica es entendida similarmente como re-descripción y no como una relación causal entre los dominios teóricos y los observables de las entidades que misteriosamente habitan en la misma región de espacio y tiempo"

Hesse, para dar precisión a su modelo sistemático en red, lo hace desde lo fundamental: mediante la consideración del concepto de los *universales*. Esto probablemente, para poder dar caracterización en términos de categorías a los componentes de su red y validez a su aproximación en ese sentido, por medio de lo que señala como "conceptos cruciales" de los cuales dependen la estructura de su teoría científica propuesta; es decir, los conceptos de *semejanzas reconocibles* y de *diferencias*.

La *Semejanza*, como teoría, parte entonces del concepto manifestado en el sentido de que "una determinada cualidad puede pertenecer o ser compartida por una pluralidad de cosas" y es desde ese punto de vista, desde donde Hesse da inicio a su planteamiento, con la intención de establecer con claridad los medios adecuados para efectuar una correcta y primera *clasificación* desde el mismo inicio del proceso; así como para precisar la relación entre los componentes universales de su modelo.

Ahora bien, a los efectos de su propósito de establecer una teoría que abarque más allá de la consideración de "*universales*" y las condiciones y procedimientos; con la intención de hacer que el modelo se ajuste a los requerimientos sistemáticos desde el punto de vista de la semejanza o similitudes, Hesse plantea un nuevo requerimiento en ese sentido, y al cual llama el conjunto de "condiciones de coherencia", para que conforme un "económico y coherente sistema".

La *coherencia*, es para Hesse, sobre todo, un requisito de orden organizativo; indispensable para poder expresar en una clasificación, todas las combinaciones de predicados en forma "maneable", aun en las más

pequeñas combinaciones de predicados; pero sin llegar a ser un valor absoluto o inmodificable. Haciéndose mas necesaria esta condición en la medida en que se hacen mas complejas, y sin la cual se haría imposible cualquier clasificación inicial. Las "condiciones de coherencia", de acuerdo a Hesse, pueden tener una variedad de fuentes posibles: a través de investigaciones empíricas, por medio de la historia de la ciencia, por la estructura de teorías científicas actuales, por el estudio de condiciones impuestas de hecho, así como también por estudios normativos tales como teorías de confirmaciones, de decisión y de clasificación. Pero en todo caso, según Hesse, la más rigurosa aproximación a la condiciones de coherencia requiere tanto de unos "relativamente *a priori* y quizás culturalmente condicionados principios metafísicos", como de limitantes físicos tales como profundas estructuras lingüísticas. Pero establece que tanto la noción de coherencia de la clasificación, como la teoría a la cual se relaciona, "descansa en la suposición de que la mayor parte de la clasificación efectuada debe ser retenida en la teoría" por lo cual cualquier modificación no puede ser arbitrariamente hecha. Sin dejar de considerar que la condición de coherencia, como último recurso, también puede ser objeto de modificaciones cuando, a la luz de sucesos o de fallas de la secuencia de las mejores teorías, así se evidencie; pero no indiscriminadamente.

Aproximación a la respuesta de la pregunta 1

Para Hesse, el concepto de "verdad" involucrado en la red, más allá de las condiciones de coherencia, está determinado fundamentalmente por el requisito ontológico de la *correspondencia*, es decir, que este es "una relación entre el estado del mundo que produce estímulos empíricos y los enunciados observacionales expresados en el corriente lenguaje descriptivo". Contestando Hesse a su pregunta sobre la relación entre "lo correcto" y "*correspondencia*" entre enunciados y el mundo; que esa "es una (relación) filosófica primitiva, inherente en cualquier demanda de conocimiento que es externamente constreñido, y aunque está sujeta a explicación y análisis, esta no es reducible a otro tipo de relación". Hesse propone otras vías para concretar esta relación al abrir la posibilidad de la *analogía*, que define en términos de ofrecer la función de una nueva manera de expresarse, no obstante su imperfección como entidad; proporcionando medios para la relación entre un modelo imaginativo y el "mundo-aprendiz" donde no existe la obligación de probar la existencia del mundo. En este caso solo es indispensable, el consenso entre el lenguaje de los usuarios y su uso en términos descriptivos para clasificar objetos. Pero no obstante esto, el concepto de correspondencia es un requisito fundamental para el

concepto de *verdad* dentro de los componentes teóricos-observacionales del modelo en red. En cuanto al conjunto de reglas, Hesse las usa para "pasar de enunciados relativos a evidencias, a generalizaciones o predicciones singulares acerca de lo todavía no observado", las cuales *hagan implícitas nuestro comportamiento inductivo* y como antecedentes para una adecuada teoría de confirmación.

La segunda parte de su propósito, Hesse la enfoca, mediante la proposición del medio confirmatorio para la inducción en el sistema propuesto, y donde se sistematizan las reglas propuestas. Considerando que para tal finalidad, es decir, para "ofrecer la posibilidad de dar explicación de tipo inductivo, de la observación a la teoría y de la observación a la predicción"; así como "para hacer posible el *desenredar las relaciones deductivas* entre la teoría y la observación, tal como son presupuestas en el modelo deductivo, de manera tal que las nociones de "relajación del encaje" y "mejor teoría" relativas a "inciertas evidencias" puedan ser representadas dentro de su *red*; también plantea como el medio confirmatorio mas idóneo, "el mas adaptable y el mas adaptado para representar la *red científica teórico observacional*", a la *teoría de probabilidades*. El modelo deducible de Hesse, se expresa en términos de una *red* o *sistema* conformado por conceptos *teórico-observacionales* relacionados por leyes; donde las diferencias entre lo "teórico" y lo "observable" solo puede ser hechas por *distinciones pragmáticas y relativas*. Y donde a su vez, en un caso dado los términos de "verdadero" y "falso" dependerán de la *coherencia* y la *correspondencia* del enunciado observacional con el resto de la teoría usualmente aceptada y en la cual los enunciados a ser tomados como "verdaderos" dependerán a su vez de la coherencia con el *total de la red* como un sistema *dinámico*; recurriendo a la teoría "personalista" de probabilidades como medio confirmatorio.

Este concepto de aproximación sistemática en red, de Hesse, es tomada por Collins (1992) en su enfoque respecto a la inducción "*el inferir reglas generales a partir de regulares instancias repetidas desde el pasado*", al cual le da un sentido esencialmente *cultural*. Enfocando su propuesta "en relación a la manera en la que acontecen concertadamente la percepción y la acción"; comenzando, como siempre se ha encarado el problema de la inducción desde los últimos doscientos y tantos años, desde el punto de vista de Hume. Punto de vista el cual Collins transporta mas allá de lo personal, para comprometerlo con consideraciones de trascendencias que rebasan lo meramente individual; pero siendo su preocupación "no en como podríamos estar en lo cierto *en principios* relacionados a

regularidades inducidas sino acerca de cómo realmente vamos a lo cierto acerca de regularidades en la *práctica*." Cambio de actitud ante la inferencia que Collins denomina "resolución sociológica" -que lo diferencia de la actitud básicamente teórica de Hesse- y en la cual establece que, siendo la percepción y la estabilidad de la percepción una misma cosa, para ver las cosas necesitamos interactuar con ellas; y a través de ellas con otros miembros de la sociedad. Planteando entonces, que una *percepción compartida* es requerida para una ordenada interacción, basada *no* en sus pasadas cualidades sino en *como se describen esas cualidades*; donde, por tanto, la historicidad de los predicados es un requisito de primer orden para que esta interacción pueda tener lugar.

Este punto de vista es ampliado por Collins, cuando basado en los de Wittgenstein, da referencia a las particularidades perceptivas y a sus respuestas expresivas en razón de que diferentes grupos culturales *"viven diferentes formas de vida"*; así como en el pensamiento de Kunh, lo cual le da una mayor trascendencia a la *red* planteada por Hesse. Sin embargo, esta aproximación de Collins tiene diferencias de primer orden en la medida en que desarrolla el modo de encarar esa aproximación sistémica, siendo el componente social el *background* desde donde inicia su particular propuesta al entrar en la red de Hesse. De tal forma que en lo que respecta a la red de Hesse, según Collins, "estas relaciones son mejor descritas como las *redes de instituciones sociales* que sirven para estabilizar nuestras nociones". En la cual no puede reducirse la estabilidad a un solo aspecto o concepto de un objeto sino a todos los conceptos que dan propiedad a ese objeto.

LA PROPUESTA DE UN MÉTODO

La aproximación metodológica a seguir esta guiada, más que por la asimilación total de alguna propuesta específica de los autores referidos en este trabajo, por la confluencia de propuestas parciales las cuales se consideraron selectivamente en forma complementaria a los fines de dar cuerpo a la estrategia para la demostración de las hipótesis del trabajo. Mas aun, de acuerdo a lo planteado por Collins, se utilizarán recursos no necesariamente considerados de manera ortodoxa. Por lo cual, en esta aproximación referente al método de trabajo en relación a la Re-Creación de la Casa en un "nuevo mundo", se considerarán propuestas o planteamientos posiblemente considerados dogmáticamente como antagónicos o excluyentes. Esto en la medida en que las debilidades de uno puedan ser complementados o subsanados por otros.

Por otro lado, el fundamento sociológico planteada por Collins en lo que respecta a la inferencia

inductiva condicionada por determinada forma de vida, es incorporada en esta aproximación como aspecto fundamental a seguir; pero le será dada una dimensión integral, en el sentido de que esta no será visualizada solo desde un punto de vista social sino en términos culturales que incluya lo sociológico referido a los ambientes específicos donde se manifiestan determinadas formas de vivir.

En base a lo anterior, se plantean los siguientes criterios dentro del proceso metodológico a seguir:

1. Se procede a reformular tanto la primera como la segunda hipótesis de trabajo a los efectos de establecer una "medida de complejidad inductiva" adecuándolas al criterio de "jerarquía de factibilidad" de Schulte, de tal manera que estas proporcionen un mayor standard de éxito. La primera hipótesis señalada en el inicio de este trabajo se expresa ahora como sigue: **"Las casa petroleras sobre pilotes (NC) implantadas por la compañía petrolera anglo-holandesa Dutch-Shell y por la norteamericana Creole Petroleum Co. en la costa oriental del Lago de Maracaibo, son el resultado de la recreación de las características esenciales de viviendas populares sobre pilotes (C2) en Indonesia y Filipinas, respectivamente, para utilizarlas en sus asentamientos coloniales en zonas de clima tropical, de acuerdo a sus requerimientos culturales, habitacionales y económicos"**.
2. La segunda hipótesis del trabajo se replantea de la siguiente manera: **El lugar de origen primigenio de las casas petroleras sobre pilotes (NC) es China, al ser adaptada la esencia de la casa tradicional sobre pilotes del Suroeste de China (C1), por los pueblos del Sud-Este Asiático como parte de la formación de las culturas locales de esa región.**
3. A los efectos de abordar la demostración de las hipótesis de trabajo, las referencias serán dirigidas solo a tres variaciones de una misma entidad: la casa tradicional sobre pilotes originaria (C1), las casas tradicionales sobre pilotes adaptadas (C2), las casas sobre pilotes resultantes de la re-creación (NC).
4. Con el propósito de "mini-maximizar" las posibles retracciones (Schulte), 3.a) se establecerán límites geográficos específicos, de donde se extraerán los casos de estudio:

