

PERSPECTIVA

REVISTA ELECTRÓNICA CIENTÍFICA

Programa de Estudios para Graduados. Facultad de Arquitectura y Diseño. Universidad del Zulia

Una mirada de la filosofía hacia la arquitectura



ISSN: 2244-8764 AÑO 9. N° 18. AGOSTO - DICIEMBRE 2021. MARACAIBO - VENEZUELA



PERSPECTIVA

REVISTA ELECTRÓNICA CIENTÍFICA
División de Estudios para Graduados Facultad de Arquitectura y Diseño

LÍNEAS DIALOGANTES ENTRE ARQUITECTURA Y AGENCIAMIENTO

In-dialogue lines among architecture and agency

Recibido : 15/07/21

Aprobado: 08/09/21



DAYANA TERESITA PIRELA RIVAS

Arquitecta 1996.
Universidad del Zulia.
MSc en Informática aplicada a la
Arquitectura 2012.
Universidad del Zulia.
Doctora en Arquitectura 2018.
Universidad del Zulia.
Docente adscrita al Programa
de Ingeniería y Tecnología de la
Universidad Nacional
Experimental Rafael María Baralt
desde el 2003.

RESUMEN

Este texto es un cruce entre la arquitectura y el pensamiento filosófico "Rizoma" de Gilles Deleuze y Félix Guattari, presentado en el texto *Mil mesetas* en 1980. Más que una interpretación es una utilización del concepto para pensar de otra forma la arquitectura en el siglo XXI, con el objetivo de entender-formular-interpretar una noción teórica, crítica, filosófica y ética afectiva de la arquitectura, a través del agenciamiento, que guie las posibilidades y potencialidades del habitar. El estudio se articula hermenéuticamente, a través de una trama interpretativa relacional entre la arquitectura y el pensamiento rizomático de Deleuze y Guattari. Traza una línea de fuga, a través de afirmar que la arquitectura es una multiplicidad de agenciamientos. La arquitectura se produce por actualizaciones; es decir, circulación de estados de relaciones diferenciales entre sistemas abiertos heterogéneos desprovistos de formas y funciones, tales como la naturaleza y la sociedad. Estas actualizaciones, se dan tanto en la arquitectura, la naturaleza y la sociedad, en medio de conexiones transversales que presentan las dinámicas espacio-temporales.

PALABRAS CLAVES: rizoma, agenciamiento, multiplicidad, habitar, arquitectura

ABSTRACT

This text is a crossing between architecture and the "Rhizome" philosophical thought by Gilles Deleuze and Félix Guattari presented in the text *A thousand plateaus* in 1980. More than an interpretation, it is the use of the concept to think about architecture in the XXI century in different way, in order to understand-formulate-interpret a theoretical, critical, philosophical and affective ethical notion of architecture through agency, which guides the possibilities and potentialities of inhabiting. The study is hermeneutically articulated, through a relational interpretive plot between architecture and the rhizomatic thought of Deleuze and Guattari. It traces a line of flight through affirming that architecture is a multiplicity of agencies. Architecture is produced by updating, that is to say, states circulation of differential relationships among heterogeneous open systems without forms and functions, such as nature and society. This updating occurs in architecture, nature and society as well, in the midst of transversal connections that space-time dynamics have.

KEYWORDS: Rhizome, agency, multiplicity, inhabiting, architecture

RIASSUNTO

Questo testo è un'incrocio tra l'architettura e il pensiero filosofico "Rixona" di Gilles Deleuze e Félix Guattari, presentato nel testo *Millepiani* nel 1980. Più che una interpretazione è un'utilizzazione del concetto per pensare l'architettura del 20mo secolo in un'altro modo, affinché

di capire-formulare-interpretare una nozione teorica, critica, filosofica ed etica affettiva dell'architettura, tramite l'agenzia, la quale guida le possibilità e potenzialità dell'abitare. Lo studio va articolato ermeneuticamente tramite una trama interpretativa relazionale tra l'architettura e il pensiero rizomatico di Deleuze e Guattari. Tratteggia una linea di fuga fino ad affermare che l'architettura è una molteplicità di agenzie. L'architettura è prodotta da aggiornamenti; vale a dire, circolazione di stati di relazioi differenziali tra sistemi aperti eterogenei senza forme e funzioni, come la natura e la società. Questi aggiornamenti vanno fatti ben sia nell'architettura come nella natura e nella società fra collegamenti trasversali che hanno le dinamiche spazio-tempo.

PAROLE CHIAVE: rizoma, agenzia, molteplicità, abitare, architettura

INTRODUCCIÓN

Así como la filosofía en parte de su historia ha descuidado su vocación de crear conceptos para refugiarse en los universales (Deleuze y Guattari, [1991] 1997:16), la arquitectura en su evolución a través de los estilos, servidumbres dogmáticas (presentes en cualquier época) y negaciones sin sentido ha ido desatendiendo la diferencia por aquello que da sentir: "las múltiples relaciones a las que se debe. En la actualidad la arquitectura está inmersa en el espectáculo erigiéndose en un cosmopolitismo banal de fragmentos inconexos que mantiene una distancia con el ser humano que la habita. En función a esta situación se presenta este cruce entre la arquitectura y el pensamiento filosófico "Rizoma" de Gilles Deleuze y Félix Guattari presentado en el texto "Mil mesetas" en 1980.

La arquitectura no se desenvuelve en la realidad de una esfera cerrada, sino en un sistema entrecruzado de fuerzas. Esta coexiste en medio de otros términos exteriores a su materialidad y solo a través de sus relaciones se constituye, cómo lo expresa en su libro *De Solà-Morales*:

La arquitectura no se hace de manera arborescente, entendiéndola como las ramas de un árbol que crecen de un tronco común y se alimentan a través de sus raíces en suelo propio. La arquitectura no es un árbol sino el cruce de fuerzas capaces de dar lugar a un objeto, parcialmente significativa, contingente. (De Sola-Morales, I. 1998: 14-15) Ramificando las ideas De Solà-Morales, si la arquitectura no es un árbol, "es un rizoma". Tesis que permite pensar la arquitectura como un sistema abierto en medio de una realidad rizomática. Ahora bien, para Gilles Deleuze y Félix Guattari el operador central de la teoría de las multiplicidades que posibilita comprender y entender los principios de un sistema abierto es el agenciamiento.

En tal sentido, este estudio absorbe el concepto filosófico agenciamiento como el enfoque ontológico posicional para generar otra forma de pensar la arquitectura en el siglo XXI. La intuición de agenciamiento acentúa el

flujo intensivo germinal de la arquitectura como una heterogénesis que valora y potencia las múltiples conexiones en el habitar.

Sabemos que arquitectura y filosofía no son ajenas entre sí, con anterioridad ya se han dado otros cruces; sin embargo, este desplazamiento de un concepto filosófico del agenciamiento hacia la arquitectura no es sólo una manera más de pensar la arquitectura ni tampoco una interpretación o una etiqueta, es una utilización de un concepto que despliega una invitación para crear e inventar otras posibilidades.

1. EL AGENCIAMIENTO DEL AGENCIAMIENTO

Un paneo general en la arquitectura posmoderna muestra dos primacías, por una parte, está la representación en la triada arquitectura-arte-tecnología y por otra, la ambientalista en el trío arquitectura-ecología-sostenibilidad sobre todas las otras posibles relaciones de la arquitectura. Por razones virtualmente capitalistas-comerciales, estas dos primacías se imponen a una ética afectiva y establecen estados de pérdida de conexión y/o fragmentos inconexos en la arquitectura actual.

Al respecto, en su artículo (Etchegaray, R. 2012: 200) expresa que el pensamiento occidental, siempre ha privilegiado una política de lo actual sobre lo potencial, lo cual reduce la vida humana a lo ya expresado y constituido. Su extensión en la arquitectura de esta manera es un problema, al entrar en expresiones alienadas y sin un posible criterio, donde el único sentido es reproducir, así como permite conjeturar que en este tipo de situaciones algunas potencialidades del habitar no son actualizadas.

Lo anterior expuesto infiere la necesidad de pensar otra noción de arquitectura, y lo imperioso de examinar los vínculos de la obra arquitectónica con su pertenencia al mundo y su servicio de quien ella busca expresarse, tanto que incrementa la sensibilidad y permita hacer conciencia que el espacio arquitectónico es un espacio existencial, un espacio vivido, y no meramente físico ni estético (Aísa, I. 2012). Es decir, una arquitectura de soluciones auténticas y claras a quien la habita, al responder de manera afectiva no solo al deber colectivo e individual de la sociedad sino también al paisaje, sea rural o urbano.

En medio de este panorama brotan una serie de inquietudes. Una construcción arquitectónica de relaciones inestables con la naturaleza, con el paisaje, con la sociedad y con él o los individuos que la habitan ¿Es arquitectura? En otras palabras, ¿Existe arquitectura sin relaciones? La arquitectura no debería ser pensada en sí misma solo como un espectáculo que exprese el ego del arquitecto, sino "en medio": en medio de un paisaje, en medio de una ciudad, en medio de la naturaleza del planeta, en medio de una sociedad, en medio de un lugar, en medio del o los ciudadanos que la habitan. ¿De qué forma pensar la arquitectura en la búsqueda de dar respuesta a los estados de pérdida de conexión y/o fragmentos inconexos del siglo XXI? ¿Cuál podría ser la redefinición de la arquitectura que logre horizontalizar sus

relaciones y actualice las potencialidades del habitar? El campo de los problemas descritos y la forma de las preguntas planteadas guían el movimiento hacia una de las entradas del mapa de este estudio, la filosofía, y de manera particular, hacia un encuentro con la filosofía del rizoma y en especial con el operador central de la teoría de las multiplicidades: el agenciamiento de Gilles Deleuze y Félix Guattari, presentado en el texto *Mil mesetas* en 1980.

La intersección entre Gilles Deleuze y Félix Guattari se mueve en las inmediaciones del estallido del mayo Francés del 68, un dúo, que como ellos señalan, "cada uno de nosotros era varios, en total ya éramos varios" (Deleuze y Guattari, [1980] 2004: 9). Se encuentran en 1969 e inician un trabajo conjunto, un agenciamiento, un trabajo intelectual que va desde *El anti-Edipo* a ¿Qué es la filosofía?, pasando por *Mil mesetas*, obras escritas a cuatro manos.

En medio de esta intensidad de pensamientos Deleuze y Guattari injertaron el término "rizoma" de la botánica a la filosofía, crearon otro concepto. Rizoma para ellos es un sistema abierto del pensamiento que se adapta al estado actual de los saberes contemporáneos, busca trazar líneas entre las madrigueras de las disciplinas compartimentadas para hacerlas brotar hacia la superficie en su diversidad conectadas a través de agenciamientos; es decir, establece principios de paso entre los cortes de saberes y la parcelación de los conocimientos. Para Deleuze y Guattari ([1980] 2004:111) "La multiplicidad de los sistemas de intensidades se conjuga, se rizomatiza en la totalidad del agenciamiento, desde el momento que es arrastrado por esos vectores o tensiones de fuga".

Al entrar en contacto con los planteamientos de Deleuze y Guattari, se llega a entender por agenciamiento: relación de elementos heterogéneos que establecen múltiples conexiones. Rizoma posibilita entender la arquitectura en medio de un sistema abierto de horizontalidad a-jerárquica de sus relaciones, realidad que apunta a considerar el agenciamiento como el acontecimiento que la arquitectura conduce, no solo para favorecer y comprender el acto creativo de ella misma sino para actualizar las potencialidades.

Las diversas situaciones entrecruzadas descritas anteriormente abren la búsqueda de trazar líneas de fuga en las cuales se puedan extrapolar las nociones filosóficas del rizoma y de forma particular el concepto agenciamiento como operador de la teoría de las multiplicidades, desarrollado por Deleuze y Guattari a finales del siglo XX a la arquitectura del siglo XXI.

2. RIZOMA Y ARQUITECTURA

La filosofía del Rizoma parte de reconocer el acontecimiento del libro como agenciamiento, el cual funciona sólo en conexión con otros agenciamientos. Las combinaciones, las permutaciones, las utilidades no son nunca interiores al libro, sino que dependen de las conexiones con tal o cual exterior. Esto se da porque el libro no posee objeto ni sujeto, no es atribuible, no tiene un

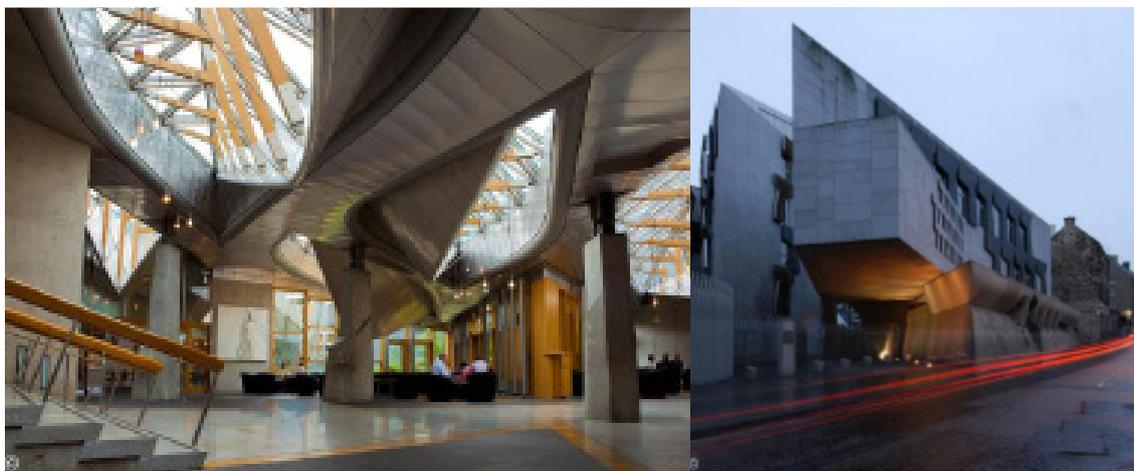
centro, sino que posee una multiplicidad de influencias, de poderes, de procesos, que se terminan agenciando en el libro, luego se conecta, pasa y forma parte de otros agenciamientos (Deleuze – Guattari [1980] 2004).

Sumergidos en el pensamiento de Deleuze y Guattari irrumpen la inquietud ¿Cómo entrar en la arquitectura si es un rizoma, una multiplicidad, un agenciamiento de múltiples agenciamientos? El mapa de un rizoma tiene “múltiples entradas”, así como múltiples agentes entran en la composición del sistema abierto de la arquitectura. Se puede entrar por cualquier término, sin embargo, se busca en lo posible eso sí, con qué otros conecta aquel

término seleccionado por el cual se decide entrar.

Una alternativa se presenta en el edificio del Parlamento de Escocia (1998 - 2004) en Edimburgo que crearon Enric Miralles y Benedetta Tagliabue (Figs. 1, y 2). El Parlamento de Escocia es un hecho arquitectónico complejo que entreteje naturaleza y sociedad. Hace mapa a través de físicas con los gestos del lugar y trazas históricas con la memoria y el legado de Escocia. Agenciamiento que vincula el arte con la vida.

Este hecho arquitectónico de estructura única, que en realidad es todo un campus de espacios interconectados material e inmaterial, es una multiplicidad, que



Parlamento de Escocia, Edimburgo 1998 - 2004
 Estudio EMBT. Enric Miralles - Benedetta Tagliabue

FIGURAS: 1 Y 2. Fuente: Plataforma arquitectura. Fotografías Dave Morris

se transforma en una invitación a reconocer la arquitectura en sus complejas relaciones con la naturaleza, con el entorno social y cultural, entre otros. Adecua el movimiento de acercarnos a determinar el acontecimiento generador del sentido en la arquitectura.

2.1 Un acercamiento al acontecimiento de la arquitectura

En el texto “Lógica del Sentido” (Deleuze, G. 1989) expone que un acontecimiento es algo que pasa en el tiempo y en el espacio, un suceder. En medio de la realidad del rizoma (Deleuze y Guattari, [1980] 2004) sugieren que es necesario pensar cuál es el acontecimiento, entonces, cuál es el verbo que expresa mejor el acontecimiento de la arquitectura, es decir, cuál es el acontecimiento que deba ser comprendido, que deba ser deseado, que deba ser enunciado para que ese suceder sea llamado arquitectura.

Cuando un hecho arquitectónico se materializa en un paisaje, tanto urbano como natural, irrumpen con un pacto formal, su misión es la de establecer la justeza del discurso dialogante entre los diversos contextos donde interviene e influye pero que al mismo tiempo la deviene. La arquitectura nace en la ciudad, los ciudadanos y el diálogo, del acontecimiento de “habitar”. Lo que quiere decir que la forma o exterioridad de la arquitectura permite identificarla, pero sentirla, es a través de la

experiencia de ser habitada. La arquitectura se puede aislar quizás solo en una fotografía, pero en la realidad rizomática la arquitectura forma parte de redes, de cruce de intensidades, es como un organismo vivo que va trazando mapas.

La utilización del término diálogo es un símil que manifiesta relación, conexión. El diccionario de la Real Academia (2014) define diálogo, diálogo: Del lat. dialógus, y este del gr. **διάλογος** diálogos. 1. m. Plática entre dos o más personas, que alternativamente manifiestan sus ideas o afectos. 2. m. Obra literaria, en prosa o en verso, en que se finge una plática o controversia entre dos o más personajes. 3. m. Discusión o trato en busca de avenencia.

La arquitectura establece y depende de las conexiones, de las relaciones con tal o cual exterior que alternativamente manifiestan sus afectos. Esta línea dialogante conecta a la arquitectura con la filosofía del rizoma, lo cual evidencia el agenciamiento de las posibilidades y potencialidades del habitar como el acontecimiento de la arquitectura. Este acontecimiento necesariamente debe ser comprendido, debe ser deseado y debe ser enunciado en el acto creador para que ese suceder sea llamado arquitectura.

2.2 Un mapa de multiplicidades heterogéneas

La arquitectura así como es sinónimo de la representación simbólica, conceptual y estética de la realidad, también lo es del desarrollo de las bases materiales para la vida en su condición de hábitat y el compromiso ético con las interacciones bióticas y ecológicas, entre la naturaleza y el progreso humano (Vera, C. 2004).

De igual forma la arquitectura debe proporcionar satisfacción al ser humano, a través de una respuesta coherente y seria de acuerdo a las necesidades humanas, los condicionantes del lugar y la realidad en que se materializa. Un hecho arquitectónico no puede estar desligado a la naturaleza y/o a la sociedad. No existe una arquitectura desligada a la vida.

En medio del rizoma se entiende por arquitectura un agenciamiento de múltiples agenciamientos desarrollados en un sistema abierto de acontecimientos en la potencialidad del habitar. Este agenciar del habitar es una multiplicidad que se refiere a dos macros vectores (o entidades) que se cruzan, tales como naturaleza y

sociedad, como se observa en la (Fig. 3) la arquitectura está en medio de dos vectores o tensiones de fuga heterogéneas, entidades exteriores e interdependientes que generan procesos dinámicos de conexiones, de multiplicidades, de ruptura de α -significantes y mapa en el hecho arquitectónico. La arquitectura actúa en función de los estados naturaleza y sociedad que influyen, absorben y actualizan el acontecimiento del agenciamiento del habitar, los estados naturaleza y sociedad actuarán según se actualicen y absorban el hecho arquitectónico, lo que genera una repetición diferenciada en el agenciamiento de la potencialidad del habitar. Cada una de estas entidades naturaleza y sociedad es una multiplicidad en sí, donde confluyen elementos heterogéneos que establecen múltiples conexiones.

Así mismo parafraseando a Deleuze y Guattari, la sociedad y la naturaleza se relacionan no causalmente sino de manera demoníaca en la arquitectura. No se presupone una unidad como en el árbol y esto, a su vez, nos dice que no hay tanto origen-genealogía ni tampoco estructura suplementaria, sino múltiples orígenes. En otras

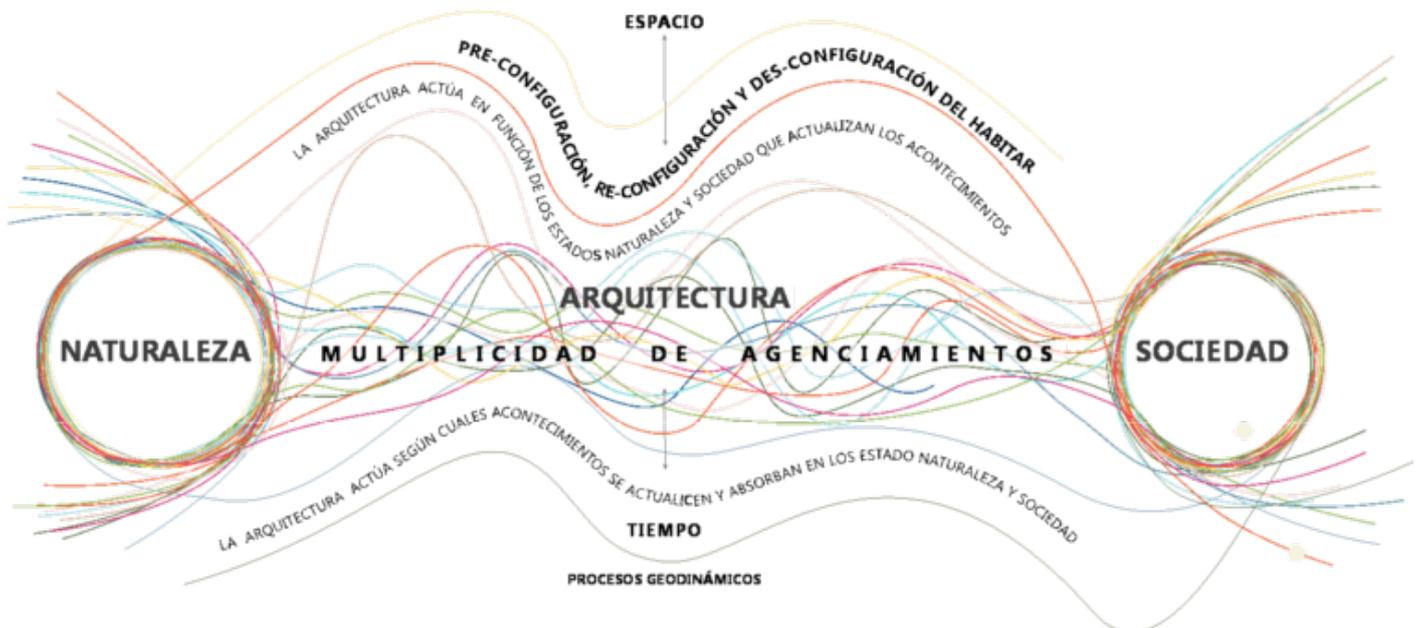


FIGURA 3. Grafico: Mapa de aproximación a la arquitectura a través del agenciamiento. Fuente elaboración propia.

palabras la arquitectura es un agenciamiento en medio de dos multiplicidades no para establecer relaciones de causalidad entre estos elementos, sino relaciones de composición que consideren la comprensión de la conveniencia y inconveniencia de las relaciones características entre los vectores.

Es una arquitectura que al momento de su proyección considera la relación del poder de ser afectado por los otros vectores versus la potencia de actuar. Una que sea producto de estudiar las conexiones, los agenciamientos que son esclarecedores y que permiten alcanzar una mejor percepción tanto de la singularidad de la obra como de la sociedad y la naturaleza del paisaje rural o urbano en cuestión donde se emplaza y habita.

LA ARQUITECTURA FUGA EN EL "Y"

En la apuesta de la arquitectura a través del agenciamiento que estamos formulando, hay contenida, pues una búsqueda sin caer en la necesidad de esenciar y sustanciar para entrar en un pensamiento totalmente dinámico y moviente. En el agenciamiento lo importante es la relación, no los términos relacionados, entonces la arquitectura se define en medio de sus relaciones y no las relaciones en medio de la arquitectura. La arquitectura en tanto es una relación, está pensada como un campo pragmático, experimental y desustancializado.

Según Deleuze y Guattari en el devenir son las categorías de movilidad, de multiplicidad y pluralidad las que constituyen la realidad. La arquitectura a través del agenciamiento es un potencial del devenir, es decir, esta forma de observar no busca la esencia de la arquitectura en lo que la arquitectura ya es, sino en su poder de devenir.

La arquitectura a través agenciamiento no hace otra cosa que mediar entre los vínculos de lo existente, entre lo subjetivo y lo objetivo. Reconoce sus relaciones indisolubles con el lugar, con la ciudad, con la sociedad, con la naturaleza, es decir con el ambiente y con el paisaje físico, social, intelectual, cultural donde se crea. La arquitectura se observa como una suerte de dispositivo físico para la consumación de una experiencia potencial no contemplativa, que es el habitar. La arquitectura se configura en medio de un sistema abierto donde no es solo representativa sino también afectiva, que fuga en los movimientos que recorren y regresan los afectos de los múltiples contextos donde interactúa, su posibilidad de acción es agenciar esos afectos, generar y provocar relaciones que sean favorables al mantenimiento del conjunto, es decir, crea las posibilidades y potencialidades del habitar.

Es una arquitectura que responde a una ética de los afectos. Es la expresión de un agenciamiento entre arte, ciencia y filosofía que activa un reencuentro con lo real y apunta a lo humano como la verdadera noción de valor, que despliega una arquitectura sin paradigmas morfológicos ni tecnológicos, sino una invitación a la experiencia.

Además, la arquitectura a través del agenciamiento implica el fenómeno de comprender al sujeto individual y colectivo que lo completa al habitar sus espacios, se interesa en el sujeto diverso (habitante o espectador, ciudadano o viajero, individual o colectivo), busca captar y valorar las potencialidades del lugar donde es emplazada. Como sistema rizomático la arquitectura llega a establecer múltiples redes de conexiones transversales entre los diferentes términos del plano de consistencia, sin una jerarquía entre los distintos puntos de fuga que la configura.

De lo anterior se deriva que una tarea inmediata del acto creativo en la arquitectura es situándose "en" y "el medio". La paradoja es inherente a una línea de fuga, que se traza "entre dos" multiplicidades Naturaleza y Sociedad, que en realidad no son dos sino más de dos, que adecua una definición real en medio una realidad rizomática: la arquitectura es una multiplicidad de agenciamientos, se puede describir en la fórmula, Arquitectura <Entre>, conjunción <y>, relaciones = Agenciamiento. A continuación se describen algunas de sus cualidades..

3.1 La Horizontalidad del agenciamiento en la arquitectura

En la puesta de la arquitectura a través del agenciamiento no existe jerarquía entre los lugares, las personas, el escenario y el acontecimiento sino una escala horizontal

y una relación de interdependencia que así mismo exprese un coeficiente de transversalidad entre los términos heterogéneos que interactúan en medio de la arquitectura.

En Diferencia y repetición (Deleuze, G. [1968] 2002) insistió en la necesidad de horizontalizar el acto creador, ponerlo en relación, "solo en un plano de relaciones e interacciones hay acto creador". Observar la arquitectura a través del agenciamiento permite realizar un análisis que distribuye factores variables, elementos determinables y condiciones concretas, en una multiplicidad donde cada término contribuye a conceptualizar criterios immanentes y no universales. En efecto en la horizontalidad prevalece la potencia creadora en la arquitectura.

3.2 La des-identificación de la forma en el agenciamiento

El agenciamiento del habitar de la arquitectura como acontecimiento es incorpóreo, no tiene propiedad física, su función es agenciar, es decir, es la expresión del verbo de la arquitectura, como verbo expresa una acción, no posee objeto ni sujeto, no es atribuible, no tiene un centro, sino que posee una multiplicidad de influencias, de poderes, de procesos que terminan configurando la arquitectura, que luego se conecta y forma parte de otros agenciamientos.

En el mapa del rizoma arquitectónico la forma es una coordenada más en la geografía, solamente un conjunto de puntos y fragmentos, de líneas que indican la materialidad de un proceso más grande, no es el principio del mismo ni el fin, pues "el paisaje" se entabló mucho antes y es obra de fuerzas sociales y naturales que producen y a traviesan la existencia de la forma arquitectónica para establecer relaciones diferenciadas. Darle un valor horizontal a la forma consiste en reconocer la importancia de la arquitectura misma y de cada dimensión de ella, y con ello, valorar lo que "es" y lo que "podría ser" más que el "deber ser", que no es otra cosa, sino las circunstancias en las que se crea convertidas por la fuerza y la debilidad de la repetición en el tiempo. Por lo que este pensamiento de la arquitectura a través del agenciamiento tal como Deleuze en la filosofía, contribuye a des-identificar la arquitectura de la forma como máxima expresión, representación y materialidad que transforma en arte de signos, para ligar con el sentido.

Esta des-identificación con la forma se observar en la obra Espacio Barbarí, (2004-2008) creada por RCR Arquitectes, Rafael Aranda, Carme Pigem y Ramon Vilalta (Figs. 4, 5 y 6). En este hecho arquitectónico se observa una intervención sin ser intrusos, RCR se apropia del lugar, de una edificación de principios de siglos XX, sutilmente remozado "apropiado e intervenido" donde los arquitectos han instalado su estudio. Barbari es un agenciamiento poético de la arquitectura determinado por la materialidad existente, RCR crea una apropiación transformadora en conexión con el lugar, la naturaleza, el paisaje y con una sensibilidad periférica en el mejor de los sentidos, tan abiertamente local que no podría ser más universal coherente con sus personalidades y su visión

de mundo; que incide en la vida cotidiana de quienes habitan, sin que los arquitectos hayan renunciado a sus aspiraciones estéticas. (Torres, 2017).

3.3 Sistema abierto de coexistencia en la arquitectura.

La noción de sistema abierto y el criterio de Coexistencia permiten comprender en el agenciamiento



Espacio Barbarí, Olot, Girona 2004-2008
 RCR Arquitectes. Rafael Aranda, Carme Pigem y Ramon Vilalta
FIGURAS. 4, 5 Y 6.

Fuente: RCR BUNKA. Fundación Privada

la formalización de una composición de relaciones que se da por actualización, ensamblajes e interconexiones de afectos que se presuponen recíprocamente, y que en realidad, son indiscernibles en la arquitectura y vinculantes con una gestión ética, es decir, que establece relaciones diferenciadas que integra lo existente, lo presente y lo deseado para el futuro. La arquitectura es un sistema abierto de relaciones entre términos heterogéneos, es un complejo de

coexistencia, toda arquitectura, coexiste en cierto modo. El agenciamiento en la arquitectura crea dimensiones nuevas y las conecta, crece por pliegues sin totalizarse, la arquitectura aparece como experimentación. Diseñar y habitar son contingencias de una arquitectura experimental. La interacción entre los distintos componentes que conforman los macro-vectores (naturaleza y sociedad) se da según zonas de proximidad en una evolución

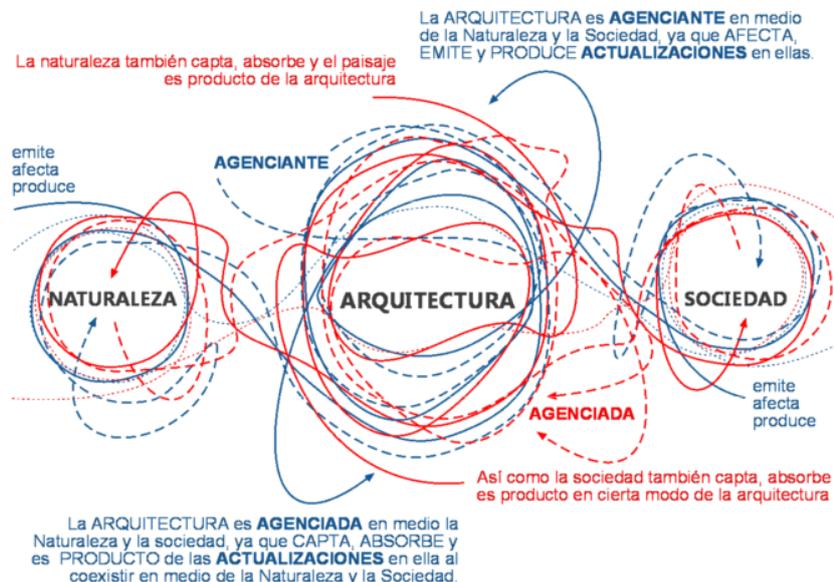


FIGURA 7 Grafico: Actualizaciones del verbo agenciar en la arquitectura.
 Fuente elaboración propia.

paralela entre los medios de transversalidad, medios de desterritorialización y medios reterritorialización en el agenciamiento arquitectónico, es lo que caracteriza los modos de conexión, de co-funcionamiento y co-existencia, en la circulación de estados que producen las actualizaciones que expresa el verbo agenciar, donde cada una de las multiplicidades asumen roles de agentes y agenciada. Sin embargo, todos los componentes no están relacionados con todos ni ninguno con ninguno, tal como se observa en la (Fig. 7).

Simultáneamente la relación de un hecho arquitectónico con otro, conforma también parte de la trama de la red relacional que se desenvuelve en un mismo plano de inmanencia del paisaje, sea rural o urbano. Las relaciones entre la ciudad, el tiempo y naturaleza, la sociedad, la cultura, conforman el plano de consistencia de la arquitectura.

LINEAS DE FUGA

Las multiplicidades y las potencialidades consideradas como conceptos filosóficos, ayudan a entender el hecho arquitectónico tanto desde los discursos cómo desde la experiencia de la arquitectura. Bajo esta noción de las multiplicidades crear arquitectura deviene una aventura, donde quien lleva a cabo la experimentación es un aventurero (agente) que enfrenta el caos pero de modo siempre divergente a otras ciencias, artes y filosofías.

Así como dicen (Deleuze y Guattari, [1991] 1997:112) "Crear, pensar es experimentar", pero la experimentación es siempre lo que se está haciendo: lo nuevo, lo destacable, lo interesante que sustituye a la apariencia de la verdad, y que son más exigentes que ella". Lo que está haciendo el arquitecto al crear un proyecto sabemos que no acaba en la construcción, aunque tampoco es lo que empieza. El proyecto arquitectónico es una configuración compleja que crece exponencialmente al ser arquitectura.

La línea de fuga de este estudio traza que la arquitectura es una multiplicidad de agenciamientos. Afirmación que exhorta absorber la filosofía rizomática de Deleuze y Guattari para llegar a horizontalizar el acto creador en la arquitectura y ponerlo en relación con las multiplicidades. Un sistema de relaciones abiertas, sin privilegiar la forma, la función o la tecnología por sobre otras condiciones creativas, pero fundamentalmente también, sin privilegiar a la filosofía por sobre la ciencia o el arte.

Punto y seguido, este texto pretende ser una invitación para reflexionar sobre la arquitectura que hacemos, para quién la hacemos, porqué la hacemos y donde la hacemos. Intenta ser un mapa humilde de orientaciones, direcciones, entradas y salidas en las posibilidades de abrir el umbral hacia el devenir de la arquitectura, para desplazarse en una posible red de cuestionamientos que inviten a pensar la arquitectura a través del agenciamiento en las posibilidades y potencialidades del habitar en medio de una sensibilidad latinoamericana. Por lo que es pertinente preguntarnos continuamente ¿Cuáles y como son las relaciones de la arquitectura que hacemos?

En fin cualesquiera que sean los cortes o las rupturas en el agenciamiento la arquitectura deberá responder a las implicaciones de su afuera, no huyendo sino haciendo que la fuga, actué y cree relaciones con la vida, con la naturaleza, con la sociedad, con el tiempo tanto más profundas cuanto más variable sean para mantener o liberar la potencialidad de habitar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aísa, Isabel (2012) ARQUITECTURA Y SENSIBILIDAD. Filosofía en la arquitectura de Juhani Pallasmaa. Thémata. Revista Filosófica. Número 45, pp 13-21. Editorial de la Universidad de Sevilla. España

Deleuze, Gilles ([1968] 2002) DIFERENCIA Y REPETICIÓN. Traducción de María Silvia Delpy y Hugo Beccacece. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, Argentina. [Edición en lengua francesa, Différence et répétition Presses Universitaires de France, Paris (1968)].

Deleuze, Gilles y Guattari, Felix ([1980] 2004) MIL MESETAS. Traducción de José Vázquez Pérez con la colaboración de Umbelina Larraceleta. Edición Pre-Textos. Valencia, España. [Edición en lengua francesa: Mil plateaux (capitalisme et schizophrénie). Les Editions de Minut, Paris (1980)]

Deleuze, Gilles (1989) LÓGICA DEL SENTIDO. Traducción de Miguel Morey. Editorial Paidós. Barcelona, España. [Documento consultado en línea] Edición Electrónica de www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.

Deleuze, Gilles y Guattari, Félix ([1991] 1997) ¿QUÉ ES LA FILOSOFÍA?, Traducción de Thomas Kauf. Editorial Anagrama. Barcelona, España. [Edición en lengua francesa: Qu'est-ce que la philosophie? Les Éditions de Minuit. París. (1991)] [Documento consultado en línea]
De Solà-Morales, Ignasi (1998) DIFERENCIAS TOPOGRÁFICAS DE LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA. Editorial Gustavo Gili, SA. Barcelona, España.

Etchegaray, Ricardo (2012) DELEUZE Y LA DIFERENCIA ONTOLÓGICA. Revista de Filosofía del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Salvador, área San Miguel, Buenos Aires. ISSN 1853-7596. Volumen II, Año 2, 2012. 182-210. Sitio web: <http://www.facultades-smiquel.org.ar> [Documento consultado en línea]

Real Academia Española (2014) DICCIONARIO DE LENGUA ESPAÑOLA. Versión electrónica Edición Tricentenario. REA. Es. 23 Edición. [Consultado en línea] <http://dle.rae.es>
Torres M.E. (2017). VISITA AL TALLER DE RCR, donde se crea la mejor arquitectura del mundo. [Consultado en línea el 28 /10/2017] http://elpais.com/elpais/2017/03/01/icon/1488384903_581701.html

Vera, Carlos (2004) ¿ARQUITECTURA PARA QUIÉN? ¿ARQUITECTURA PARA QUÉ? Utopía y Praxis Latinoamericana, Revista internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. ISSN 1315-5216. Año 9 # 26 Julio-septiembre 2004. Pág. 119-124

FUENTE DE LAS IMÁGENES DE LOS REFERENTES DE ARQUITECTURA

Imagen de portada. <https://www.tlsecuador.com/service-page/agenciamiento-aduanero>

<http://www.corpovex.gob.ve/quienes-somos/>

Figuras 1 y 2. Edificio del Parlamento de Escocia. Imágenes de circulación libre en la web: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/757050/clasicos-de-arquitectura-edificio-del-parlamento-escocia-enric-miralles>. Fotografías Dave Morris, 1) Jardín Lobby y 2) exterior

Figuras 4, 5 y 6. Espacio Barbarí Fuente: RCR BUNKA. Fundación Privada. <http://rcrbunkafundacio.cat/fons-rcr/obres/o-iv-158-espai-barberi/>, Fotografía: H Suzuki.



PERSPECTIVA

REVISTA ELECTRÓNICA CIENTÍFICA
División de Estudios para Graduados Facultad de Arquitectura y Diseño