

# Proceso del **espacio** semiótico visual de la casa de la cascada



**Dr. Rosado, Marcos.** Profesor Universitario invitado asociado en los postgrados de Arquitectura y Cátedra Petrolera de La Universidad del Zulia. Titular de la Universidad Dr. Belloso Chacín Filósofo-semiólogo, Máster en Gerencia Ciencia de la Educación, asesor de diferentes consultoras a nivel nacional e internacional, miembro de la Federación venezolana y Latinoamericana de Semiótica, Diplomado internacional de Liderazgo, ASOVAV Capítulo Zulia, Doctorado y post en arquitectura, entre otros.

## Proceso del espacio semiótico visual de la casa de la cascada

### RESUMEN

Existen diferentes formas de entender la Arquitectura; el actual mundo globalizado debe manejar el desarrollo de las diversas ideas que alimentan las viejas y nuevas tendencias, y las formas de interpretarlas a través del tiempo. La experiencia del usuario en la Arquitectura se traduce en un cúmulo de sensaciones y emociones, con frecuencia no conscientes, que constituyen lo que denominamos: vida cotidiana. La presente investigación nos lleva a contemplar el recurso de la semiótica visual desde la experiencia directa del usuario, el que habita y transita en y por la arquitectura. Frank Lloyd Wright es uno de los principales maestros de la arquitectura de siglo XX; la casa de la cascada (1936), redefine la relación entre el hombre, la arquitectura y la naturaleza, en donde la arquitectura orgánica influencia para su diseño promoviendo la perfecta afinación con el interior y el entorno. Esta investigación tiene el objetivo de demostrar la manera en que el emplazamiento de formas

simétricas adaptadas al terreno y los planos horizontales se convierten en una determinante que destaca por el uso de materiales naturales que se sincronizan en una fachada que no quiebra la perfecta armonía con la naturaleza. A través de un análisis gnoseológico de los espacios de la Casa de la Cascada, se hace patente en esta disertación acerca de la Semiótica Visual y la Arquitectura en lo que al usuario significa. Así, se plantea entonces, la creación de una arquitectura que “debe ser integral y ser la expresión de una nueva realidad. No debe existir un interior y un exterior, porque lo externo debe estar compenetrado con lo interno.”

**Palabras Claves:** arquitectura visual en el contexto, Arquitectura orgánica, semiótica visual y espacio natural, Semiótica de la Casa de la Cascada, Arquitectura espacio y semiótica.

## Visual semiotics process of space of fallingwater house

### ABSTRACT

There are different forms to understand Architecture; the current global world must manage the development of different ideas that feed up old and

new trends, as well as the ways of interpreting them through time. User's experience in architecture is translated as a pile of sensations and emotions, fre-

quently not conscious that constitutes what we call: everyday life. This research leads us to look at the resource of visual semiotics from the direct experience of the user, the one who inhabits and move in and for the architecture. Frank Lloyd Wright is one of the greatest masters of twentieth-century architecture; Fallingwater (1936), redefines the relationship between man, architecture and nature where organic architecture influences for its design promoting a perfect tuning with the indoor area and the environment. The aim of this research is to demonstrate how the location of symmetrical forms adapted to the land and horizontal planes become a determinant that highlights due to the use of natural materials which are synchronized in a façade that does not break the

perfect harmony with nature. According to a gnoseological analysis of Fallingwater spaces, it is evident visual semiotics and architecture to the user. So, it is stated the creation of a new architecture that “must be comprehensive and it must be the expression of a new reality. There should not be an indoor area and an outdoor one, because the outdoor area must blend with the indoor area”.

**Key words:** visual architecture in context, organic architecture, visual semiotics and natural space, semiotics of Fallingwater, space architecture and semiotics.

## Proceso dello spazio semiótico visuale Della casa sulla cascata

### RIASSUNTO

Ci sono differenti forme di capire l'architettura; il mondo attuale globale deve guidare lo sviluppo delle diverse idee che nutrono le vecchie e nuove tendenze, così come le forme d'interpretazione attraverso il tempo. L'esperienza dell'utente nella architettura viene tradotta in una serie di sensazioni ed emozioni, generalmente non consapevole, la quale denominiamo: vita quotidiana. La presente ricerca ci porta a contemplare la risorsa della semiótica visuale dall'esperienza diretta dell'utente, colui che abita e si muove

nella e per l'architettura. Frank Lloyd Wright è uno dei principali maestri dell'architettura del XXmo secolo; la Casa sulla cascata (1936), ridefinisce la relazione tra l'uomo, l'architettura e la natura, in cui l'architettura organica influenza per il suo disegno promuovendo la perfetta sintonia tra l'interno e l'intorno. Questa ricerca ha come proposito dimostrare il modo in cui la locazione di forme simmetriche adatte al terreno ed i piani orizzontali diventano una determinante che spicca dall'uso di materiali naturali, i quali sono sin-

cronizzati in una facciata che non rompe la perfetta armonia con la natura. Secondo un'analisi gnoseologico degli spazi della Casa sulla cascata, è evidente in questa disertazione circa la semiotica visuale e l'architettura rispetto all'utente. In questo modo, viene stabilita la creazione di una architettura che "dev'essere integrale e l'espressione di una nuova realtà. Non deve esistere in parte interna ed una esterna, perché la parte esterna dev'essere amalgamata con la parte interna".

**Parole chiave:** architettura visuale nel contesto, architettura organica, semiotica visuale e spazio naturale, semiotica della Casa sulla cascata, architettura spazio e semiotica.

## Génesis

Para Wright la observación de la naturaleza es la apertura a todas las instancias del conocimiento, desde este punto se entiende entonces que el equilibrio entre naturaleza y forma aparte de ser tangible debe sentirse, verse y admirarse. La arquitectura moderna, nos muestra en sus inicios, diseños de "cajas dentro de cajas" que no miran la proporción del espacio, se encierra en una distribución pequeña y totalmente irrespetuosa del entorno. De aquí salen las ideas de Wright, en romper límites y exponer una continuidad espacial, creando un sentido básico con las fuerzas de la naturaleza a través, de la arquitectura orgánica. "el arquitecto se encuentra con capacidad para observar, examinar y reconstruir en los dilatados, acantilados de la memoria, la secuencia de sus parajes in-

teriores, lo cual lo lleva al desarrollo de la experiencia directa, y la búsqueda de los orígenes de las cosas. (Fernández-Alba, 2000)"

Ahora es cuando, la arquitectura se vuelve en una invención constructiva, "la naturalidad de la materia es la naturalidad de la imagen (Forma arquitectónica)". Visto desde esta perspectiva, los espacios en la Casa de la cascata, nacieron con un sentido en el lugar, porque se produce con una comunicación con el interior. La convierte en entonces en todo una hazaña, se ha simplificado hasta su forma más básica y esencial.

## La Arquitectura Orgánica

La arquitectura moderna del siglo XX, inicio una corriente, en donde se busca romper con la composición clásica del diseño arquitectónico; en este caso, simplificando las formas y crear la necesidad de desarrollar espacios conectados en el entorno, y ser concebidos, según las características de la existencia humana. A partir de esta premisa, Frank Lloyd Wright, uno de los grandes conocidos representantes de la arquitectura orgánica la definió en ocasiones como: "una arquitectura en la cual las partes están referidas al todo, al igual que el todo a las partes; continuidad e integridad. Estableció el concepto de espacio fluido y dinámico".

Wright empieza entonces, una conquista del espacio para crear la casa del futuro. En donde maneja los siguientes conceptos:

- Una planta usualmente cruciforme sin divisiones

interiores dando flexibilidad a los espacios interiores

- Al centro se tenía como elemento vertical, la chimenea
- Se maneja la horizontalidad en vanos, en aleros y en el volumen
- Uso de superficies planas
- Uso de elementos autóctonos y materiales naturales.

Pero lo “orgánico” no es una imposición de la arquitectura en el espacio natural: “En la arquitectura orgánica es completamente imposible contemplar el edificio como una cosa, la decoración como otra y la situación y el entorno como otra más. El espíritu con el que están concebidos estos edificios se considera todo esto estando unido como una sola cosa. Todas tienen que estar planificadas cuidadosamente de antemano y hechas de acuerdo con la naturaleza del edificio (Escoda Pastor, 2006)”.

Estas razones dan entonces a entender, que el edificio debe llevar una compenetración y armonía con el paisaje; que para la arquitectura de Wright, “se reduce toda su sensualidad estética en una pura invención constructiva, así la estructura es entendida como un todo que ordena el comportamiento mecánico, sin diferenciar el pilar del dintel. (Fernández-Alba 2000)”.

Visto desde esta perspectiva, es desarrollar una forma arquitectónica, que se vea reflejada en la naturalidad del espacio, a través de elementos arquitectónicos con una continuidad espacial, flexibilidad planimetría, el uso de materiales naturales y sobre todo la necesidad de encontrar nuevas percepciones del

espacio: “el espacio, como el cuadro, se transforma en arte cuando hace visible la naturaleza de las cosas (....) el espacio como la arquitectura como una relación entre materia y forma. (Fernández- Alba 2000)”.

## Relaciones Espaciales

Para el comienzo de un diseño arquitectónico de una vivienda, según la filosofía orgánica de Wright, el espacio interior se debe ver representado por una planta que refleje una simplificación de un curso geométrico, que no se vea encerrada en una “caja”; es decir, el desarrollo de espacios de grandes dimensiones, en donde las divisiones se verán realizadas por piezas (pantallas, laminas, pilares, techos y chimeneas).

Sin embargo, ninguna de ellas serán colocadas de forma arbitraria, todas son controladas siguiendo un criterio de diseño que vincula la percepción sensorial del espacio, a través de: la escala materiales, color y mobiliario. Para el arquitecto Wright: “el espacio interno de la planta baja era tratado como una sola habitación con pantallas que diferenciaban pero no cerraban espacios, sólo la cocina y servidumbre eran aislados, las paredes, techos y pisos se prolongaban desde el interior hacia el exterior y, en palabras del propio arquitecto, “la casa se hizo más libre como espacio, también más habitable (Suarez, 2013).”

De esta manera se presencia una continuidad espacial, que además es creada por el también juego con las alturas de los techos, que pueden ser vistos desde

el exterior de la vivienda: "Todas las áreas diseñadas principalmente para actividades en que se está sentado, para la reflexión y para la conversación, tenían techos más bajos que las diseñadas para estar de pie, caminando o trabajando (Allen Brooks, 1999)."

Esta manipulación del espacio, en ningún momento llega hacer un impedimento el diseño porque para Wright, "la realidad de un edificio no reside en las cuatro paredes y el techo sino en el espacio que estos encierran, en el espacio en el que se vive", se construye entonces un espacio capaz de generar distintas sensaciones al observador y el habitante. A lo que Wright propone: "la idea de que el espacio interior debe encontrar una expresión exterior."

El espacio exterior, se basa en estudio de la naturaleza y materiales, que servirán como guía para boceto y desarrollo de la forma arquitectónica; adaptándose de esta manera a la naturalidad del espacio. La horizontalidad se expresa con gran predominio: los grandes techos en volado, las líneas continuas de ventanas, que permiten relacionar visiblemente varios lugares, desde un punto fijo o en movimiento, el juego entre la luz- sombra y las terrazas que, no afectan de ningún forma la interacción interior-exterior del espacio, siempre buscan dar la impresión de estar retando a la gravedad. "El espacio siempre se manifestaba; había sido definido, y la definición estaba ahí para que todos la vieran (Suarez, 2013)."

De esta manera se crea una armonía perfecta: "En la obra de Wright, el espacio pierde su valor fijo y adquiere un valor relativo. Puesto que depende de la

experiencia y de la observación, es un espacio empírico, contingente al espectador en lugar de poseer una realidad independiente por su cuenta. Se relaciona con los individuos y su posición cambiante. (H. Allen Brooks, 1990)"

## La Semiótica

"Semiótica" es una palabra antigua que recuperó Locke (1632-1704) de los estoicos para la modernidad. En la "Epístola al lector" que abre su ensayo sobre el entendimiento humano, dice el filósofo inglés: "...es una edad que produce luminarias como el gran Huygenius, el incomparable señor Newton, con otra de esa magnitud, ya es también bastante honroso trabajar como simple obrero en la tarea de desbrozar un poco el terreno y de limpiar el escombro que estorba la marcha del saber..." (John Locke, 1986).

Ese desbrozamiento y limpieza del camino de la ciencia no será sino el estudio de los instrumentos de los que la ciencia se sirve: el estudio de los signos. Cuando en el último capítulo de su libro, Locke (siguiendo también a los estoicos) divide el ámbito del saber en tres ciencias, advertimos que de lo que se ha estado ocupando a lo largo de su obra es una ciencia especial. Las otras dos ciencias de las que habla tienen su propio objeto, la *Physica* tiene por objeto de estudio "la naturaleza de las cosas como son en sí mismas, sus relaciones y sus maneras de operación", la *Práctica* se ocupa de "aquello que el hombre mismo debe hacer, en cuanto agente racional y dotado de voluntad, para

alcanzar una finalidad, y particularmente su dicha". Para alcanzar estos conocimientos y comunicarlos, la física y la práctica tienen sus medios, pues bien, la  $\Sigma\mu\omega\lambda\chi\eta$  (semeiotiké) es la ciencia que tiene por objeto de su estudio los medios por los que las otras estudian sus objetos: "...La tercera puede llamarse  $\Sigma\mu\omega\lambda\chi\eta$  o Doctrina de los signos y, como las palabras constituyen la parte más útil, también puede llamarse con suficiente propiedad λογική [Logiké, lógica]. El asunto de esta ciencia consiste en considerar la naturaleza de los signos de que se vale la mente, o para comunicar sus conocimientos a los otros." (Ensayo 1996).

Esta concepción de la semiótica es su relación con las otras ciencias, como aliada y base, como órgano, sigue presente en nuestro siglo. Uno de los padres de la semiótica moderna, Charles Morris (1901-1979), dice al respecto: "... pero si la semiótica es una ciencia de igual importancia que las restantes, que estudia cosas o propiedades de cosas en tanto en cuanto su función es servir como signos, también es el instrumento de la totalidad de las ciencias, puesto que cada ciencia utiliza y expresa sus resultados por medio de signos." (Morris Charles, 1994).

Y también: "...el objetivo de la semiótica consiste en construir una teoría general del signo en todas sus formas y manifestaciones, sean éstas animales o humanas, normales o patológicas, lingüísticas o a lingüísticas, individuales o sociales. Semiótica es, pues, una empresa de carácter interdisciplinario." (Morris Charles, 1974). Esta segunda cita de Morris

(1901-1979) muestra un nuevo aspecto de la semiótica. Si ella es el instrumento de las otras ciencias y en ese sentido puede hacer aportaciones a las demás, también, dada la ubicuidad del signo y sus múltiples aspectos, las demás ciencias pueden y deben hacer sus aportaciones a la semiótica. (Eco Umberto, 1995) "...Esta es, pues, una ciencia de muy amplio alcance, con relaciones con disciplinas muy variadas y diversas. En opinión de Umberto Eco (1932), hay aspectos en cada una de las ciencias (formales, experimentales, sociales y humanas) que pertenecen al ámbito de la semiótica."

El filósofo contemporáneo que tomó el reto del Locke (1632-1704) y sentó las bases de la semiótica actual, fue el americano Charles Sanders Peirce (1839-1914), y lo hizo desde una perspectiva similar a la de Locke: la de vincular el estudio de los signos al desarrollo de la ciencia. Si la ciencia pretende conseguir una representación verdadera de la realidad, es necesario elucidar cómo funcionan nuestras representaciones y cuál es su naturaleza.

En concreto, hay que responder a la cuestión de en qué consiste que algo represente a algo, o, lo que es lo mismo, qué es para algo tener un significado. Por tanto, hay que establecer una teoría del signo. Y aunque la pretensión fundamental de Peirce era la de resolver esta cuestión en el ámbito del uso de los signos por parte de las ciencias, su teoría es ampliable —y así se ha hecho— a la representación en general, sea ésta de carácter científico, social, estético, religioso o del tipo que sea.

## Elementos de la Semiósís

La primera tarea que debe afrontar la semiótica, es la de establecer en qué consiste “ser un signo”, o mejor aún, en qué consiste la acción *sígnica*. Pues nada es un signo en sí mismo, sino que lo es en tanto que actúa como tal y, en consecuencia, cualquier cosa puede ser un signo en tanto que como tal actúe. Lo que hace de algo un signo es su propósito de representar, o que se lo utilice con el propósito de sustituir o estar por otra cosa. Por otra parte, esta tarea (la tarea de establecer en qué consiste ser un signo), es concebida por Peirce no como la tarea empírica de investigación y descripción de los signos existentes, de los signos que de hecho hay, sino como una investigación a priori y trascendental: se trata de la búsqueda de las condiciones de posibilidad del signo. Así, los tipos de signo que Peirce fije serán, en su opinión, todos los tipos de signos posibles, con independencia de su uso real. Para Peirce (1839-1914).

La relación *sígnica* es una relación triádica, una relación que se establece entre un signo, un objeto y un pensamiento interpretante (que es un signo a su vez). El signo ejemplifica lo que Peirce llama “terceridad”, puesto que su función es la de mediar entre un objeto y su interpretante: “...Defino Signo como cualquier cosa que es así determinada por alguna otra cosa, llamada su objeto, y que así determina un efecto sobre una persona, a cuyo efecto llamo interpretante, siendo este último de este modo determinado por el primero.” (Peirce, Charles 1977).

## La casa de la Cascada

La Casa de la Cascada, es una obra realizada por el arquitecto Frank Lloyd Wright en el año 1936, ubicada en Bear Run, Pensilvania. Los Dueños eran Edgar Kauffman, su Esposa Liliana y su hijo Edgar Jr., que además era alumno de Wright. Dada la ubicación del terreno en donde el propietario quería construir la casa, el arquitecto Wright se encuentra con la presencia de una cascada formada por el riachuelo de “Bear Run”, contra todo pronóstico de proyección, él decide hacer lo impensable, construir la vivienda sobre la cascada, creando una relación estrecha y perceptible del entorno, como él mismo dice: “Poner a los ocupantes en una interrelación cerrada con la naturaleza, árboles, el follaje y las flores salvajes”. Siguiendo los principios de una arquitectura orgánica, el primer boceto de la casa realizado por el arquitecto.

Wright remarca las líneas del contorno topográfico de lugar, diseñando una volumetría en superposición de planos horizontales que se encuentra en la búsqueda de un acercamiento a la cascada entre las rocas: “al tratar de evocar los procesos del crecimiento orgánico, adquiere un dramatismo que es más un dramatismo constructivo con la potencia de sus voladizos, que un sentimiento dramático de lo natural (Pastor, 2006).” La serie de voladizos que se encuentran empotrados en las cornisas de la roca natural (cascada), crea una fusión con las líneas naturales del paisaje, que de alguna forma dan la percepción de estar desafiando la ley de gravedad.

Los dos planos verticales corresponden a la chimenea, establecen una percepción visual de luz y sombra que resalta la volumetría y la geometría del mismo; generando zonas de sombras que de alguna manera se asemejan a la creada por los árboles. Estos planos se ven diferenciados por los materiales en ellos, los horizontales (terrazas, volados) son remarcados por un revestimiento de apariencia blanda y ligera (hormigón), mientras que los planos verticales aparecen más duros y pesados por la utilización de piedra natural del lugar.

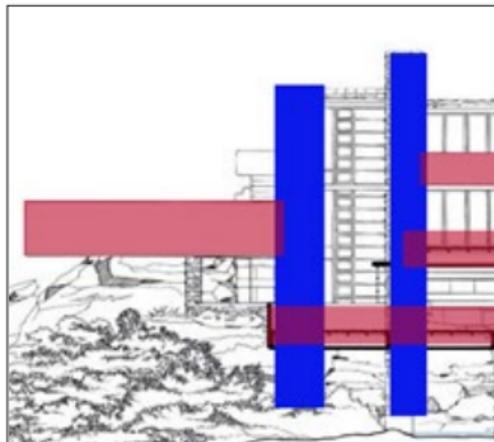
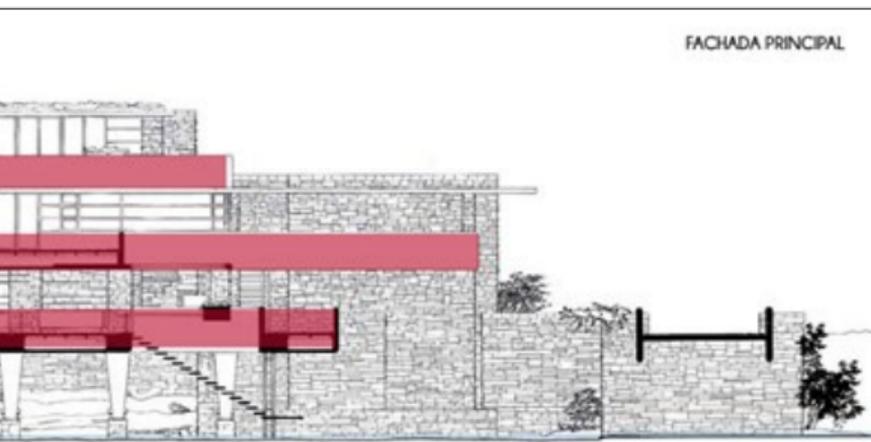


Fig. 1

Fuente: <http://www.cosasdearquitectos.com>



Fuente: <http://upload.wikimedia.org/w>



Planos Verticales y Horizontales. Fachada Principal

<http://www.flickr.com/photos/2011/01/la-casa-de-la-cascada-frank-lloyd-wright/#sthash.RAGicTx3.dpuf>. (2013).



Fig.1.1 y 1.2 Materiales en la Fachada Exterior

<http://www.flickr.com/photos/2011/01/la-casa-de-la-cascada-frank-lloyd-wright/#sthash.RAGicTx3.dpuf>. (2013).

El paisaje queda realzado y mejorado, gracias a que los planos tienen una jerarquía que logra fusionar lo natural con lo artificial, desarrollando una arquitectura de continuidades, creado por un desafío constructivo que demuestra la búsqueda del arquitecto por la conquista de espacio. Es la búsqueda de romper con la "caja", lo que hace que las ventanas de la fachada se abran en las esquinas, de esta manera se percibe una conexión constante con el espacio exterior: "Compuesto por rectángulos, nunca redundantes y materiales variados, la casa de la cascada es un estudio de oposiciones: movimiento y estabilidad, cambio y permanencia, que hacen de la condición humana una paradoja (Antonini, 2002)."

Wright ordenó el espacio por sensaciones y deducciones lógicas, a partir de esto se encuentra entonces un esquema de planta "orgánica" según su filosofía: "la planta recoge todas las historias del acontecer en el espacio. (Fernández-Alba, 2000)". Al estar en presencia de un conocimiento sensorial de espacios creados por la percepción del autor, existen tres niveles con los usos dispuestos en plantas racionales. Se visualiza un espacio interior que busca la ruptura de la simetría, la buena orientación de las vistas y espacios centrales enmarcados en este caso en la planta baja, con una sala de estar abierta completamente dirigida hacia el exterior dando la imponencia a este espacio diseñado alrededor de la chimenea (Figura 1.3). La sala de estar se divide en tres direcciones que salen a las terrazas, dándole una de las vistas más importantes hacia la cascada (Figura 2). "En ella se produce un contacto con la naturaleza sin distancia, convirtiéndose

incluso el arroyo en una piscina privada accesible desde la sala de estar. Lo natural es aquí civilizado y accesible y el indicio de abismo que se acusa en las visiones de la casa desde abajo, está en todo caso dentro de las dimensiones de lo artificial y absolutamente controlado por el hombre (H. Allen Brooks, 1990)". Aunado a esto, el uso de amplias puertas y ventanas de vidrios transparentes permite la comunicación visual con los espacios que comparte con esta área de la casa; por esta distribución se deja a un lado en espacio más pequeño las áreas de servicio.



Fig.1.3. Espacio Interior Sala de Estar.

Fuente: <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/>

Desde este punto, las plantas y distribución del espacio interior van variando desde el primero y segundo piso (Figura 2.1 y 2.2), los mismos están conformados por las habitaciones, las cuales se encuentran adheridas en la parte más profunda de la casa, con sus interiores de piedra, mobiliario empotrado y sus techos muy bajos, que la definen como una área de reposo, dando la impresión de ser una cueva, un espacio privado que crea una sensación de refugio en la naturaleza. Porque no es una naturaleza violada, "sino de naturaleza perfeccionada: un enriquecimiento mutuo".

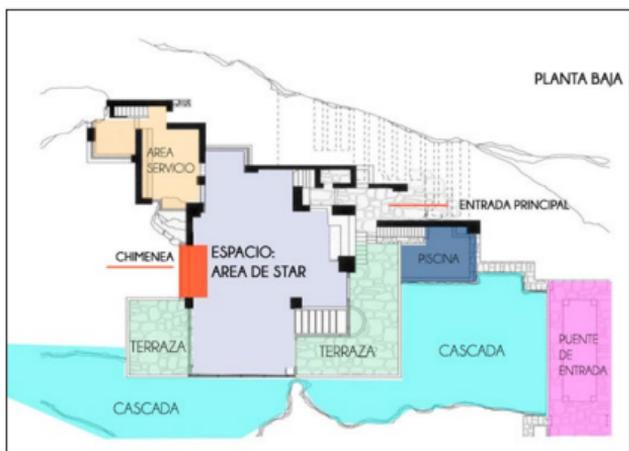


Fig. 2. Casa de la Cascada Planta Baja. Fuente:<http://www.cosasdearquitectos.com/2011/01/la-casa-de-la-cascada-frank-lloyd-wright/#sthash.RAGicTx3.dpuf>. (2013).

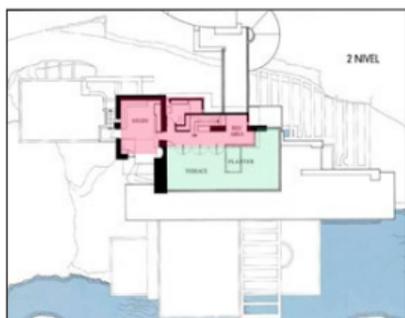


Fig. 2.1 y 2.2 Distribución de Espacio. 1 Nivel y 2 Nivel. Fuente:<http://www.cosasdearquitectos.com/2011/01/la-casa-de-la-cascada-frank-lloyd-wright/#sthash.RAGicTx3.dpuf>. (2013).



Fig.3. Interior de Habitaciones Fuente:<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9c/FallingwaterEaves.jpg/250px-FallingwaterEa.>(2013).

*“Si pasamos a examinar el carácter doméstico de la casa, en relación con otras obras de Wright, esta no puede ofrecer más variaciones en su organización interna que una concentración de los espacios comunes en la sala de estar y una mayor especialización y reducción de tamaño de los dormitorios, cada uno con sus propios servicios.*

*Pero aunque permanezcan los mismos espacios, se produce en fallingwater una especie de vaciamiento de su contenido doméstico en favor de su forma nat-*

*ural, lo que podía adivinarse en la renuncia a uno de los elementos más característicos de la arquitectura doméstica de WRIGHT: la cubierta. La casa contiene vida en su interior, e incluso marca con la presencia de la chimenea todas y cada una de las habitaciones principales, pero la proyecta hacia afuera buscando una total comunicación con la naturaleza, presentándose esencialmente como un espectáculo de amplificación de los fenómenos naturales- estratificación, crecimiento y flujo a través de la arquitectura (Pastor, 2006)”.*

## Conclusiones

Los procesos para desarrollar conceptos gráficos y plasmarlos de una forma espacial; (repetible, codificable, distribuible, perdurable, entre otros), se ejecutan desde una serie de funciones complejas que están cargadas de características que provienen de la forma concreta en que las personas que las realizan viven y piensan. Cada usuario partiendo de su propia codificación aprendida durante su particular desarrollo como persona perteneciente a un colectivo y momento concreto tiene una capacidad de representación que es común a todo hombre, independientemente del tiempo y sociedad en que viva.

En la Arquitectura, quienes se mueven por ella, los usuarios, son los que le dan significado; la vida social, resulta ser un sistema de signos, donde los seres se relacionan primariamente, desde sus cuerpos. Un cuerpo ocupa una posición con respecto a otro, guardando también relación con el espacio dado, ya sea privado o público (Eco, 1973:129); las palabras de una persona, entre muchas, pueden tornar completamente su connotación por el hecho de hablar frente a ellos, de pie, sobre una plataforma o foro, que si es escuchado sentado frente a los demás o al mismo nivel que todos alrededor de una mesa. Las formas espaciales en todo edificio y en toda ciudad, están concebidas para sugerir, para inducir a tipos de comportamiento determinados. Así, la Arquitectura no sólo debe ser correcta o estilísticamente adecuada en un contexto específico, sino que también exige un efecto óptimo en sentido estratégico (Van Dijk, 1992:

140); yo diría que a la arquitectura habría que exigirle también la vuelta a su sentido humanista, el retorno a su naturaleza, el rescate de su esencia; un hecho que crea en base al ser al que debe su existencia.

Frank Lloyd Wright logró que la casa de la cascada se convirtiera en un icono de la arquitectura moderna del siglo XX; es el riesgo que toma como arquitecto a ir encontrar de lo establecido en el momento y crea un nuevo modelo de vivienda, el estímulo de observar la naturaleza; la necesidad de crear una comunicación de espacios con el usuario, un sentido de unidad que este caso se puede ver en la sala de estar, es esto lo que permite romper los límites de la "caja", y que los elementos fluyan unos dentro de otros; las cortinas de luz y la sombra se vuelven el aire conector a través de las distintas transparencias que se logran ver desde la fachada. Además es bastante claro que la finalidad de estos grandes aleros y terrazas, es enfatizar el entorno que los rodea y presenciar su acoplamiento en conjunto con el terreno por estos grandes planos horizontales y verticales. Sin embargo, es la continuidad en las líneas geométricas lo que proporciona la utilización de materiales naturales del sitio fuera y dentro de la casa. La arquitectura orgánica se ve presente en todos los aspectos de diseño incluso en el mobiliario incorporándolo a la naturaleza no del entorno, si no de la vivienda.

Los espacios arquitectónicos tienen su lugar en el esquema básico del proceso de comunicación básico, son el mensaje; el usuario que los habita y transita, es el receptor; cuando se realiza una acción, cuando el

usuario activa la arquitectura, se da el movimiento, y esto, es lo que dice el mensaje, la denotación y connotación, las diferentes funciones.

“ Convertir de esta forma una morada humana en una obra de arte consumada, expresiva y bella por sí misma, estrechamente vinculada a la vida moderna e idónea para ser habitada, en una obra de arte que se entregue más libre y adecuadamente a las exigencias individuales de los habitantes...(Pastor,2006)”.

## Referencias Bibliográficas

Antonini, M. T. (2006). Casa Kauffman o Casa de la Cascada. Universidad Simón Bolívar-Departamento de Diseño, Arquitectura y Artes Plásticas.

Brooks, H. A. (1990). “WRIGHT Y LA DESTRUCCIÓN DE LA CAJA”.

Eco, Umberto. Tratado de Semiótica General. Lumen. Barcelona, 1995.

Fernández Alba, A. (2000). Habitando las raíces bebedoras: la casa de la cascada. Astrágalo, 97-101.

García, G. C. (2012). FRANK LLOYD WRIGHT UN RELATO IMAGINARIO. Cartagena: Bonaventuriana.

Locke, Y. Ensayo sobre el Entendimiento Humano. FCE. México, 1986.

Morris, Charles. Fundamentos de la Teoría de los Signos. Paidós. Barcelona, 1994.

Morris, Charles. La Significación y lo Significativo. Al-

berto Corazón. Madrid, 1974.

Pastor, C. E. (2006). El magnetismo del Lugar en la Arquitectura. Barcelona, España: Universidad de Barcelona, Facultad de Bellas Artes.

Peirce, Ch. S. Semiotics and Significs. Edited by C. Nardwich Bloomington, Indiana University Press, 1977.

R.Ettinge, C. (2007). Arquitectura Orgánica. Arquitectura Orgánica. Historio de la Teoría de la Arquitectura.

Suarez, M. (2013). LOS ESPACIOS INTERMEDIOS COMO TEMA Y ESTRATEGIA DE PROYECTO EN LA ARQUITECTURA MODERNA. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

