

Omnia Año 28, No.1 (enero-junio, 2022) pp. 100-115
Universidad del Zulia. ISSN: 2477-9474
Depósito legal ppi201502ZU4664

Configuración epistemológica que sustenta el estudio la de educación ambiental para la formación de ciudadanía ecológica

Joan Lozada, Gerardo Valera** y Flor Durán****

Resumen

En este artículo tiene como objetivo presentar una aproximación del enfoque de investigación, a tal efecto se asume una postura epistemológica hermenéutica -interpretativa y se elige generalmente una metodología cualitativa; el interés por saber es la comprensión para poder compartir y convivir, y de ahí que se necesite construir sentido. El estudio bajo este paradigma el conocimiento es la construcción subjetiva y continua de aquello que le da sentido a la realidad investigada como un todo donde las partes se significan entre sí y éstas en relación con el todo. El conocimiento avanza a través de formulaciones de sentido común que se van enriqueciendo con matices nuevos y depurando con mejores interpretaciones hasta llegar a conjeturas cada vez más ciertas. Pasando por la organización de los datos, la interpretación y la aplicación de técnicas e instrumentos, que permitan el cambio más idóneo para el mejor desempeño de la investigación de tal manera que se cumplan rigurosamente con los objetivos planteados. Todo esto se logra bajo los postulados de Pérez (2005), Martínez (2004), Flores y Tabón (2004), entre otros.

Palabras clave: Configuración epistemológica, investigación cualitativa, paradigma, enfoque, ciudadanía ecológica.

* Doctorado en Ciencias Humanas. Centro de Estudios Geográfico. Coordinador de Planificación de la Facultad de Humanidades y Educación de La Universidad del Zulia. Venezuela. E-mail: joanlozada27@gmail.com.

** Doctotante en Ciencias Humanas. Magister en Geografía, Mención Docencia. Profesor del Departamento Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia. Email: valeragerardo@gmail.com.

*** Doctorante en Educación. Magister en Gerencia de Recursos Humanos. Profesora del Instituto Universitario San Francisco. Maracaibo-Venezuela. Email: florelena_1hotmail.com.

*Epistemological configuration that supports the
study of environmental education for the
formation of ecological citizenship*

Abstract

The objective of this article is to present an approximation of the research approach, for this purpose a hermeneutic-interpretative epistemological position is assumed and a qualitative methodology is generally chosen; the interest in knowing is the understanding to be able to share and coexist, and hence the need to build meaning. The study under this paradigm, knowledge is the subjective and continuous construction of what gives meaning to the investigated reality as a whole where the parts signify each other and these in relation to the whole. Knowledge advances through common sense formulations that are enriched with new nuances and refined with better interpretations until arriving at increasingly true conjectures. Going through the organization of the data, the interpretation and application of techniques and instruments, which allow the most suitable change for the best performance of the investigation in such a way that the proposed objectives are rigorously fulfilled. All this is achieved under the postulates of Pérez (2005), Martínez (2004), Florez and Tobón (2004), among others.

Keywords: Epistemological configuration, qualitative research, paradigm, approach, ecological citizenship

A manera de introducción

Tradicionalmente, la investigación fue encarada bajo el estrecho prisma de la racionalidad técnica cuyo correlato es la legitimación del positivismo y del objetivismo y, por ello, es que las discusiones respecto de las diferentes metodologías alternativas que podrían dar cuenta de la realidad y de sus contradicciones quedaron marginadas por mucho tiempo. Pero a partir de la renovación epistemológica de los años '70 y '80 en las ciencias sociales, los '90 demostraron un gran avance y consiguiente proliferación de estudios, insertos dentro del Paradigma hermenéutico-interpretativo y las metodologías cualitativas, de tal manera que se describe dicho paradigma como base para el

desarrollo de la investigación titulada: La Educación Ambiental en el marco de la formación de ciudadanía ecológicas

Este paradigma, es el idóneo para abordar los mundos físico-cultural y existencial, pues en ellos todo se comporta bajo las formas como las distintas culturas y familias han formado a los seres humanos y las comunidades que éstos constituyen cuando se agrupan. Se hace referencia a las costumbres y a los modos de ser que no estuvieron, ni están, ni estarán predeterminadas únicamente por la naturaleza sino que –aunque ésta interviene en distintas formas como el clima y las condiciones físicas–, son los hombres y los grupos humanos las que las han construido y por tanto, para entenderlas y explicarlas se hace necesario de-construirlas en sus significados, es decir, interpretarlas. Son por tanto locales y las explicaciones que se logran dar no siempre pueden ser generalizables.

Ahora bien, si se quiere enfrentar el mundo circundante sin desvirtuar conscientemente la complejidad, el dinamismo y diversidad del entorno, el método a utilizar debe permitir identificar y definir cuidadosamente la situación, la naturaleza del tema u objeto que se estudia o evalúa, la selección de las técnicas de recolección y análisis, así como explicitar los fines que se persiguen. Los métodos y la metodología utilizados para conducir una investigación deben ser comprendidos en relación con los contextos específicos, en particular los históricos, culturales e ideológicos. De allí, que sea fundamental tomar conciencia de que cada situación tiene esencialmente sus modos de darse y, esto exige los métodos apropiados para conocerla.

En este paradigma, se asume una postura epistemológica hermenéutica -interpretativa y se elige generalmente una metodología cualitativa; el interés por saber es la comprensión para poder compartir y convivir, y de ahí que se necesite construir sentido. Bajo este paradigma el conocimiento es la construcción subjetiva y continua de aquello que le da sentido a la realidad investigada como un todo donde las partes se significan entre sí y éstas en relación con el todo. El conocimiento avanza a través de formulaciones de sentido común que se van enriqueciendo con matices nuevos y depurando con mejores interpretaciones hasta llegar a conjeturas cada vez más ciertas.

En ese sentido, en esta investigación por la naturaleza del fenómeno social que pretende analizar, se selecciona el paradigma interpretativo. Para Lincoln y Guba (2000), el paradigma interpretativo se caracteriza por cinco axiomas: Primero la realidad es múltiple, holística y construida, el objetivo de

la investigación pasaría a ser la comprensión de los fenómenos. Segundo la relación entre el sujeto cognoscente y lo conocido, ambos son inseparables. Tercero la posibilidad de indagación es describir el caso objeto de estudio, se rompe la forma de generalizaciones universales. Cuarto los fenómenos se encuentran en una situación de influencia mutua y por último y quinto, la investigación está impregnada de valores por parte del investigador, del paradigma, la teoría utilizada, análisis e interpretación de los resultados y del contexto en que se desarrolla el trabajo

Desde esa perspectiva, Pérez (2005), refiere que la investigación cualitativa inserta dentro de esta paradigma interpretativo, es un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable en tanto se está en el campo de estudio, y subraya que el foco de atención de los investigadores cualitativos radica en la realización de: descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos.

Por su parte, Martínez (2004), indica que a través de la investigación cualitativa se trata de identificar básicamente la naturaleza profunda de las realidades y su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones, pero no como un ente aislado, separado e individual, sino como un todo integrado. Dicho de otro modo, este tipo de investigación de corte cualitativo, se adapta perfectamente al estudio de los individuos. Es por ello que en el proceso de investigación esos individuos están representados por los profesores de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Zulia, susceptibles de ser estudiados para conocer y comprender su comportamiento, actividades y manifestaciones materiales e inmateriales, apreciando sus cualidades, habilidades, conocimientos, interacciones y representaciones mentales propias de los seres humanos y cuál es su aporte en la formación de una ciudadanía ambiental desde su praxis docente.

En ese sentido, Flores y Tabón (2004), señalan que desde la perspectiva cualitativa, se pueden apreciar características racionales y criterios de verdad elaborados sobre un fundamento dinámico pero estable que los filósofos llaman intersubjetividad. La intersubjetividad viene a representar ciertos rasgos del hombre, los cuales le permiten llegar a acuerdos con sus pares a fin de darle sentido a las palabras que planean o coordinan.

Por consiguiente, la naturaleza de la investigación cualitativa permite comprender e interpretar las múltiples realidades de los profesores como responsables de una formación ambiental que permita que los individuos y las colectividades comprendan la naturaleza compleja del ambiente natural y del creado por el ser humano, que sea resultado de la interacción de sus aspectos biológicos, físicos, sociales, económicos y culturales; y adquieran los conocimientos, los valores, los comportamientos y las habilidades prácticas para participar responsable y eficazmente en la prevención y la solución de los problemas ambientales, y en la gestión relacionada con la calidad ambiental.

Paradigma cualitativo interpretativo

Sin duda alguna, los seres humanos por naturaleza vivimos en la constante búsqueda de una mejor calidad de vida en el quehacer cotidiano, haciendo reflexiones, revisando y comprendiendo procedimientos, conociendo y describiendo fenómenos, con el fin de encontrar alternativas y/o soluciones, que por demás sean efectivas a las situaciones planteadas.

Esta perspectiva dialéctica concibe su actividad de conocimiento como resultado de un proceso auto-reflexivo de conocimiento. En ésta el sujeto de conocimiento son todas las y todos los sujetos sociales y la actividad investigativa se orienta hacia la producción de conocimiento, ya sea para adaptarse o transformar el sistema social. Por ello, el investigador cualitativo, en su posición de sujeto dentro del proceso, se concibe como sujeto envuelto en la actividad reflexiva junto con el resto de los sujetos sociales, con alcances pragmáticos y semióticos sobre la realidad.

De allí, que su pueda señalar que el conocimiento no se inscribe en un proceso de expropiación y de alienación de los sujetos sociales, sino en un proceso de auto-conocimiento y autorreflexión, de despliegue de capacidades y de conexiones entre sujetos en proceso, inscritas en una cualidad auto-referencial, recuperando en su complejidad el pensamiento paradójico. Claro está, que esta forma de comprender o adquirir un conocimiento, obedece a un estilo personal de quien busca estudiar una problemática o abordar un fenómeno en forma científica, justificando y argumentando cada uno de sus pensamientos, cognición y conducta.

En tal sentido, para enfrentar al mundo sin desvirtuar su complejidad, dinamismo y diversidad, el método debe permitir comprender integralmente la situación o la naturaleza del tema, problema u objeto de estudio. Cada si-

tuación, fenómeno, hecho o problema tiene sus formas propias de darse, así como sus formas o modos particulares de ser conocida, esto es en cuanto al método para conocerla. Los métodos deben ser comprendidos en relación con los contextos específicos: históricos, culturales e ideológicos.

Otro aspecto a considerar es que la selección de las técnicas de recolección y análisis de datos, a su vez, deben ser congruentes con el método y con los fines que se persiguen. Esto se logra a través de la epistemología y se traduce en cómo las personas conocen y de la forma en que conocen.

En ese sentido, Crotty (1998), señala que la epistemología es una forma de comprender y explicar cómo se conoce lo que se sabe. En otras palabras, es cómo los individuos, científicos, grupos o comunidades comprenden el mundo (estructuras mentales) y la relación que tienen con el mismo (comunicación), conduciendo a conductas y acciones. Por ello, la percepción de cada individuo difiere ante un mismo fenómeno, evento o problemática, cada investigador aborda de diferentes maneras una investigación, gerencia y da solución a una situación presentada.

Bajo este contexto, como sujeto cognoscente asumo la perspectiva epistemológica de la complejidad, por cuanto esta concepción establece que un hecho científico o cualquier acontecimiento debe ser analizado desde el mundo de relaciones, interacciones de todo tipo que teje a su alrededor. No puede ser simplemente visto desde su fragmentariedad. El significado no se descubre, sino se construye y esta construcción viene dada a partir de las interacciones entre los seres humanos y el mundo, transmitidos y desarrollados en contextos esencialmente sociales. Por supuesto desde sus propias experiencias, subjetividades se van construyendo realidades.

De este modo, la investigación se concentra en la construcción del significado, sentido y alcance de la educación ambiental para la formación de ciudadanía, desde las diferentes versiones percepciones, relaciones, interacciones, narraciones, relatos y testimonios de los profesores de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Zulia, además de mi experiencia personal, valores, creencias, conocimientos y vivencias desde el contexto de la praxis docente, con el fin de construir una realidad intersubjetiva.

Lo expuesto, guarda correspondencia con lo señalado por Luhmann (1984), quien describe la construcción de esa realidad, viendo los individuos y las organizaciones como sistemas basados en interacciones y el concepto

autopoético de Maturana y Varela, que él traduce en autorreorganizarse – autoconstruirse. Destaca además, que la autopoiesis “alude a la capacidad de los sistemas para constituir por sí mismos sus propias identidades y diferencias para procesar sus propias informaciones y las conexiones que establecen con su entorno”. De allí, la construcción desde la visión de los actores sociales y de mi persona como investigador con respecto al fenómeno de estudio.

Visto de esta forma, esta postura epistémica permite una mayor aproximación a la realidad de estudio desde el construccionismo social, al conseguir conocer y comprender la realidad plural del objeto de estudio, desde la función docente que enfrenta nuevas realidades, necesidades, retos, sentir y hacer, en una nueva dimensión social, cultural, política y económica distinta, que me hace reflexionar sobre como desde los procesos educativos se puede construir una ciudadanía ambiental, que contribuya a la valoración de la casa común, teniendo presente que esta postura epistemológica permite ver los hechos reales dentro de un contexto, dentro de una globalidad multidimensional y su propia complejidad. Los hechos en un contexto deben ser analizados tomando en cuenta los referentes culturales, los entornos socio-políticos, los históricos, los ambientes eco-físicos, entre otros. La visión de contexto no impide una visión global de lo que está pasado junto a los hechos.

Método de Investigación

Esta investigación hará uso del método fenomenológico y hermenéutico, que se enmarca dentro de una investigación social y se enlaza perfectamente a la epistemología del construccionismo social y la ontología bajo el relativismo. De acuerdo con Leal (2005), la fenomenología “trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, de manera que es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan”. Dicho de otro modo, la alteridad u otroriedad para colocarse en el zapato del otro y comprender, entender, los significados de los actores que configuran la realidad investigada, dejando de un lado los prejuicios (epojé) como investigador.

Este método es adecuado para abordar investigaciones que tienen que ver con el mundo interior de las personas. Se centra en la interpretación de los “fenómenos” tal y como se le presentan a la persona en su fuero interno. Para este método, la realidad no está fuera de manera objetiva, sino que se

constituye subjetivamente de aquello que sucede en el interior de las personas como consecuencia del vivir y al margen de toda teoría. Así, el método observa, analiza y reflexiona percepciones, sensaciones, sentimientos, imaginaciones, sueños, pensamientos, procesos cognitivos, recuerdos, afectos y pasiones, poniendo entre paréntesis, es decir, tomando distancia de toda preconcepción conceptual o teórica. .

Con relación a la hermenéutica, Martínez (2004), señala que la hermenéutica siempre se ha utilizado en la investigación científica, pues ésta conlleva necesariamente a una interpretación de los fenómenos estudiados y él mismo completa diciendo que la hermenéutica tendrá como misión descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos y los gestos, así como cualquier acto u obra, pero conservando su singularidad en el contexto del cual forma parte.

Por tanto, esta investigación es fenomenológica y hermenéutica puesto que en momentos se asume la posición de observador frente a los patrones, es decir, se toma distancia de los propios patrones de acción (fenomenológico) para luego interpretar y reflexionar en un constante diálogo consigo mismo y los autores el fenómeno estudiado (hermenéutico). En consecuencia, la metodología asumida me permite comprender y conocer para luego interpretar la educación ambiental como un modelo educativo que permite la formación de ciudadanía, desde una perspectiva holística, integrada como un todo, en una red compleja que permita dar un impulso educativo a la gestión y conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible, así como un mayor contacto con las comunidades y otros sectores poblacionales.

Con ambos métodos se busca ir más allá de una mera descripción de la realidad desde la visión de los protagonistas, para construir un constructo teórico desde esa realidad y mi experiencia y vivencias en la praxis docente, considerando la educación ambiental como un eje transversal que permea todo el proceso de formación de la ciudadanía. En definitiva, en el marco del paradigma cualitativo, interpretativo, se aplicara el método fenomenológico-hermenéutico brinda la posibilidad de interpretar la manera en la cual acontece la formación de una educación ambiental las diferentes menciones de la escuela de educación de la facultad de humanidades de la universidad del Zulia, lo que contribuya a la formación de una ciudadanía que garantice el

cuidado del ambiente a las generaciones futuras, reconociendo que cada uno de ellos es diferente y demanda una necesidad, intereses y una satisfacción en su saber ser, vivir y convivir. Por consiguiente, el diseño de esta investigación es emergente, puesto que se irá configurando sobre la marcha.

Diseño de la Investigación

Por ser una investigación de corte cualitativa y paradigma interpretativo, su diseño es emergente, flexible y en construcción constante por parte del investigador concordando con Patton (1990), quien señala que los diseños cualitativos siguen siendo emergentes aún después de que comienza la recogida de datos, esto es permitido gracias a la apertura, flexibilidad, sensibilidad estratégica y referencialidad o no prescriptividad en el diseño de este tipo de investigación.

En efecto, el diseño emergente alude a la incorporación o desincorporación de cambios a medida que se desarrolle la investigación; el investigador tiene la capacidad de ir modificando y reajustando durante su devenir; reflexionado y tomando decisiones en función de lo que va descubriendo, reflejando que ésta tiene como base la realidad y los puntos de vista de los participantes; lo que se desconocen, ni comprenden al iniciar el estudio, de allí que nada es preconcebido sino construido.

Sin duda este enfoque, permite desarrollar un procedimiento inicial de forma inductiva, creativa, artesanal, reflexiva y auto reflexiva, para crear, recrear y cocrear sobre la marcha el diseño de la investigación, desde la construcción y reconstrucción intersubjetiva de los significados que le asignan los profesores a la educación ambiental en el marco de la formación de ciudadanía y de mi conocimiento como investigador, lo que conduce al surgimiento de categorías y subcategorías que conforman la base para la generación del constructo teórico.

Proceso de Recolección de Data

Informantes claves

Por ser una investigación cualitativa, se busca intención más que extensión, de acuerdo con Martínez (2004), la investigación cualitativa es intencionada por la escogencia de los informantes claves aquellos que de al-

guna manera expresarán sus experiencias, vivencias, conocimiento de su quehacer profesional dentro de la función investigación.

En atención a ello, los informantes clave y expertos en la temática del estudio estarán conformados por los profesores de la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Zulia. Al respecto, Martínez, (2004), señala que la muestra es intencionada ya que por lo general, los métodos cualitativos exigen muestras que no pueden estar constituidas por elementos aleatorios, escogidos al azar y descontextualizados, sino por un todo sistémico con vida propia, como lo es una persona, una institución, un grupo social.

Es importante indicar que los criterios de inclusión establecidos para seleccionar a profesores basados en un muestreo intencional a los fines de entrar en contacto con los sujetos que han vivido la experiencia del fenómeno en estudio serán: estar en estado activo, con un mínimo de experiencia en la universidad de dos años, diversidad de género, estudios de posgrado concluidos y que tengan la mayor carga horaria en materias relacionadas a la investigación, lo que da un total de 7 docentes elegidos para el análisis respectivo.

Técnicas de recolección de información

Las técnicas de recolección de información, implican procedimientos y actividades que conducen a obtener la información necesaria para dar respuesta a las interrogantes de investigación. Para la elaboración de esta investigación se hizo la revisión de literatura (referentes teóricos y empíricos) y la revisión de documentos institucionales que permitieron tener una visión global de las normativas, funciones, contenidos programáticos y proyectos de investigaciones, que permiten resignificar e interpretar los datos relevantes para la investigación. Plantean Ballen, Pulido y Zúñiga (2007), que los datos e información obtenida a través de tales documentos permitirán al investigador tener mayor conocimiento y profundidad del tema, susceptibles de ser utilizado cuando el investigador considere conveniente.

Para conseguir responder a las intencionalidades planteadas, a los informantes clave se empleará la técnica de la entrevista a profundidad y como instrumento a la entrevista semiestructurada, siendo el medio que permite obtener información sobre el fenómeno a estudiar. Spradley (1979), concibe la entrevista a profundidad como un conversatorio flexible y libre,

con respecto a preguntas formuladas que responden a las intenciones de la investigación y a medida que se va desarrollando el investigador puede introducir aspectos aclaratorios a las preguntas elaboradas con anterioridad. Para Rodríguez, Gil y García (1999), la entrevista a profundidad presupone encuentros dirigidos cara a cara entre entrevistador y entrevistado, referidas en unas reflexiones por escrito a maneras de preguntas abiertas.

Para efectos de esta investigación las preguntas estarán referidas a la conceptualización de la educación ambiental, como se forma ciudadanía desde la docencia y como los informantes claves se perciben desde la praxis docente, humanista y tecnológica, con el fin de conocer desde sus propias voces, como ven el objeto de estudio a través de sus experiencias, ideas, creencias, situaciones, entre otros, para atender en su marco visionario todos los factores, elementos y circunstancias que ellos expresan.

La información producto del diálogo generado en la entrevista a profundidad se acopiara personalmente de forma oral y con el apoyo de un grabador, con el fin de no perder ningún detalle sobre las respuestas dadas. Estas entrevistas, serán transcriptas tal cual como lo expresen y respondan los actores sociales, con el fin de responder a las intencionalidades planteadas, para lo cual se elaboró un guion de preguntas generadoras, acordes con las categorías orientadoras y las intencionalidades, las cuales se aprecian en el cuadro:

Cuadro 1. Para la sistematización de Categorías orientadoras

Tema general: Educación Ambiental en el marco de la formación de Ciudadanía ecológica	
Categoría Orientadora	Preguntas Generadoras
Educación Ambiental	<p>¿Qué opinión tiene sobre educación ambiental?</p> <p>¿Qué aspectos caracteriza la educación ambiental en la Escuela de Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Zulia?</p>
Aspectos políticos de la Educación Ambiental	<p>¿Considera que la educación ambiental se genera en la universidad mediante políticas educativas que contribuyan a la atención del entorno local?</p> <p>¿Qué enfoque que predomina en la enseñanza de la educación ambiental dentro de la institución universitaria?</p> <p>¿La educación ambiental se lleva a cabo desde la Transversalidad y transdisciplinariedad: que requiere una educación ambiental para la formación de ciudadanía?</p>

Cuadro 1. (Continuación)

Formación de ciudadanía ecológica	¿Cómo percibe la educación ambiental en el marco de la formación de ciudadanía? ¿Qué estrategias emplea para el desarrollo de la educación ambiental, desde la ética y ciudadanía?
--	---

Fuente: Elaborado por los autores (2022).

Proceso de Organización y Análisis de Data

Una vez descrito el proceso de recolección de data, en correspondencia con el método fenomenológico-hermenéutico declarado para el abordaje de la investigación, se genera el proceso de organización y análisis de data. Para Sandin (2003), los pasos de organización y análisis de datos fenomenológicos incluyen la identificación de temas centrales y dimensiones; para finalmente, se realizarán descripciones textuales de las experiencias declaradas por los sujetos.

En tal sentido, para el acopio y análisis de la información, se realizara a través de unas matrices. La primera matriz recibe el nombre de descripción de la información, donde se vaciara como texto narrativo, los discursos provenientes de las entrevistas a profundidad realizadas a los actores sociales. Esta matriz consta de cuatro (4) columnas: en la primera columna se transcribirá todo lo concerniente a la entrevista pregunta por pregunta, y es enumerada cada línea de transcripción, en la segunda y tercera columna se identifica la categoría y subcategoría.

No obstante, las categorías son el resultado de un proceso de categorización que permite hacer distinciones dentro de la misma información que emerja, esto es dividir la información en segmentos del texto tratando de diferenciar contenidos. Según Mercado y Torres (2000), durante la codificación se reorganiza el texto alrededor de un conjunto de categorías que pueden surgir de la lectura inicial. Estas categorías emergen de la información suministrada por los actores claves a través de la entrevista, para terminar asignando un código por categoría, relacionada con las iniciales del nombre dado a la categoría, lo cual es único y no se repite. Sin duda, habrá tantas matrices como informantes claves sean entrevistados. En el presente caso serán tres (3), el diseño de la matriz se visualiza a continuación:

Matriz 1. Para la Descripción de la Información

Nº	Descripción	Categorías	Subcategorías	Código
1				
2				
3				

Fuente: Elaborado por el autor (2021).

La segunda Matriz, llamada interpretación de la información obtenida, permite organizar la información por categorías de análisis emergente y subcategorías e indicadores, que resultaron de la información suministrada por los informantes claves e identificadas por mi persona. En dicha matriz se reflejan los aspectos relevantes de cada subcategoría desde la visión de los informantes claves, su contrastación y análisis interpretativo. La misma se visualiza a continuación:

Matriz 2. Para la interpretación de la Información Obtenida

Categoría de Análisis:	
Subcategoría:	
Aspectos relevantes de los informantes claves	Contrastación
Análisis Interpretativo	

Fuente: Elaborado por los autores (2022).

Por último, se plantea la confrontación de los referentes gnoseológicos de la investigación encontrada con la información proporcionada por los versionantes de la investigación. En la estructura emergente de las categorías de análisis, se detectaran hallazgos relevantes, contenidos en la información proporcionada por cada uno de los actores sociales; la información obtenida por categoría será representada gráficamente. La construcción de todas las matrices y la interrelación de las teorías, ayudaran a fundamentar el diseño de la aproximación teórica para responder como desde la educación ambiental se puede fomentar la formación de ciudadanía.

Proceso de Validación de Data

No es más que la credibilidad de la información obtenida y el conocimiento producido. Para Flick (2002), la confianza supone evaluar: el

resultado del estudio como en su proceso, la interpretación de los hallazgos obtenidos y los datos provenientes de las diversas perspectivas documentadas en múltiples testimonios, o de las observaciones, en suma si el conocimiento construido por el investigador está fundado en las construcciones de sentido de los sujetos que estudia.

En efecto, la validez es lo que le da credibilidad y confianza al conocimiento científico generado. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), la credibilidad se refiere a si el investigador ha captado el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes. Las amenazas a la credibilidad ocurren cuando la presencia del investigador distorsiona el fenómeno, también, con las tendencias y sesgos de los investigadores o de los informantes.

Las amenazas se pueden contrarrestar evitando que las creencias, opiniones del investigador afecten las interpretaciones de los datos y considerando todos los datos como importantes, de allí la utilización para esta investigación del método fenomenológico haciendo uso de epojé de Husserl, pretendiendo a través de la fenomenología abstenerse de hacer juicios de cualquier clase respecto a la realidad compleja del comportamiento humano, da cuenta sobre el estudio y esencia de los fenómenos en un entramado social particular, para luego interpretar (hermenéutica) desde las voces de sus autores (propiedades y relaciones), su observación y experiencia, su fin es la comprensión profunda del fenómeno de estudio.

Por tanto, las relaciones intersubjetivas, las acciones y los contextos cotidianos, valores, motivaciones, sentimientos, simbolizaciones, significados, creencias, entre otros, no pueden ser estudiados adhiriendo sus construcciones a hipótesis predefinidas, sino que la confianza de la información en el paradigma cualitativo, tiene que ver con la intencionalidad del investigador y el conocimiento de la realidad.

Al respecto, Martínez (2004), señala que la credibilidad de la información puede variar mucho: los informantes pueden mentir, omitir datos relevantes o tener una visión distorsionada de las cosas. Será necesario, contrastarla, corroborarla o cruzarla con la de otros, recogerla en tiempos diferentes, usar técnicas de triangulación (combinación de diferentes métodos y fuentes de datos).

De hecho, para consolidar la confianza de la presente investigación se escucharan todas las opiniones de los profesores de la escuela de educación, consultando además diversas fuentes de datos como investigaciones previas y

documentación teórica relacionada con la investigación. También, se registrará adecuadamente todas las dimensiones de los eventos y las experiencias para interpretarlos y teorizar sobre ellos, de allí la consideración de la hermenéutica como método.

Consideraciones finales

En síntesis, la fenomenología y hermenéutica le permite al investigador desde la auto comprensión y auto reflexividad, dar una razón plural y concreta de la comprensión y los significados que dan los autores al problema de investigación; es decir, el investigador toma una actitud analítica existencial, crítica y comprometida por las cosas del mundo, contextualizando las cosas que allí suceden; considerando tiempo, espacio, naturaleza, conciencia, corporabilidad y las diferentes estructuras variables que brindan significado y comprensión del fenómeno al que se le quiere dar una solución.

Por otro lado, es importante señalar que dentro del enfoque cualitativo existe una variedad de concepciones o marco de interpretación, como ya se hizo mención, sin embargo en todos se encuentran un común denominador que se podría situar en el concepto de patrón cultural, que supone que toda cultura o bien tejido social tiene un modo único para entender e interpretar situaciones y eventos. A esta forma de ver el mundo, afecta la conducta humana; por consiguiente los modelos culturales se encuentran en el marco de referencia del estudio cualitativo, de manera que son realidades flexibles y manejables que constituyen puntos de referencia para la acción social y están construidos por el inconsciente, lo transmitido por otros y por la experiencia personal del investigador y lo investigado.

Referencias bibliográficas

- Ballén, Margarita.; Pulido, Rodrigo y Zúñiga, Flor (2007). **Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa: teorías, procesos, técnicas.** Bogotá, Universidad Cooperativa de Colombia, Educ.
- Crotty, Michael (1998). **The foundations of social research. Meaning and perspective in the researchs process.** Londres. Sage.
- Flick, Uwe (2002). **Introducción a la investigación cualitativa.** Madrid. Morata.

- Florez, Rafael y Tobón, Alonso (2004). **Investigación educativa y pedagógica**. Colombia. McGraw-Hill.
- Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2006). **Metodología de la Investigación**. México, D.F. McGraw-Hill Interamericana.
- LeaL, Jesús (2005). **Autonomía del sujeto investigador. La metodología de investigación**. Mérida – Venezuela. Litorama.
- Lincoln, Yvonna y Guba, Egon (2000). **Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences**. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage (2nd ed).
- Luhmann, Niklas (1984). **Soziale systeme: Grundriss einer allgemeine theorie**. Suhrkamp, Frankfurt.
- Martínez, M (2004). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa**. México. Trillas.
- Mercado, Francisco y Torres, Teresa (2000). **Análisis cualitativo en salud. Teoría, métodos y práctica**. México – Guadalajara. Plaza y Valdés editores.
- Patton, Michael (1990). **Qualitative evaluation and research methods**. London: Sage. qualitative research methods series, vol. 14.
- Pérez, Gloria (2005). **Investigación cualitativa: Retos e interrogantes**. Madrid. La Muralla
- Rodríguez, Gregorio., Gil, Javier y García, Eduardo (1999). **Metodología de la investigación cualitativa**. Málaga. Aljibe.
- Sandin, María Paz (2003). **Investigación cualitativa en educación**. McGraw-Hill/Interamericana de España. Barcelona. España
- Spradley, James (1979). **The ethnographic interview**. Nueva York. Holt, Rinehart y Winston.