



Vol 16. N° 3
Julio - Septiembre 2016

ISSN: 1317-2255 (IMPRESO)
Depósito Legal: pp 20002FA828
ISSN: 2477-9636 (ELECTRÓNICO)
Dep. legal ppi 201502ZU4642

Multiciencias

R M C_s

N F

Universidad del Zulia
Revista Arbitrada Multidisciplinaria



LUZ Punto Fijo

Núcleo LUZ-Punto Fijo
Programa de Investigación y Postgrado
Falcón-Venezuela

MULTICIENCIAS, Vol.16, N° 3, 2016 (301-306)
ISSN: 1317-2255 (IMPRESO) / Dep. Legal pp 20002FA828
ISSN: 2477-9636 (DIGITAL) Dep. Legal ppi 201502ZU4642

Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia

Janeth Bernal, Paola Lauretti y Marisela Agreda

Maracaibo- Venezuela

janethbernal09@gmail.com; plaurettis@hotmail.com; magredaz@hotmail.com

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia. Se fundamenta en los principios teóricos de Súper (1962), Holland (1985) y Bandura (2001), bases para la construcción del instrumento prueba LUZ, utilizada para determinar la elección vocacional del estudiante y ubicarlos en la carrera de su preferencia, bajo la premisa de que una adecuada elección de carrera debe cumplir tres condiciones básicas: éxito en los estudios y la satisfacción por la realización de actividades y estabilidad en la carrera elegida. Se utilizó el instrumento Escala de satisfacción académica, aplicado a una muestra representativa de 280 estudiantes, cursantes del II periodo 2013-2014. Se utilizó el muestreo aleatorio simple estratificado. Los resultados indicaron que el 85.4% están satisfechos con la carrera asignada, existiendo una alta relación entre los niveles de satisfacción y la permanencia en la carrera. De la influencia de los factores externos, los estudiantes asignaron alta puntuación al docente en dominio de contenido, mediana en la claridad de expresión y técnicas de evaluación y baja valoración a la relación alumno-profesor, igual que al horario de clases, transporte y ambiente físico

Palabras clave: Elección vocacional; satisfacción académica; factores internos y externos de satisfacción

Academic Satisfaction on Students on the Faculty of Engineering of Universidad del Zulia

Abstract

The goal for this investigation was to determine the levels of academic satisfaction on students on the Faculty of Engineering of Zulia Universidad. It is based on the theoretical principles of Súper, Holland and Bandura, which are the foundation on the creation process of “Prueba LUZ” instrument. This instrument is applied to help determine the vocational choice of the student, as-well-as, to help them be placed on the career of their choice, all this under the principle that a correct career choice must comply with the following three basic conditions: academic success, find satisfaction while doing career-related activities, and the level of stability of the chosen career. The “Escala de Satisfacción Académica” instrument was applied to a sample of 280 students from the 2nd period of 2013-2014. A simple random stratified sampling process was used, the results indicates that 85.4% of the sample are satisfied with their assigned career, which reveals a high relation between the satisfaction levels and the fact of students staying on their assigned career. In matters of external factors, the students assigned a high percentage to the level of knowledge of the teacher about the contents, a medium percentage to how clearly the teacher expresses himself/herself and evaluation techniques, and finally, a low percentage to student-teacher relationship, class schedule, transport issues and physical environment.

Keywords: Vocational choice; academic satisfaction; internal and external satisfaction factors.

Introducción

A continuación se presenta un estudio relacionado con el grado de Satisfacción Académica de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia, cursantes de la carrera durante el II periodo 2013-2014.

A efecto de este estudio se asume que toda elección profesional adecuada debe satisfacer tres condiciones básicas: “éxito en los estudios y en el desempeño de la profesión, satisfacción por la carrera elegida y estabilidad en la decisión tomada”. (Manual Técnico de la Prueba LUZ, 2001, p.1)

En esta investigación se estudia la Satisfacción Académica haciendo uso del instrumento denominado “Escala de Satisfacción Académica” para recoger la información de los estudiantes desde su inicio en la carrera, (V al VII semestre), prosecución (V al VII semestre) y egreso (VII al X semestre). En el mismo se analizan las dimensiones inherentes a la satisfacción como son los factores internos (identificación con la carrera asignada, bienestar interior, disfrutar el trabajo que se realiza) y externos (horario, transporte, seguridad, relación profesor-alumno, entre otros).

Para determinar la muestra se aplicó el muestreo aleatorio simple estratificado, por escuelas y en las etapas mencionadas. (Hernández “et all” 2008)

En virtud de lo planteado, se determinó el grado de Satisfacción Académica de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia, asignados, según el instrumento Prueba LUZ.

Objetivo General

Determinar el grado de Satisfacción Académica de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia

Marco teórico

Fundamentos teóricos que sustentan la Prueba LUZ.

Existen distintas teorías que explican el proceso de la elección vocacional. Algunos enfatizan aspectos económicos y sociales, sin embargo, la prueba LUZ, se basa en el principio de que la elección de carrera es un proceso dinámico que se construye y desarrolla a lo largo de la vida. Estos fundamentos teóricos se sustentan bajo la visión de Donald Súper (1962), John Holland (1985) y Albert Bandura (2001),

Para Súper, la elección de carrera ocurre cuando el individuo está de acuerdo con una ocupación específica relacionada con el sí mismo y, además, plantea que

existen etapas vocacionales en las destacan las tareas que el individuo realiza en cada una de ellas y ocurren a lo largo de la vida, fortaleciendo así el concepto de desarrollo vocacional, el cual define como un proceso continuo, ordenado, estructurado y predecible.

Es importante destacar que Súper considera la satisfacción como el grado en que la persona se encuentra ubicada en cuanto a sus intereses, aptitudes, valores y otros rasgos de personalidad; también depende de la habilidad que posee la persona para implementar su autoconcepto.

John Holland es otro de los grandes teóricos de la conducta vocacional, quien parte de la hipótesis que la elección de carrera representa una extensión de la personalidad y una tentativa por implementar ampliamente el estilo de comportamiento personal en el contexto de nuestra vida laboral. “Elegir una ocupación es un acto expresivo que refleja la motivación, el conocimiento, la personalidad y la habilidad. Las ocupaciones presentan un modo de vida, un ambiente más que una serie de funciones o habilidades laborales aisladas... En este sentido, elegir una ocupación ofrece varios tipos de información: la motivación del sujeto, sus conocimientos sobre la ocupación en cuestión, qué comprensión y conciencia tiene de sí mismo y de sus capacidades” (Holland, 1985: 16.)

Sobre la base de lo planteado por Holland, puede decirse que la elección vocacional está íntimamente relacionada con la personalidad del individuo y las distintas profesiones tienen significados tanto psicológicos como sociológicos para aquellos que la eligen. Las personas dedicadas a una misma ocupación tienen personalidades parecidas e historias de vidas similares; responderán a situaciones y problemas de manera análoga y crearán ambientes interpersonales característicos.

Otros aspectos de la teoría de Holland indican que la satisfacción, el éxito y la estabilidad o rendimiento en los estudios y el trabajo dependen de los grados de consistencia, congruencia y diferenciación e identidad y que los individuos congruentes cambian menos de ambientes laborales.

Los aportes de los postulados teóricos de Holland a la construcción del inventario Prueba LUZ son de significativa importancia, contemplan referencias a los ambientes de trabajo y rasgos de personalidad así como conceptos claves de la red nomológica como principios básicos que lo sustentan: Satisfacción, Éxito y Estabilidad.

Albert Bandura, es el autor de la teoría de la “Autoeficacia” como un modelo cognoscitivo social,

basada en la percepción que tiene el individuo de sus propias capacidades y habilidades; hace referencia a las creencias de las personas acerca de sus propias capacidades para el logro de determinados resultados.

Para el autor, las fuentes de alimentación de la eficacia personal, se relacionan con los logros de la ejecución personal, los éxitos obtenidos en experiencias anteriores, donde el fracaso puede incidir en bajar la percepción de autoeficacia. Por otra parte, la experiencia vicaria ayuda a fortalecerla (si otros lo pueden hacer, yo también). Al mismo tiempo, destaca la importancia de la persuasión verbal que incita al sujeto a atreverse a ejecutar una actividad, sin embargo la excitación emocional o ansiedad actúa en forma negativa ante situaciones retadoras.

De acuerdo a Busot “la teoría es efectiva para explicar por qué y cómo una persona decide seguir una profesión, elegir un empleo o elegir un sitio de trabajo determinado” (Busot, 2005, p.65).

En el instrumento Prueba LUZ, los enunciados de los reactivos están redactados tomando en consideración los planteamientos de Bandura acerca de las creencias que el estudiante tiene acerca de sus capacidades internas, opiniones, desempeños sobre las situaciones de carrera, además de contener una parte destinada a explorar en específico la autopercepción de las habilidades y capacidades de los individuos acerca de las distintas actividades que exige el estudio y desempeño de una profesión y a explorar su autoeficacia en función a experiencias exitosas o no del desempeño académico.

Satisfacción.

La satisfacción puede identificarse como la experiencia o sentimiento de éxito en la ejecución de un logro determinado que permite percibir el grado de bienestar experimentado por el individuo con su vida y sobre aspectos personales (salud, estudio, trabajo, entre otros).

La satisfacción académica es concebida como el estado placentero que genera el estar estudiando una carrera con la que se tiene un alto nivel de identificación y estabilidad, permitiendo permanecer y desarrollarse en ella, disfrutar con lo que se hace. Producir o servir con gusto es una necesidad del desarrollo y una condición humana para ser eficiente... “Se estima que un adecuado conocimiento de la motivación humana permite predecir la satisfacción que una persona experimentará en el desempeño de una ocupación”. (Aguirre, 1996. p. 2).

Existe una estrecha relación entre la satisfacción y la motivación; es una relación que se puede considerar de identidad. La asociación entre motivación general y la satisfacción se extiende también a la motivación

académica porque los repetidos fracasos pueden llevar al estudiante a la pérdida del interés por los estudios y el refuerzo de los estados de insatisfacción causados por el rendimiento y calificaciones no exitosas. López y González (2001), citados por Salinas, consideran que la satisfacción-insatisfacción es un estado psicológico que se manifiesta en las personas, como resultado de la relación de un conjunto de creencias afectivas que se mueven entre dos polos, positivo y negativo; en la medida en que la actividad que desarrolla el sujeto, el objeto da respuesta a sus necesidades y se corresponde con sus motivos e intereses.

Por el contrario, la dedicación a aprender se ve reforzada por el logro de un alto rendimiento y por la intensidad del compromiso hacia el aprendizaje. “Escoger una carrera congruente con los intereses y aspiraciones vocacionales es procurar el bienestar y el disfrute de los años de formación.”(Manual Técnico de la Prueba LUZ 2001, p. 7). Puede decirse que los estudiantes que se encuentran satisfechos con la carrera elegida y, académicamente motivados, presentan actitudes favorables hacia el aprendizaje.

Entre satisfacción académica y madurez vocacional se da una estrecha relación por las implicaciones que supone la escogencia de una carrera a partir de un proceso de autoconocimiento personal, de una información pertinente sobre la carrera que se desea estudiar y una decisión cónsona con sus competencias y otros recursos. Cuando la decisión es tomada sin considerar estas variables, entre muchas otras, puede producir el efecto adverso a la satisfacción.

Cuando se está satisfecho con el trabajo que se realiza la persona se apropia de él y lo asume como un estilo de vida natural. Las personas laboralmente satisfechas ejecutan puntualmente sus tareas sin importar si los demás lo hacen, colaboran con otros compañeros, no dejan asuntos inconclusos y disponen de todas sus habilidades para realizarlo con calidad.

La satisfacción también guarda relación con el reto frente a planes y programas de estudio, con el sistema de evaluación a través del otorgamiento de calificaciones justas, con la condiciones físicas externas favorables al estudio y con las relaciones interpersonales profesor-alumno, alumno-alumno y alumno-profesional del área (Robbins, 1998)

Marco Metodológico

La investigación se llevó a cabo en la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia, en la ciudad de Maracaibo. Es de tipo descriptiva y de campo, con un

diseño no experimental. La población estuvo constituida por 5.672 estudiantes cursantes del II periodo 2013 (noviembre 2013 a junio 2014), distribuidos en las 7 escuelas que conforman la Facultad. La muestra estuvo conformada por 280 estudiantes que representan el 5% de la población mencionada, alumnos regulares y con máximo de materias inscritas. Se utilizó el “muestreo aleatorio simple estratificado” de Murray Siebel, (1997), por escuelas, en las etapas identificadas para esta investigación como: Inicio (II al IV semestre), Prosecución (V al VII semestre) y Egreso VIII a X semestre). De acuerdo con el autor, una muestra tiene estas características cuando cada miembro de la población tiene las mismas probabilidades de ser incluido en dicha muestra.

Tabla 1. Muestra por escuelas

Escuela	N° Alumnos	Porcentaje %
CIVIL	37	13.21
ELÉCTRICA	31	11.07
GEODESIA	34	12.14
INDUSTRIAL	44	15.71
MECÁNICA	55	19.64
PETRÓLEO	42	15
QUÍMICA	37	13.21

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

Los sujetos de la muestra son estudiantes activos, cursantes de los semestres comprendidos entre el II y X, con edades entre 17 y 26 años, 60% de sexo masculino y 40% femenino.

Tabla 2. Edad y sexo de la muestra

EDAD %	%
18-19	16.8
20-22	58.9
23-24 o más	18.9
SEXO %	
Masculino	60
Femenino	40

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

Tabla 3. Porcentajes de la escala de satisfacción Ítemes

Año (II periodo 2013-2014)	%
N° de alumnos	280
Carrera a la que fue asignada en la COP	93.9
Permitió conocer la carrera de su preferencia	87.5
Está conforme con las alternativas de la COP	91.4
Está contento con la carrera asignada	85.4
Las materias cursadas son necesarias para su formación	76.3
El contenido de las materias responde a criterios científicos esperados	90.3
Identificación con los profesionales del área	94.6
Factores que afectan el nivel de satisfacción:	
Horario	61.1
Transporte	58.6
Ambiente físico	53.6
Otros	46.8
*Puntuación asignada a los docentes:	
Dominio de contenido	84.3
Claridad en la expresión	58.5
Sistema de evaluación	57.5
Relación alumno-profesor	49.3

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

Discusión de resultados

Enunciado 1: Asignación de la carrera de acuerdo a la Cesta de Opciones (COP)

Tabla 4

Alternativa	Frecuencia	%	Valoración
Si	244	87.1	Muy Satisfecho
No	35	12.5	Muy Insatisfecho
Perdidos / sistema	1	0.4	
Total	280	100	

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

El 93.9% de los encuestados afirman que fueron asignados según las carreras que aparecieron en la Cesta de Opciones, ubicándose, de acuerdo a la escala

valorativa, en “Muy Satisfecho”. Este porcentaje confirma la pertinencia del instrumento vocacional Prueba LUZ y su utilidad para la asignación del estudiante en la carrera de su preferencia o con mayor inclinación vocacional.

Enunciado 2: Permitió conocer la carrera de su preferencia

Tabla 5

Alternativa	Frecuencia	%	Valoración
Si	244	87.1	Muy Satisfecho
No	35	12.5	Muy Insatisfecho
Perdidos/ sistema	1	0.4	
Total	280	100	

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

Se encontró que el 87.1% de los estudiantes consideran que sí les permitió conocer la carrera de su preferencia y favoreció una elección adecuada, lo que influye en el grado de Satisfacción por la realización de las actividades relacionadas con la carrera a la cual fueron asignados.

En una investigación realizada por Urribarrí, Lauretti, Áñez y Flores(2012), en las Facultades de Agronomía, Arquitectura, Ciencias Veterinarias, Ciencias e Ingeniería, los estudiantes mostraron un 90.5% de Satisfacción por la asignación en la carrera de su preferencia

Enunciado 3: Conforme con las alternativas de la Cesta de Opciones

Tabla 6

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Valoración
Si	255	91.4	Muy Satisfecho
No	23	8.2	Muy Insatisfecho
Perdidos/ sistema	01	0.4	
Total	280	100	

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

El 91.4% considera que las alternativas ofrecidas en la COP están acordes con sus gustos, intereses y expectativas, mientras que el 8.2% manifestó no estar interesado en las opciones que salieron en la cesta. Este resultado demuestra que la Prueba LUZ facilita la exploración de las características personales y las preferencias de los alumnos, esto favorece el grado de Satisfacción Académica de los jóvenes. Al examinar la explicación de los estudiantes encuestados sobre su satisfacción o conformidad con las alternativas de las carreras que les ofreció la COP, la mayoría expresó que todas estaban relacionadas con las carreras de su preferencia, lo que les dio seguridad al momento de escoger o elegir la carrera a estudiar. Solo 9 alumnos (3.8%) manifestaron su desacuerdo con las opciones reflejadas en los resultados.

Enunciado 4: Está contento con la carrera a la que fue asignado al ingresar a la universidad.

Tabla 7

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Valoración
Si	239	85.4	Muy Satisfecho
No	41	14.6	Muy Insatisfecho
Perdidos/ sistema	0		
Total	280		

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

En este enunciado, junto con el siguiente, se explora tanto la parte emocional como la intención conductual del estudiante en cuanto al grado de identificación con la carrera a la cual fue asignado y que está cursando en estos momentos. Se encontró que, de los 280 encuestados, 239 estudiantes (85.4%), están contentos con la carrera que estudian. Esto significa que hay un alto grado de Satisfacción al respecto y concuerda con los resultados de las preguntas anteriores. Al constatar el porqué de su satisfacción manifestaron que:

- Era la carrera que quería estudiar.
- Concuerda con mis gustos e intereses
- Cubrió mis expectativas, entre otras.

Considerando el enunciado 5 donde se le solicita información de la decisión a tomar, en caso de que su respuesta fuera negativa, 24 estudiantes solicitarían cambio a otra carrera y 16 continuarían estudiando la carrera, aunque no estén contentos con la asignación. Un dato interesante es que el 63.6% de los insatisfechos se cambiarían a otra escuela dentro de la Facultad de Ingeniería, a Mecánica, Industrial y Petróleo, lo que evidencia su identificación con la carrera de Ingeniería.

El análisis realizado en los párrafos anteriores lleva a inferir que los ítems 1, 2, 3, y 4 están orientados a medir el grado de Satisfacción de los estudiantes con respecto a los resultados del instrumento Prueba LUZ, mientras que los enunciados 6, 7, 8, 9 y 10, con su respectiva selección de alternativas y opiniones, van encaminados a medir el grado de identificación con los profesionales y las tareas inherentes a la carrera, así como los factores externos (horarios, transporte, ambiente físico, entre otros) que pudieran interferir en su satisfacción y propiciar el abandono o cambio de la misma. Estos factores pueden entorpecer el desempeño del estudiante, pese a que se sienta muy gratificado y satisfecho con la carrera que estudia.

Enunciado 6: Las materias cursadas son necesarias para su formación

Tabla 8

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Valoración
Si	212	76.3	Muy Satisfecho
No	66	23.0	Muy Insatisfecho
Perdidos/ sistema	02	0.7	
Total	280	100	

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

En esta tabla se observa que el 76.3% de los encuestados considera que las asignaturas cursadas son necesarias para su formación. Al consultarle las razones de sus respuestas exponen:

- Abarcan los conocimientos científicos necesarios para una verdadera formación profesional y su futura área de trabajo.
- Son importantes e interesantes para enfrentar la vida personal y familiar.
- Desarrollan la capacidad de análisis y practicidad científica del futuro ingeniero.

En otro sentido, el 23% considera que algunas materias no se corresponden con la carrera y el campo laboral de la misma.

Enunciado 7: El contenido de las asignaturas responde a los criterios científicos esperados

Tabla 9

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Valoración
Si	251	89.6	Muy Satisfecho
No	27	9.6	Muy Insatisfecho
Perdido// sistema	2	0.7	
Total	280	100	

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

El 89.6% respondieron positivamente a esta pregunta, es decir, mantienen criterios de aceptación con los estudios emprendidos cuando fueron asignados con base a los resultados de la Prueba LUZ. Consideran que reciben los conocimientos necesarios para realizar procesos novedosos de solución de problemas, proporcionan las bases necesarias para comprender su aplicabilidad a nivel práctico y fomentan la investigación, entre otros. El 9.6% que respondió a la opción negativa considera que el pensum está desactualizado, con contenidos obsoletos que no obedecen a criterios científicos y, aunque reciben los conocimientos fundamentales, hace falta más experiencia en el campo, desde el punto de vista práctico.

Enunciado 8: Satisfacción al identificarse con profesionales que se desempeñan en la carrera de estudio

Tabla 10

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Valoración
Si	263	93.9	Muy Satisfecho
No	15	5.4	Muy Insatisfecho
Perdidos/ sistema	2	0.7	
Total	280	100	

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

En este aspecto, el 93.9% expresó sentirse identificado con los profesionales y tareas propias de la profesión. Las respuestas dadas por los estudiantes corroboran los fundamentos teóricos de la Prueba LUZ, al afirmar que la satisfacción sentida favorece la motivación académica, la permanencia en la carrera y el éxito en los estudios. De allí que “escoger una carrera congruente con los intereses y aspiraciones vocacionales es procurar el bienestar y el disfrute de los años de formación” (Manual Técnico de la Prueba LUZ, p.7).

Entre las razones de la valoración positiva se mencionan:

Es gratificante relacionarme con personas de mi ámbito laboral

Sirven de inspiración para el logro de la meta de convertirme en un profesional de la Ingeniería.

Los que hacen una valoración negativa (5.4%) manifiestan no identificarse con nadie y consideran que algunos de ellos carecen de humanidad y presentan dificultades en el desempeño profesional.

Enunciado 9: Factores que afectan su nivel de satisfacción

Tabla 11

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Horarios	171	61.1
Transporte	164	58.6
Ambiente físico	150	53.6
Servicios	131	46.8
Otros:	88	25.4
Seguridad	31	11.1
Baños	28	10.0
Comedor	12	4.3

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

Es indudable la influencia que pueden tener los factores externos en el grado de Satisfacción de los estudiantes. Esta influencia puede ser favorable o no debido a que interfieren intensamente en el estado emocional de los mismos, tal como lo expresa Herzberg (1959), en la Teoría bifactorial, donde dice que la satisfacción no es unidimensional, sus determinantes son cualitativamente distintos de los causantes de la insatisfacción, creándose así dos categorías: por un lado los satisfactorios relacionados con la naturaleza intrínseca y, por otro lado, los insatisfactorios relacionados con las condiciones extrínsecas. Estos factores escapan del control de la persona y pueden ser propiciadores de la deserción y cambio de carrera.

Al analizar los resultados se encontró que los factores que afectan negativamente la Satisfacción académica son: horarios de clases (61.1%), transporte (58.6%), ambiente físico (53.6%) y servicios (46.8%). Los estudiantes expresaron que los horarios son inflexibles y no les permiten hacer vida social. Escasez de unidades de transporte de LUZ donde los más afectados son los que viven más lejos. Sugieren mejoras en los salones y salas sanitarias, actualización de las bibliotecas. En la sección “otros” solicitan mayor seguridad para la facultad, calidad y variedad en el menú del comedor, amplitud de opciones para inscribir más materias, actualización del pensum y establecer relaciones interuniversitarias nacionales e internacionales para el intercambio de conocimientos y nuevas tecnologías.

Es importante señalar que, en la investigación citada de Urribarrí, Lauretti, Áñez y Flores (2012), los estudiantes coinciden en que los factores que afectan en forma negativa, su grado de Satisfacción son transporte y horarios.

Enunciado 10: Puntuación asignada a los docentes que participan en su formación

Tabla 12

*Frecuencia

Puntuación	0 a 3 puntos		4 a 7 puntos		8 a 10 puntos		Perdidos	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Aspectos:								
Dominio de contenido	0	0	37	13.2	236	84.3	7	2.5
Claridad de expresión	3	1.1	106	37.8	164	58.5	7	2.5
Sistema de evaluación	4	1.4	108	38.6	161	57.5	7	2.5
Relación alumno-profesor	13	4.7	120	42.8	138	49.3	9	3.2

Fuente: Bernal, Lauretti y Agreda (2014)

La información que arroja este enunciado permite conocer la percepción que tienen los estudiantes acerca de sus profesores, en relación con aspectos importantes para la formación de los futuros profesionales. Son elementos sustanciales que ejercen influencia sobre la satisfacción del alumno, a la vez que puede ser información valiosa para la Facultad, a fin de mejorar la calidad de la enseñanza y optimizar los recursos humanos.

Para el análisis, las puntuaciones se agruparon en tres bloques: de 0 a 3, 4 a 7 y 8 a 10 puntos. Del total de los alumnos que respondieron las preguntas, los resultados obtenidos revelan que, en general, están satisfechos con sus profesores en cuanto a dominio de contenido y, medianamente satisfechos en la claridad de expresión y sistema de evaluación, interpretándose que los métodos y técnicas de enseñanza son adecuados. Sin embargo, en lo que respecta a la relación alumno-profesor, el porcentaje es menor (49.3), lo que podría convertirse en factor de insatisfacción.

Las observaciones planteadas, consultadas al final del instrumento están dirigidas a:

Mejorar la actitud del docente hacia el alumno,

Evaluación del docente en su pedagogía porque no todos están calificados para dar clases

Que los profesores sean más conscientes al justificar la nota del estudiante

Evaluaciones más flexibles, que no sean solo exámenes, realizar trabajos de campo, más enfocadas al campo de trabajo.

Finalmente, consideran que la Universidad está pasando por una crisis en todas las áreas y esto afecta a todo el estudiantado.

Consideraciones finales

Un alto porcentaje de estudiantes expresa estar muy satisfechos con la carrera a la cual fueron asignados y que están cursando. En porcentajes muy bajos se encuentran muy insatisfechos, aunque aspiran culminar sus estudios o solicitar cambio.

Entre los factores externos que afectan la satisfacción tales como horario, transporte, ambiente físico y servicios, los estudiantes se encuentran medianamente insatisfechos, pero se sienten altamente identificados con los profesionales del área y las asignaturas cursadas, necesarias para su formación.

Los resultados indican que los estudiantes expresaron permanecer y culminar las carreras a las cuales fueron asignados, existiendo una gran relación entre los niveles de satisfacción y la permanencia o estabilidad en los semestres que cursan.

En cuanto a la puntuación asignada a los docentes que participan en su formación, los estudiantes consideran que sus profesores poseen alto dominio de contenido, mediana claridad de expresión y de técnicas de evaluación. Le otorgan una baja valoración a la relación profesor-alumno.

Como un aporte adicional, se confirma la validez y pertinencia de la Prueba LUZ como instrumento vocacional para la elección de carrera.

Se recomienda realizar estudio sobre Satisfacción Académica en estudiantes asignados por la OPSU (Oficina de Planificación del Sector Universitario) que, a partir de 2015 comenzó a asignar en las diferentes universidades del país, sin tomar en cuenta resultados de las pruebas vocacionales, en especial, la prueba LUZ.

Realizar estudios con jóvenes que presentaron la prueba LUZ 2016 en forma virtual y voluntaria, con la finalidad de conocer si fueron asignados en alguna de las carreras de su preferencia reflejadas en los resultados de dicha prueba vocacional.

Referencias

- AGUIRRE, Bazán (1996). **Psicología de la adolescencia**, Alfa Omega. México
- AUSUBEL, David (1978). **Psicología Educativa. Una perspectiva cognitiva**. México. Trillas
- BANDURA, Albert (2001). Guía para la construcción de escalas de Autoeficacia, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- BUSOT, J (1995). Elección y Desarrollo Vocacional, (Ediluz) Venezuela
- GONZÁLEZ y RIVAS (2007). Guía para la medición directa de la satisfacción de los clientes. Instituto Andaluz de Tecnología. España. Grupo de comunicación del sur.
- HERNÁNDEZ, R; FERNÁNDEZ, C; BATISTA, P (2008). **Metodología de la Investigación**. México. Mc grm hill
- HERZBERG, Frederick (1959). The Motivation to the Work. N. York. John Wiley & Sons, Inc.
- HOLLAND, John (1985). **Making Vocational Choices: A Theory of Vocational Personalities and Work Environments**, Englewood Cliffs, N.J.: prentice-hall, Inc. (2nd ad).
- MANUAL TÉCNICO DE LA PRUEBA LUZ (2001). Venezuela. Secretaría de LUZ
- OSIPOW, Samuel (1984). **Teorías sobre la Elección de Carreras**. México. Trillas
- RAPOSO, Alves (2004). La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: el ejemplo de la Universidad de Beira Interior. Revista internacional de marketing público y no lucrativo. V. 1, n.1. p 73-88
- ROBBINS, Stephen (1998). **Comportamiento Organizacional**. Prentice Hall, México
- SALINAS, A y GUTIÉRREZ (2008). Satisfacción del estudiante y calidad universitaria. México. **Revista de enseñanza universitaria**. N° 31. P 39-53.
- SÚPER, Donald (1962). **Psicología de la vida profesional**. Madrid. Ediciones Rialf
- URRIBARRÍ, L; LAURETTI, P; ÁÑEZ, I; FLORES, Y. Un proceso grupal para la atención vocacional: Éxito, Satisfacción y Estabilidad Vocacional en estudiantes universitarios. Memoria de XVIII Congreso Internacional de Psicoterapia de grupos y procesos grupales. Cartagena-Colombia. Julio 2012



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

Multiciencias

Vol 16, N° 3

Edición por el Fondo Editorial Serbiluz.

Publicada en septiembre de 2016.

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve