



Vol 16. N° 2
Abril - Junio 2016

ISSN: 1317-2255 (IMPRESO)
Depósito Legal: pp 20002FA828
ISSN: 2477-9636 (ELECTRÓNICO)
Dep. legal ppi 201502ZU4642

Multiciencias

R M C_s

N_F LUZ

Universidad del Zulia
Revista Arbitrada Multidisciplinaria



LUZ Punto Fijo

Núcleo LUZ-Punto Fijo
Programa de Investigación y Postgrado
Falcón-Venezuela

MULTICIENCIAS, Vol.16, Nº 2, 2016 (184-193)

ISSN: 1317-2255 (IMPRESO) / Dep. Legal pp 20002FA828

ISSN: 2477-9636 (DIGITAL) Dep. Legal ppi 201502ZU4642

Praxis docente al registrar el desempeño estudiantil nivel Primaria

Nelly Chacín, Zayra Naveda, Milagro Quero y Mercedes Mujica
Universidad del Zulia, Núcleo Punto Fijo. Edo. Falcón. Venezuela
chacinluz2006@yahoo.es ; zaynare@gmail.com ; mique70@hotmail.com ;
mmujicaluz@hotmail.com

Resumen

La necesidad de construir una nueva cultura pedagógica-didáctica que coadyuve a la búsqueda de cambios personales y sociales, mediante una evaluación centrada en procesos de aprendizaje, ha conducido a realizar esta investigación, cuyo objetivo es: Reflexionar sobre la práctica evaluativa a través del diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación integrales, que permitan el registro de información cualitativa para la emisión de apreciaciones finales, evidenciándose el desarrollo de potencialidades de cada estudiante. Sustentada en referentes teóricos de la pedagogía socio crítica de Freire (1970), de la evaluación transformadora de Chacín (2007) y (2011), con visión hacia el desarrollo humano de Gardner (1993). Se ha enmarcado en el paradigma socio crítico, con Investigación Acción Participativa como método, observación participante, entrevista focalizada, registro de intervenciones en encuentros socio formativos, como técnicas. Los docentes de Educación Primaria reflexionaron sobre su práctica, evidenciándose la necesidad de construir una nueva cultura evaluativa, comprendiendo el significado de utilizar un registro cualitativo que ayude a desarrollar potencialidades.

Palabras Clave: Praxis docente; desempeño estudiantil; cultura evaluativa

Teaching Praxis Registering Student Performance Primary Level

Abstract

It is crucial to build a new pedagogical-didactic culture of personal transformations that contributes to the search for social changes, through an evaluation centered on learning processes. This has generated concern for the design of instruments that allow the recording of student performance in order to attend to the development of potentialities rather than to the accumulation of information, leading to an investigation with primary teachers supported by theoretical references like multiple intelligences (Gadner 1993) Critical sociological paradigm (Freire, 1970) and the transformative evaluation (Chacín: 2011). It is framed in phenomenology and the socio-critical paradigm, Action Research as a method, with participant observation, focused interview, recording of interventions in socio-formative encounters, as techniques. The teachers reflected on their evaluation practice in three moments, evidencing the needs to build a new evaluative culture, understanding the meaning of using a qualitative register that helps to develop potentialities.

Keywords: Praxis teacher; student achievement; evaluation culture

Introducción

La innovación de la práctica evaluativa y el desempeño de los sujetos que se forman, constituyen actualmente dos aspectos fundamentales en la calidad educativa, por lo que es determinante construir una nueva cultura pedagógica-didáctica para la formación del individuo, que coadyuve a su vez a la transformación social, mediante una evaluación transformadora centrada en procesos de aprendizaje. Esto ha generado la preocupación por diseñar estrategias que permitan adecuar los procedimientos para registrar el desempeño estudiantil, a las necesidades de atender al desarrollo de potencialidades del que aprende según las circunstancias vívidas.

La experiencia en la Escuela Primaria como formadora ha permitido percibir la práctica evaluativa alejada de mencionadas exigencias de la calidad educativa actual (Chacín: 2009): La evaluación separada de la enseñanza y del aprendizaje, realizándose más al comienzo y al final, ignorándose en el desarrollo de la jornada. Se aplican estrategias unidireccionales, descontextualizadas y poco creativas, privilegiándose la información con el uso de instrumentos que solo logran medir, sin evidenciar los cambios cualitativos suscitados en las potencialidades.

La situación antes descrita ha conducido a realizar la investigación en cuatro momentos, cuyo objetivo fue: Reflexionar sobre la práctica evaluativa a través

del diseño y la aplicación de instrumentos de evaluación integrales, que permitan el registro de información cualitativa para la emisión de apreciaciones finales, evidenciándose el desarrollo de potencialidades de cada estudiante en particular y del grupo en general. Los resultados de la misma contrastados con la nueva concepción de la evaluación como proceso didáctico centrado en las potencialidades del que aprende, transformadora e integradora de las potencialidades, de los procesos enseñanza-aprendizaje y de los saberes. MPPE (2007) y Chacín (2011); así como por la visión de la evaluación garante del desarrollo de los actores involucrados en la formación como lo plantea Gadner (1993) y en las ideas de Freire (1970) sobre la Praxis Pedagógica.

Metodología Utilizada

Esta investigación es cualitativa, enmarcada en el paradigma socio crítico según Kemmis y McTaggart (1988) que evidenció la praxis docente mediante el proceso transformacional de la cultura evaluativa de las y los docentes de la EB Los Taques, Municipio Los Taques, estado Falcón. Se asume la autocrítica y la crítica hacia otros de la práctica evaluativa, mediante la *Investigación Acción Participativa* como método, la *observación participante*, la *entrevista focalizada*, el *registro de intervenciones* en encuentros socio formativo y preguntas generadoras, como técnicas. Se consideró la

intersubjetividad, es decir, la posibilidad de objetivar el mundo subjetivo entre docentes, lo que permitió interpretar el significado que se dieron a las situaciones para registrar el desempeño de niñas y niños.

La investigación se realizó con 30 docentes de aula, especialistas y directivos, -convertidos en sujetos y objetos de la investigación- Quienes participaron en encuentros socio formativos, situándolos en momen-

tos para descubrir procedimientos del registro descriptivo una vez que realizaran su práctica, para despertar inquietudes, sentimientos y motivaciones hacia el cambio de la cultura evaluativa. A continuación en el cuadro 1, las actividades de la investigación realizadas en los cuatro momentos:

CUADRO 1: Actividades socio formativas, objetivos, técnicas e instrumentos en cada momento de la investigación

MOMENTOS	ACTIVIDADES SOCIOFORMATIVAS	OBJETIVO	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
PRIMERO	Diagnóstico Inicial de la Función Evaluadora		
SEGUNDO	FORO I: El reto de la Evaluación Educativa ante el desafío de la Formación Integral. FORO II: Necesidad de innovar en la evaluación	Reflexionar sobre la necesidad de asumir una nueva Cultura evaluativa.	OBSERVACIÓN Registro del desempeño docente Registro de intervenciones
TERCERO	Encuentros Socio formativos Taller I: Diagnóstico de potencialidades basado en Inteligencias múltiples Taller II: Diseño de la Escala Descriptiva Conversatorio I: La realidad vivida sobre la Práctica evaluativa Conversatorio II: La Praxis Evaluativa Docente mediante la escala descriptiva Establecimiento de acuerdos consensuados según resultados obtenidos	Compartir saberes y afianzar el proceso de cambio de la cultura evaluativa al registrar el desempeño estudiantil	ENTREVISTA FOCALIZADA Y CONVERSATORIO Cuestionario con Preguntas Generadoras
CUARTO	Elaborar informes de la investigación. Artículos, trípticos, entre otros Presentación de resultados finales	Divulgar los resultados de la investigación a la Comunidad científica	SISTEMATIZACIÓN de la información recabada

Fuente: Cronograma de actividades realizadas durante el proceso de investigación. (2015-2016)

La sistematización de la información recabada se realizó identificando y estructurando categorías apriorísticas (Praxis docente, registro del desempeño estudiantil y cultura evaluativa) y categorías emergentes (estrategias de evaluación, Formación docente y estado emocional). Tal como se aprecia en el cuadro 2. Desde el diagnóstico inicial de la investigación se analizaron las expresiones referidas por las y los docentes en cuanto a su práctica evaluativa y se contrastaron con referentes teóricos-legales que permitieron comprender el

significado de aplicar una escala descriptiva (diseñada por los docentes) según lo pautado por las políticas de estado y las situaciones de aprendizaje contextualizadas, que ayudaron a describir potencialidades, como a descubrir procedimientos relacionados con el registro del desempeño estudiantil, acorde a la realidad. Tales resultados permitieron detectar nexos y analogías entre las categorías, entre las teorías implícitas y explícitas. Establecidas por Martínez (2007).

CUADRO 2: Diagnóstico inicial del desempeño docente al registrar el desempeño estudiantil. EB Los Taques (2015).

(1) INFORMACIÓN RECABADA POR PASANTES	(2) EXPRESIONES DE NECESIDADES DOCENTES PARA EVALUAR	CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS
La mayoría de los docentes recogen información de los estudiantes mediante pruebas objetivas, listas de cotejo, escalas de estimación registros anecdóticos, la observación y el registro	Que haya diversidad de instrumentos	ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN Planificación (capacidades y contenidos integrados) Diseño de instrumentos Tipos de evaluación Modalidades de evaluación
Elaboran pruebas sin prever lo que se va a escribir en ellas. Falta planificación del registro y de la sistematización de la información recabada	Que manejemos los mismos contenidos en cuanto a la evaluación.	
Prevalece la evaluación en la dirección maestra(o) / estudiante.	Necesitamos tiempo para aplicar cada estrategia de aprendizaje evaluación Necesitamos modelos de aplicación de instrumentos Necesitamos talleres o foros de formación que nos faciliten estrategias sobre el proceso de evaluación, además de criterios globalizados para facilitar una evaluación innovadora y no sea como la que estamos acostumbradas a utilizar por el facilismo Necesidad de mejorar el proceso evaluativo en las exposiciones, trabajo grupal, dictados y la lectura por medio de un instrumento	REGISTRO DESEMPEÑO ESTUDIANTIL Tipo de instrumento Tiempo para aplicar FORMACIÓN DOCENTE Evaluación por procesos de aprendizaje Función evaluadora del docente

Fuentes: (1) Observación a docentes por pasantes del Programa Educación Integral. LUZ. Núcleo Punto Fijo. Estado Falcón. (Enero mayo: 2015). (2) Reflexiones docentes sobre sus necesidades para registrar desempeño de niños y niñas. (Julio de 2015)

Interpretación de los resultados de la investigación a la luz de referentes teórico-legales

La praxis docente de la Escuela Bolivariana Los Taques se ha revelado en esta investigación a través de los cuatro momentos antes señalados. Los resultados fueron contrastados con la nueva concepción de la evaluación, considerada como un "... proceso sistemático, participativo y reflexivo que permite emitir una valoración sobre el desarrollo de las potencialidades del y de la estudiante, para una toma de decisiones que garantice el logro de los objetivos establecidos, de carácter cualitativa o cuantitativa" MPPE (2007). De allí que Chacín (2011:222) la denomine Evaluación Transformadora "...no es la forma de constatar el grado en que las y los estudiantes aprenden temas, ayuda a desarrollar potencialidades y a construir el conocimiento".

Para constatar estas prerrogativas los estudiantes pasantes de la carrera Educación Integral de LUZ Núcleo Punto Fijo y los docentes sujetos y objetos de la investigación, develaron en el diagnóstico inicial una situación alejada de los requerimientos de la calidad educativa y de la concepción de la evaluación de acuerdo a las políticas de estado y a las tendencias educativas actuales.

La primera categoría emergente en el diagnóstico inicial es la *estrategia de evaluación*. Se manifiesta una práctica evaluativa caracterizada por la falta de planificación y el uso de instrumentos como escalas de estimación, listas de cotejo y pruebas, sin tomar en cuenta que debe ser "cualitativa", "descriptiva" y global", según Reglamento General LOE. (2003; arts.96 y 99). La expresión "Que manejemos los mismos contenidos en cuanto a la evaluación" manifiesta prioridad a la información, sin revelar el debido registro de la construcción del conocimiento ni del desarrollo de competencias.

Por otro lado, la evaluación se realiza en una sola dirección docente-estudiante, dejando a un lado la participación de estudiantes, padres y representantes mediante autoevaluación y coevaluación acorde a lo establecido en Reglamento General LOE (2003; art.97). La evaluación debe ser Intersubjetiva, porque los actores comparten sus pensamientos, afectividades, relaciones, promoviendo un discurso reflexivo sobre el proceso de apropiación intersubjetiva de la realidad como herramienta de construcción del conocimiento. El registro de datos se debe hacer no solo por lo que se percibe con la vista o el oído, sino también por lo que se siente y lo que esta mas allá de eso. Chacín (2011:224).

En el diagnóstico inicial emerge otra categoría: *Formación Docente*, las y los docentes manifiestan la necesidad de actualizarse, condición indispensable para mejorar el proceso evaluativo. Solicitan talleres o foros para conocer nuevos instrumentos para aplicarlos, así como estrategias con “criterios globalizados” para realizar una evaluación innovadora. Dichas manifestaciones revelan el poco conocimiento que tienen para asumir la nueva cultura evaluativa y la exigencia a las instituciones encargadas de la formación docente de acometer proyectos relacionados con la evaluación como proceso didáctico integrador. En tal sentido, LOE (2009) prescribe un proceso de Formación Permanente del docente para actualizar y mejorar el nivel de conocimiento y desempeño que propicie la reconstrucción e innovación de la pedagogía y la didáctica, en la búsqueda de la transformación social que exige el país.

En la categoría apriorística *registro del desempeño estudiantil* se revela el tiempo como una de las razones que impide el registro cualitativo de cada estudiante en particular, aunado a la ya señalada falta de planificación. Gardner (1993) DONDE plantea que la evaluación debe realizarse mediante métodos que ayuden a “reflexionar sistemáticamente” sobre objetivos, medios, éxitos o fracasos, con el diseño de instrumentos “neutros respecto a la inteligencia” tomando en cuenta las diferencias existentes entre los individuos.

En el diagnóstico inicial no se manifestó la praxis docente entendida según Freire (1970) como la manera

de reflexionar sobre la práctica evaluativa, identificando procedimientos para registrar, interpretándolos y ajustándolos a las necesidades, requerimientos e intereses de niñas y niños. En ninguno de los dos momentos en el que se registraron los datos los docentes manifestaron haber reflexionado antes sobre el quehacer evaluativo.

En referencia a lo encontrado en el diagnóstico inicial es necesario señalar que la calidad educativa del siglo XXI está exigiendo una práctica evaluativa que tenga como centro el desarrollo de competencias necesarias y saberes integrados, lo cual está llevando a realizar nuevos planteamientos pedagógicos-didácticos que superen el dominio cognitivo de las disciplinas. OREALC/UNESCO (2007), “...esto implica que los docentes deben planificar acciones y diseñar planes e instrumentos que recojan información sobre la evolución de las capacidades de manera integrada.” Chacín (2011)

Atendiendo a los resultados del Diagnóstico inicial, la investigación continuó en el segundo momento con el emprendimiento de Encuentros Socio Formativos, mediante la realización de dos foros y dos talleres, para involucrar a los docentes en un proceso de praxis.

Uno de los acuerdos establecidos en los foros fue el compromiso de analizar, comprender y dar significado desde la práctica individual, con niñas y niños, la forma de recoger la información relacionada con el proceso de aprendizaje. Estas son las reflexiones de los docentes y su relación con la *categoría emergente estado emocional* y la *categoría apriorística cultura evaluativa*.

CUADRO 3: Reflexiones docentes sobre fortalezas y debilidades de su Práctica Evaluativa después de participar en los foros

CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS	EXPRESIONES MANIFESTADAS POR LOS DOCENTES (INDIVIDUALES Y EN COLECTIVO)
ESTADO EMOCIONAL	Impaciente. Quiero evaluar a todos los niños al mismo tiempo
Actitud proactiva	Impaciencia cuando los estudiantes no dan lo que espero
Motivaciones	Problemas de salud me limitan y siento que no he podido dar más de mi
Emociones	Ansiedad por no estar logrando lo que a veces me propongo
	Congestión por tantos detalles al trabajar
CULTURA EVALUATIVA	Mi grieta es falta de tiempo por problemas de salud para dedicarle a mis niñas y niños
	El tiempo necesario para aplicar las distintas evaluaciones manejadas dentro del aula
	El tiempo que se requiere para cumplir con las necesidades de cada niño/niña
Tiempo para recoger información sobre desempeño estudiantil	Distribución y organización del tiempo
	El tiempo al momento de organizar para lograr tener un nivel de producción
	Necesito tiempo
Planificación	Debo planificar mis acciones
	Mi grieta es falta de tiempo por problemas de salud para dedicarle a mis niñas y niños

Fuente: Conversatorios, talleres, análisis de textos, videos con mensajes reconfortantes (2015 -2016)

La información tratada en los foros: “El reto de la Evaluación Educativa ante el desafío de la Formación Integral” y “Necesidad de innovar en la evaluación” generó en los docentes el interés por indagar sobre cómo mejorar la práctica evaluativa. La promoción de la reflexión individual mediante videos y lecturas reconfortantes como las discusiones en colectivo, durante talleres y conversatorios arrojó resultados reveladores de nuevas categorías: el *estado emocional de los docentes*

y la *cultura evaluativa*. Desde el registro del desempeño estudiantil manifiestan un *estado emocional* caracterizado por la impaciencia y ansiedad. Revelaron que la mayor debilidad o “Grieta” fue la disposición del tiempo debido a la cantidad de estudiantes en cada grado, como las diversas tareas administrativas que les corresponde, así como la escasa o nula planificación de instrumentos cualitativos. Tal como se indica en el cuadro 3.

ESCALA DESCRIPTIVA DISEÑADA POR DOCENTES DE TERCER GRADO					
Áreas de aprendizaje:		Año Escolar:		Fecha: (Semanal o mensual)	
INDICADORES					
NIVEL DE DESEMPEÑO 1					
NIVEL DE DESEMPEÑO 2					
NIVEL DE DESEMPEÑO 3					
MODALIDADES		Autoevaluación	Coevaluación	Evaluación externa	
Indicar el número del Nivel de Desempeño					
No	ESTUDIANTE				OBSERVACIONES
1					
2					

Fuente: Diseñado durante los dos talleres y aplicado en un periodo de dos meses.

La planificación del instrumento y su aplicación subsana la disponibilidad del tiempo. “En la estrategia innovadora la evaluación se diseña en planes integrados donde aparecen acciones para evaluar-aprender-evaluar-enseñar-evaluar teniendo presente las siguientes premisas...”: (Chacín: 2011)

1. Partir de la exploración del contexto y capacidades de estudiantes.
2. Seleccionar indicadores por cada proceso de aprendizaje integrando contenidos contextualizados
3. Diseñar instrumentos adaptados al grupo de estudiantes.
4. Hacer reflexiones basadas en informaciones recabadas por diferentes vías.
5. Compartir la subjetividad de cada uno de los actores del proceso educativo
6. Encausar debilidades y retrocesos, afianzar fortalezas y avances

El tercer momento de la investigación se inicia una vez experimentada la libertad de pensar sobre la práctica evaluativa realizada después de los foros. Atendiendo a su necesidad antes revelada, los docentes participaron en dos talleres con la finalidad de actualizarse en cuanto a la evaluación por procesos de aprendizajes.

El primero: “Diagnóstico de potencialidades basado en Inteligencias múltiples” durante el cual los docentes diseñaron el diagnóstico de potencialidades y de saberes previos, sin pasar por alto otros factores. El segundo taller: “Diseño de la Escala Descriptiva” orientó a los docentes en el diseño de un instrumento por grado, que permitiera registrar las características cualitativas de niñas y niños de manera más rápida. A continuación el formato aplicado a tercer grado.

El personal directivo se organizó para realizar el acompañamiento durante la aplicación de dicha escala —una por semana— por el tiempo acordado en colectivo y los docentes comenzaron a tomar conciencia de cómo hacían el registro con cierta libertad, ingenio y creatividad. Partiendo de que la didáctica “...está centrada en los procesos que tienen como eje la investigación, la creatividad y la innovación, lo cual permite adecuar las estrategias, los recursos y la organización del aula a partir de la diversidad, de intereses y necesidades de

la y los estudiantes” LOE (2009:art 14). Esto amerita el cambio de una Didáctica Disciplinar a una Didáctica Mediadora con la que se aprende y se enseña a evaluar capacidades. El aprendizaje y la enseñanza se redimensionan teniendo a la evaluación como su eje integrador de capacidades y del conocimiento.

Los docentes comenzaron a reflexionar acerca del registro del desempeño estudiantil con la escala descriptiva, partiendo de preguntas generadoras con la finalidad de ayudar a encauzar dicho registro. A continuación se detalla en el cuadro 4.

CUADRO 4: Reflexiones de los docentes después de diseñar y aplicar una escala descriptiva en el grado correspondiente durante jornadas diarias

CATEGORÍAS / SUBCATEGORÍAS	REFLEXIONES MANIFESTADAS EN COLECTIVO MEDIANTE PREGUNTAS GENERADORAS
PRAXIS DOCENTE	¿De qué manera autorreflexionan acerca de su práctica evaluativa? “... haciendo uso de diferentes estrategias: cambiando las formas de evaluar, buscando en los estudiantes en forma individualizada sus propias necesidades
Autor reflexión	¿Qué Acciones para mejorar la práctica evaluativa?
Reflexión	Tomar en cuenta aspectos a evaluar y que el estudiante conozca de que forma va a obtener una calificación mediante la evaluación. Buscar diferentes estrategias que nos conlleven a la obtención de un buen resultado a través de las diferentes modalidades de aprendizajes. Manteniéndose informado sobre los cambios del día a día, ya que el docente debe ser un investigador, creativo e innovador.
Práctica Evaluativa	¿...reformular su proceso evaluativo, salen de la rutina, crean, innovan? A través de la autoevaluación y coevaluación, discusiones socializadas y actividades pedagógicas con la participación de los representantes. Trabajos grupales donde hagan integración. Exposiciones donde se integren representantes con sus respectivos representantes. Actividades de campo donde el niño observe, reflexione y analice
CATEGORÍAS / SUBCATEGORÍAS	REFLEXIONES MANIFESTADAS EN COLECTIVO MEDIANTE PREGUNTAS GENERADORAS
ESTRATEGIAS	¿Consideran que están realizando aportes significativos al currículo mediante el impulso de una evaluación de potencialidades e integradora de información? Si. Ya que las modificaciones realizadas a los instrumentos de evaluación reflejan una interpretación de los avances en los estudiantes no solo en cuanto a contenidos, sino que toma en cuenta las potencialidades o capacidades
Evaluación potencialidades integradas	¿Consideran que es necesario reformar el pensamiento para acometer la necesaria integración del saber disciplinar y transdisciplinar, hacia la construcción del conocimiento? Si es necesario. Se está trabajando con las normativas del nuevo diseño curricular que requiere fortalecer las nuevas estrategias en cuanto a la evaluación.
Integración del conocimiento	¿De qué manera evalúan la integración de contenidos? A través de la observación y el nivel de participación de las y los estudiantes
Metodología para recoger información	¿Cómo toman en cuenta que el contenido se evalúa desde el desarrollo de capacidades? Entendemos que cada estudiante presenta capacidades distintas, sin embargo, una de las limitaciones es el factor tiempo y la cantidad de estudiantes en cada ambiente de aprendizaje. ¿Con cuáles estrategias explora y hace seguimiento a sus estudiantes para detectar hacia dónde se inclina su fortaleza o su debilidad intelectual? La observación, dinámicas, juegos, manualidades, canto, entre otros
CULTURA EVALUATIVA	¿De qué manera lo registran? A través de registros descriptivos y mediante instrumentos como escalas de estimación
Calidad educativa	¿Consideran necesario el cambio de la cultura evaluativa del aprendizaje? ¿Por qué? Si. Porque se requiere un enfoque de evaluación como reflexión crítica de los procesos de aprendizaje
Enfoque de evaluación Por procesos	¿La evaluación que realizan, contribuye a la transformación del desempeño del estudiante y al mejoramiento de la calidad educativa? Si. Porque permite diagnosticar características intelectuales. Permitirá crear el desarrollo de un individuo crítico – reflexivo, ¿Cómo se dan cuenta que el estudiante desarrolla procesos de aprendizaje? A través de la observación, participación durante la clase, por medio de conversatorios y mediante las producciones
Diagnóstico de potencialidades	¿Cuáles son las acciones colectivas que promueve para evaluar? Actividades grupales, dinámicas, mesas de trabajo, exposiciones, discusiones socializadas, conversatorios, preguntas dirigidas al grupo
Diseño de instrumentos novedosos	¿Diseñan instrumentos para registrar lo que interesa del estudiante, adecuándolos a la marcha de ellos, o lo que les interesa recoger como docente? Se diseñan de acuerdo a la necesidad que manifiesta el estudiante para lograr el objetivo planificado del docente ¿Al aplicar instrumentos de evaluación, reflexionan sobre su actuación y la de los estudiantes tomando en cuenta los acontecimientos que suelen ocurrir en el ambiente de aprendizaje y fuera de él? Si se toman en cuenta varios aspectos en lo del entorno del estudiante

Fuente: Información aportada por las y los docentes en conversatorio II (2015/2016)

En el tercer momento de la investigación se continúa revelando inexistencia de la *praxis docente*. Por un lado porque no todos los docentes aplicaron el instrumento durante el periodo establecido, muy pocos registraron sus reflexiones particulares como se había acordado. En el conversatorio participaron algunos manifestando su experiencia y otros registrando lo que se estaba conversando. Hubo necesidad de orientar la reflexión con preguntas generadoras.

Por otro lado, las respuestas emitidas están referidas a estrategias de aprendizaje, sin mencionar como hacen la reflexión sobre su práctica evaluativa. Sin embargo, las actividades realizadas en colectivo, como las individuales, movieron el interés de los docentes para “crear las condiciones subjetivas para su liberación” según Freire (1970), ubicándose en tránsito de una cultura caracterizada por la actuación con nula o escasa reflexión, sin planificar, con instrumentos sin espacios para hacer descripciones, a una cultura dedicando tiempo a la comprensión de lo que se hace, en cada ambiente de aprendizaje, en correspondencia con la innovadora perspectiva de la calidad educativa. Los docentes expresan lo que hacen y lo que deben hacer en consonancia con la nueva cultura evaluativa, pero no expresan como lo hacen, ni cuáles son los aportes que están comenzando a hacer a la evaluación como proceso didáctico integrador.

Se puede afirmar que a partir del segundo momento de la investigación los docentes comienzan a crear ese espacio libre de ataduras a lo tradicional, realizando críticas de la práctica evaluativa propia y de otros, destacándose el “carácter social” de la *praxis docente* Freire (1970), pero con ciertas carencias influenciadas por actitudes reflejadas por la impaciencia, la angustia, la negatividad, en cuanto a asumir la responsabilidad de cuestionarse, al registrar información acerca del desempeño de niñas y niños. Para hacer *praxis* es ineludible emitir opiniones, críticas analizar, plantearse hipótesis y problematizar, hacer descubrimientos, imaginar nuevas situaciones, crear, mediante la investigación y el diálogo constructivo con los actores del proceso. Así el docente asume la transformación de su práctica construyendo conceptos e ideas nuevas en el ámbito de la didáctica. Chacín (2011)

Parafraseando a Freire (1970), los docentes se convirtieron en “protagonistas conscientes y activos de su emancipación”, es decir, comenzaron a deslastrarse de su apego a la práctica evaluativa descontextualizada. Es necesario que el docente asuma que debe desplegar su capacidad crítica-creativa en el diseño y uso de estrategias para realizar la evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la toma de conciencia en el plano de las relaciones con los otros actores del proceso educativo. (MPPE, 2007)

En el tercer momento, los docentes se manifiestan también en cuanto a la categoría emergente *estrategia*. Manifiestan una actitud de cambio en la práctica evaluativa, tomando en cuenta la importancia de renovar y construir nuevos instrumentos para registrar, de estar pendiente del avance de potencialidades, enfocar la evaluación hacia la individualidad de cada estudiante, pero desconocen la metodología apropiada para acometer una evaluación cualitativa transformadora, continúan mencionando instrumentos que no permiten las descripciones como las escalas de estimación. Es importante destacar también la necesidad de asumir un vocabulario acorde a las exigencias de las políticas de estado, reseñadas en el currículo, se han encontrado uso de términos como “calificación” en vez de juicio descriptivo o apreciación final. “lograr el objetivo” en vez de ayudar a desarrollar capacidades y a construir conocimiento.

La *cultura evaluativa* como categoría a priori requiere de un enfoque de evaluación de procesos de aprendizaje, que se vaya construyendo desde los espacios de la propia escuela y de la comunidad, acorde a su contexto, que permite diagnosticar y activar potencialidades intelectuales, así como diseñar instrumentos novedosos para ser aplicados en cualquier actividad. La Nueva visión de la *cultura evaluativa* debe construirse en “...un ambiente de permanente discusión, debates y revisión” mediante la investigación, “encuentros y desencuentros”... “...donde repensemos la práctica educativa con sus enfoques, lógicas, métodos y perspectivas.” MPPE (2016).

De acuerdo a lo planteado por Freire (1970) en la escuela debe promoverse la problematización de la cultura evaluativa existente, hay que cuestionar lo que se hace, para comprender críticamente como se realiza y cuáles son las consecuencias que está acarreado, hay que aprender a ver la evaluación de manera dinámica, promoviendo y detectando procesos de cambios en capacidades como en el tratamiento de la información. Para lograrlo hay que tomar conciencia de construir la Nueva Cultura Evaluativa Emancipadora. El docente debe constituirse en el motor generador para construir teorías y prácticas pedagógico-didácticas más consonas con la época y la realidad, en el ámbito institucional debe promover acciones colectivas con sus colegas, representantes y otros actores comunitarios para lograr consolidar el capital intelectual de la institución educativa, avalado por Chacín (2011)

En cada momento los docentes fueron estableciendo conclusiones para registrar el desempeño estudiantil desde la *praxis*, instituyendo recomendaciones consensuadas según resultados obtenidos. En el cuadro 5 se presenta una relación entre conclusiones y recomendaciones para registrar el desempeño de niñas y niños, manifestándose la relación entre cultura evaluativa y formación docente

CUADRO 5: Conclusiones y Recomendaciones de los docentes para registrar el desempeño estudiantil

CATEGORÍAS / SUBCATEGORÍAS	CONCLUSIONES CONSENSUADAS	RECOMENDACIONES CONSENSUADAS
CULTURA EVALUATIVA	Hay que atreverse a transformar los instrumentos, e inclusive a crearlos Existen instrumentos novedosos como los mapas, que se pueden utilizar diversas opciones	Es necesario diseñar instrumentos de acuerdo a los nuevos retos: desarrollo de potencialidades y contenidos integrados. Diagnosticar capacidades de cada niño y niña. Tiempo para recoger información
Instrumentos innovadores	Si se puede innovar, construyendo nuevos formatos para registrar	Trabajar en rutinas de éxito y no de fracaso.
Cambios para registrar	La escala descriptiva ayuda registrar información de niños y niñas de manera rápida y fácil, manifestado cambios en sus aprendizajes	Preparar un ambiente de aprendizaje acorde a la nueva forma de evaluar
Motivación	La evaluación de hoy va hacia el desarrollo de las capacidades del estudiante	La reflexión sobre la acción evaluativa debe hacerse a diario
Uso de terminología apropiada	Las reflexiones hacia el cambio en la forma de registrar, nos ha hecho sentir motivadas y motivados	La buena disposición para seguir haciendo cosas para mejorar
Calidad educativa	Estamos utilizando términos relacionados con las propuestas de cambio en la evaluación La evaluación es determinante para mejorar la calidad educativa	Cambiar las expresiones verbales acorde a la nueva forma de evaluar Informar a los estudiantes la forma de cómo se evalúa
FORMACIÓN DOCENTE	Es necesaria la Formación Docente para avanzar y mejorar	Mantener contacto permanente con el personal docente para hacer seguimiento de este proceso de reflexión y formación en la evaluación
Actualización Acompañamiento	La institución ha motivado las iniciativas innovadoras que se han adoptado para alcanzar una evaluación transformadora.	Es necesario recurrir a la asesoría pedagógica, determinar quien asumirá las funciones

Fuente: Información aportada por las y los docentes en actividades grupales (Foros, Talleres, Conversatorios sobre su accionar con las y los estudiantes. (2016)

En estas reflexiones los docentes hacen praxis de manera más consciente, expresando que debe hacerse a diario. Manifiestan alta motivación para evaluar los desempeños mediante instrumentos novedosos como la escala descriptiva y los mapas, lo cual es importante para mejorar la calidad educativa. También expresan la necesidad de la formación docente para continuar este proceso de cambio, consideran que la escuela fue determinante para lograr estos primeros avances, por lo cual es determinante el seguimiento y acompañamiento pedagógico permanente.

Consideraciones Finales

Los docentes involucrados en la investigación revelaron en el diagnóstico inicial la escasa dedicación a realizar reflexiones sobre su accionar en la práctica evaluativa. Sin embargo, manifestaron su optimismo al asumir la Cultura Evaluativa Emancipadora, a partir de la comprensión de los significados implícitos en el proceso de evaluación que realizaron con el diseño y aplicación de la escala descriptiva, como garante del desarrollo de capacidades y de la construcción del conocimiento.

Desde el primer momento de la investigación los docentes comienzan a develar su cultura evaluativa manifestando que deben solventar la falta de tiempo para registrar a todos los niños y niñas, aunque no lo hacen abiertamente, dejan de manifestar que hacen la reflexión sobre su práctica, emiten informaciones que revelan la permanencia de una evaluación alejada del desarrollo de capacidades. Expresan que sí reflexionan sobre su práctica, a la vez que revelan acciones incongruentes con el proceso de praxis docente. Sin embargo, verbalizan la necesidad de formarse en el nuevo reto de la evaluación por procesos de aprendizaje, requiriendo su correspondiente acompañamiento. Mediante el proceso de formación permanente pueden ir adecuando el lenguaje utilizado para registrar el desempeño estudiantil acorde a la nueva cultura evaluativa y determinar cómo continuar resolviendo el problema del tiempo para registrar de manera cualitativa.

Todavía en el tercer momento, las reflexiones emitidas después de diseñar y aplicar una escala descriptiva para registrar el desempeño estudiantil del grado correspondiente, durante las jornadas de clase, se

observa una *praxis docente* esporádica y obligada por la investigación que se realiza. Sin embargo, se descubren procedimientos relacionados con el registro del desempeño estudiantil como son:

- Diseñar y aplicar estrategias de evaluación-aprendizaje-evaluación en las que se manifieste la relación de integración entre éstos.
- El uso de instrumentos novedosos para registrar como la escala descriptiva y los mapas, permiten marcar rápidamente avances de capacidades a desarrollar como la integración del contenido.
- Registrar por grupo teniendo presente las características individuales comunes de los estudiantes.
- Elaborar un inventario de niñas y niños a ser evaluados por día de la semana, según las necesidades e intereses de cada uno.

El análisis y la interpretación realizada conlleva a efectuar otra investigación sobre el proceso de sistematización de la información recabada, que conduzca a emitir apreciaciones que orienten a todos los actores del proceso educativo, y continuar haciendo planteamientos teórico metodológicos acerca de las emergentes tendencias pedagógico-didácticas, en pro del mejoramiento de la calidad educativa.

Referencias

- ASAMBLEA NACIONAL (1999). **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela**. Caracas. Gaceta Oficial extraordinaria Nº 5.453. 24/03/2000
- ASAMBLEA NACIONAL (2009) Ley Orgánica de Educación. Caracas. Gaceta Oficial. Extraordinario No. 5.929. Caracas.
- CHACÍN, Nelly (2007). **Evaluar para transformar Competencias del que aprende: En los subsistemas de la Educación Bolivariana**. Fundación Editorial Salesiana. Caracas. 104 págs.
- CHACÍN, Nelly (2009). Situación de la evaluación en las escuelas de los municipios escolares de la península de paraguana. Informe Final. Universidad del Zulia. Núcleo Punto Fijo. Departamento de Ciencias Humanas. Mimeografiado.
- CHACÍN, Nelly (2011). La evaluación como proceso didáctico en la construcción del conocimiento. Universidad del Zulia. División de estudios para graduados. Doctorado en Ciencias humanas.
- CONSEJO DE MINISTROS (2003). **Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación 1980. Reforma Parcial**. Decreto del 28 agosto 2003. Caracas.
- FREIRE, Paulo (1970). **Pedagogía del Oprimido**. Editorial Siglo XXI. 25° edición. México. 90 Págs.
- GADNER, Howard (1993) **Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica**. Editorial paidos. Barcelona.
- KEMMIS S; McTAGGART (1988). **Cómo Planificar la Investigación Acción**. Barcelona: Editorial Laertes
- MARTÍNEZ, Miguel (2007). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa: Métodos hermenéuticos. Métodos fenomenológicos. Métodos etnográfico**. Editorial Trillas. México. 350 págs.
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN.MPPE (2007). **La Evaluación en el Sistema Educativo Bolivariano**. Dirección General de Registro Control y Evaluación Caracas.
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN. MPPE (2007). Currículo Nacional Bolivariano. Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Caracas
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN. MPPE. (2011). Colectivos de formación Permanente e investigación de las y los docentes.Caracas
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN. MPPE (2016). Orientaciones Pedagógicas. Año Escolar 2016-2017. Caracas
- OREALC/UNESCO (2007). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la calidad de la educación para todos. Santiago de Chile.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA

Multiciencias

Vol 16, N° 2

Edición por el Fondo Editorial Serbiluz.

Publicada en junio de 2016.

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve