



Hacia el encuentro dialógico como estrategia metodológica: una lógica de acción cualitativa

N. Barbera y L. Malavé

Instituto Universitario de Tecnología Alonso Gamero.

nataliyabarbera@hotmail.com

Resumen

Generar el encuentro dialógico como estrategia de recolección de información de estudios cualitativos parte de la exploración de los fundamentos teóricos de la hermenéutica de Gadamer (2005) y de la complejidad de Prigogine (1997), constituye el propósito esencial de este ensayo. La labor investigativa consistió en la revisión documental de las principales obras de estos autores, con la intención de definir la orientación ontológica y protológica de esta lógica de acción con la intención de comprender los fenómenos sociales y humanos. Los hallazgos develan que el encuentro dialógico es un espacio interdisciplinario que invita a un juego de palabras, en el que los interlocutores deben estar conscientes de sus límites relacionales durante el desarrollo conversacional, el cual se estructura en tres momentos: i) fenomenológico, ii) hermenéutico y iii) emergente. Se define la temática a dialogar, acordar y consensuar; por lo tanto, su naturaleza es lingüística, dialéctica, emergente, relacional, consensuada, lo que posibilita la comprensión - generación de conocimiento mediante la dialéctica de la pregunta. La tarea del encuentro está, precisamente, en la toma de conciencia de cada interlocutor de sus propios límites relacionales, en discutir, conversar, acordar, generar consensos y trascender el contenido dialógico o mundo de sentido colectivo.

Palabras clave: encuentro dialógico, estrategia, hermenéutica y complejidad.

Toward a Dialogic Encounter as a Methodological Strategy: A Logic of Qualitative Action

Abstract

The essential purpose of this paper is to generate a dialogic encounter as a strategy to collect information about qualitative studies beginning with exploring theoretical foundations of the hermeneutics of Gadamer (2005) and the complexity of Prigogine (1997). The research consisted of a documentary review of the major works of these authors to define the ontological and protological orientation of this logic of action in order to understand social and human phenomena, including development planning. Findings reveal that the dialogic encounter is an interdisciplinary space that invites a game of words in which the participants should be aware of their relational limits during the conversational development, which is divided into three stages: i) phenomenological ii) hermeneutic and iii) emerging. The topic is defined that will be discussed, agreed upon and about which a consensus shall be reached; therefore, its nature is linguistic, dialectical, emergent, relational, consensual, enabling understanding and the generation of knowledge through the dialectic of the question. The task of the encounter is precisely being aware of each interlocutor and his/her own relational boundaries to discuss, converse, agree, build consensus and transcend the world of dialogic content or the world of collective meaning.

Keywords: dialogic encounter, strategy, hermeneutics and complexity.

Introducción

Se dará inicio a este ensayo sobre el encuentro dialógico como estrategia metodológica a partir de la fusión de horizontes de dos perspectivas: la hermenéutica gadameriana y la complejidad como ciencia desde Prigogine. Se intenta remover, mediante la exploración documental de estas dos visiones, los fundamentos teóricos que posibiliten la aproximación al encuentro conversacional que busca promover la interacción humana, el pensamiento no lineal, reflexivo, lingüístico, dialéctico y consensuado dentro del proceso de investigación de las ciencias sociales y humanas.

Se trata de un estudio documental, que pretende explorar los supuestos teóricos de Gadamer (2005) y Prigogine (1997). La importancia de este ensayo se declara a partir de la necesidad de estudiar las ciencias sociales desde otra perspectiva; implica otra forma de mirar y pensar los procedimientos metodológicos adecuados a su naturaleza, Martínez (2008). Por otro lado, es posible emplear el encuentro como una estrategia de exploración que permita conocer y comprender mejor la dinámica social y humana; de tal manera, que pueda dar respuesta a las necesidades que vive la

sociedad actualmente. Aunado a ello, conviene señalar, que su uso dentro de los procesos investigativos constituye una dinámica nueva e innovadora, la cual es adecuada para abordar los enfoques de investigación cualitativa.

1. Encuentro dialógico: una estrategia para comprender los fenómenos sociales y humanos

Durante largos días se ha pensado en ¿por qué el encuentro dialógico?, ¿será éste la estrategia adecuada para abordar los fenómenos de la naturaleza?; preguntas que emergen durante las lecturas de las obras Prigogine (1997) con su visión de diálogo experimental como lógica de aproximación a la naturaleza. Incluso, al explorar la filosofía hermenéutica de Gadamer (2007a.p.37) se confirma que: "...Sólo en la realidad viva del diálogo, en el cual hombres de buena disposición y auténtica dedicación a las cosas alcanzan mutuo acuerdo, puede obtenerse el conocimiento de la verdad...".

En este reflexionar profundo, se encontró un planteamiento esencial que formula Prigogine (1997.p. 250) en relación a una condición necesaria para que se dé el diálo-

go con la realidad: "...Nuestro diálogo con la naturaleza puede únicamente tener lugar desde dentro de la naturaleza, y la naturaleza sólo responde a aquellos que explícitamente admiten ser parte de ella". Ahora bien, la nueva visión de diálogo, empieza por dejar de lado la expresión arraigada de "todo viene dado" y darle apertura al mundo de posibilidades; esto es "todo es posible", en las que el sistema dinámico tiene libertad de imaginar cualquier estado del mismo y llegar espontáneamente al estado escogido en el momento escogido por el propio sistema; de allí que su evolución sea libre, creativa y emergente. Por otro lado, esta nueva visión está orientada por los atributos de la complejidad en relación a la no linealidad, al indeterminismo y a la irreversibilidad.

Se encuentra entonces, ante una concepción moderna del diálogo experimental fundamentado en el carácter comunicable y reproducible de los resultados científicos, cuyo trabajo consiste en elegir, discernir y estudiar las posibilidades de respuesta de la naturaleza. En este orden de ideas, Prigogine plantea que el diálogo experimental constituye un "arte", que consiste en escoger el problema; formular una hipótesis teórica; reconocer en la complejidad de la naturaleza un fenómeno susceptible de encarnar las consecuencias, esto es, poner el fenómeno en escena; para, finalmente, decidir de manera comunicable el carácter descifrable del fenómeno según la hipótesis formulada.

La estrategia metodológica que se plantea en este ensayo para explorar la realidad social y humana se fundamenta en "la interrogación científica" asociada al método prigoginiano como herramienta esencial para el diálogo experimental. Este supuesto depende en gran medida del carácter abierto de la ciencia, pues el interrogar es posible si se posee una amplitud de pensamiento en cuanto a la concepción del quehacer científico, que permita la fecundidad de las comunicaciones entre las interrogaciones a la naturaleza, para que éstas no se vean frustradas por separaciones o destruidas por enfrentamientos; la idea es establecer el encuentro con la naturaleza mediante el diálogo experimental.

La intención de la interrogación científica gira en torno a abrir paso al ser mediante la ciencia, interrogando para descubrir y encontrar el sentido de lo oculto, conocer los significados, comprender y principalmente, encontrar las

articulaciones del ser o de la naturaleza con su entorno, lo que ubica a la interrogación científica como el arte de preguntar y repreguntar a la cosa misma.

La perspectiva hermenéutica de Gadamer (2005) aporta al encuentro dialógico tres características esenciales: i) la inteligencia práctica, en la que el ser se traslada a otro escenario para comprender, ii) el sentido común, el cual pretende orientar el proceso hermenéutico, ya que es este sentido común el horizonte de la comprensión, y iii) la subjetividad comunicativa, precisamente porque la comunicación es entre los sujetos, con los otros, es un proceso de interacción entre los interlocutores con intenciones de alcanzar el sentido común a través de una práctica hermenéutica inteligente.

Aunado a ello, el autor sostiene que "la palabra habita entre los hombres" y se manifiesta de diversas formas de aparición en las que es, lo que ella es; por tanto, se interpreta que en la palabra acontece la verdad, se encuentra una existencia fiable y duradera que permite develar lo oculto. Por otro lado, la palabra está vinculada al uso lingüístico, el cual otorga significado colectivo a las palabras e implica una relación social.

A partir de la complementariedad de las perspectivas compleja y hermenéutica, se interpreta que el encuentro dialógico como estrategia metodológica es el arte de hablar, conversar e interactuar con la naturaleza, con ese ser histórico y lingüístico, es la clave para desarrollar la tarea hermenéutica y comprender los comportamientos inestables y caóticos, mediante el proceso dialéctico experimental que implica un continuo preguntar y repreguntar, orientado a descubrir lo oculto y comprender los diferentes lenguajes que expresan el significado del comportamiento complejo de este ser, hasta llegar a conformar su unidad de sentido¹. En este proceso se manifiestan dinámicas de autoorganización y adaptabilidad del sistema comunicacional a la nueva estructura que emerge durante el encuentro dialógico.

Es un encuentro dialógico concebido como el espacio en el que ocurre la efectiva comprensión del otro, referido a un diálogo abierto, en el que el interés se ubica en la condición humana, en la pluralidad de sus límites, en el sentido de Peter (1996), en el que se consideren las dos dimensiones que se ubican en el extremo del límite: la razón y la nada, esta última relacionada con la intuición, la imperfec-

1 La unidad de sentido, significa conformación del sentido unitario de la obra de arte. Dicho en forma sencilla es una reflexión en sí que muestra la verdad del concepto, fenómeno o de la cosa misma a partir de la dialéctica de la pregunta que hace posible develar o descubrir lo oculto (Gadamer, 2007a: 103).

ción. Es precisamente a partir de esa pluralidad de los límites que el hombre se hace consciente de sí mismo y del otro.

Entiéndase entonces, el límite como parte esencial del ser, como la raíz de su apertura, por lo que es posible que el ser se abra desde adentro hacia afuera y alcance la autorrevelación de sí mismo. Ante lo dicho, el autor referido hace la siguiente reflexión: *“El hombre está siempre dentro de sus límites, pero es en el corazón de sus límites que el hombre se abre y trasciende su propia finitud. Por lo tanto, el límite no sólo delimita el ser, sino que también lo afirma”* Peter (1996:75). En consecuencia, el encuentro dialógico como estrategia de acción investigativa está vinculado al pluralismo razonable, a la intuición y al consenso que implica un continuo proyectar las propias posibilidades de la experiencia del ser apalabrante, Gadamer (2007a:32); ya que es aquí donde el acontecer del lenguaje y de la historia son pensados conjuntamente.

Asumir esta estrategia metodológica requiere establecer la diferencia entre diálogo y encuentro dialógico (véase Cuadro 1). El primero, es un acto conversacional entre dos o más personas; el segundo, es un espacio interdisciplinario que convoca un juego de palabras, en el que los interlocutores están conscientes de sus límites relacionales al momento de dialogar, acordar y generar los consensos en relación al fenómeno de estudio.

De lo analizado nace el encuentro dialógico, concebido como el espacio interdisciplinario de la palabra y de la acción dialéctica, experimentada a partir de juicios reflexivos

del cual emerge y se muestra un mundo de sentido colectivo; es un escenario común, compartido por los propios actores. Es propicio aclarar el por qué del espacio interdisciplinario como esencia del encuentro dialógico como estrategia de exploración y comprensión de la realidad. Frecuentemente, se hace referencia al diálogo como fundamento de la relación interdisciplinaria; entonces, el encuentro dialógico necesita de la perspectiva interdisciplinaria porque es ésta la que *“convoca diversas disciplinas alrededor de un objeto en relación simétrica, dinámica e interactiva, propiciando un diálogo que permite la construcción de la unidad a partir de la pluralidad de las voces provenientes de los diversos campos”* (Rodríguez, 2008:14).

Por otro lado, y no menos importante, la interdisciplina se apoya en el lenguaje como función simbólica para promover el juego indefinido de significaciones de los discursos plurales de las disciplinas y del sentido proveniente de la esfera humana en cuanto a lo subjetivo, intersubjetivo y cognitivo. En fin, el lenguaje permite la visualización del carácter interdisciplinario de la realidad o fenómeno que se estudia.

La dinámica de acción del encuentro dialógico parte de la necesidad de pensar de manera diferente; implica un cambio de racionalidad en la que se transita de una perspectiva cerrada, monológica disciplinar a una abierta, dialógica interdisciplinaria, esta última ofrece la posibilidad de crear, a partir de las diferencias individuales, los espacios colectivos, armónicos y consensuales; así como, los canales apropiados para conversar, hablar, preguntar y responder.

Cuadro 1. Diferencias entre Diálogo y Encuentro Dialógico.

Atributo	Diálogo	Encuentro Dialógico
Definición	Acto conversacional entre dos o más personas sobre un tema o varios. No implica, necesariamente un orden temático ni propósitos definidos.	Es un espacio interdisciplinario que invita a un juego de palabras, en el que los interlocutores están conscientes de sus límites relacionales durante el desarrollo conversacional. Se define la temática a dialogar, acordar y consensuar.
Ontología	Lingüística, dinámica, interactiva y emergente	Lingüística, dialéctica, emergente, relacional, consensuada
Epistemología	El conocimiento se genera a partir de la interacción comunicativa.	El conocimiento se genera mediante la dinámica dialógica y la toma de conciencia de los límites relacionales entre los interlocutores
Intención	Intercambiar ideas, discutir y conversar sobre un tema o varios.	Una vez definida la temática a dialogar, generar el consenso que permita la integración y trascendencia individual del contenido comunicativo
Tarea	Conversar y retroalimentar la temática de diálogo.	Toma de conciencia de cada interlocutor de sus propios límites relacionales Discutir, conversar, acordar y generar consensos Trascender el contenido dialógico o mundo de sentido colectivo

Fuente: Elaboración propia (2011).

2. El encuentro diálogo como estrategia de acción en metodologías cualitativas

Encontrar el sentido del encuentro dialógico como estrategia para la acción investigativa de las ciencias sociales y humanas, constituye un abordaje nuevo e innovador producto de una fusión horizontal entre complejidad y hermenéutica; por tanto, es pertinente declarar los supuestos ontológicos y protológicos que orientan su concepción y aplicabilidad.

El horizonte ontológico es la orientación de máxima universalidad del ser o fenómeno, que en este estudio permite definir y comprender al encuentro dialógico como el espacio interdisciplinario para explorar y comprender la realidad que se estudia, cuyo significado, categorías y propiedades obedecen a su propia naturaleza emergente, universal, lingüística, dialéctica y experimental. Por otro lado, los supuestos protológicos del encuentro dialógico de la planificación del desarrollo desde la complejidad y la hermenéutica se fundamentan en Paván (2007) y están definidos con la intención de orientar las posibilidades universales que desarrollan el horizonte ontológico del foco de estudio, tal como se presenta en el Cuadro 2.

La *universalidad de la lingüisticidad*, como horizonte ontológico (principio universal) del encuentro dialógico está vinculado al carácter universal del lenguaje, el cual orienta el hacer de la cosa misma, basado en que *“El ser que puede ser comprendido es lenguaje”* Gadamer (2005:567). Se identifica en este enunciado que la dimensión lingüística se inserta en la dimensión hermenéutica, Gadamer (1998a:14). De lo expuesto se deriva que el encuentro dialógico interdisciplinario crea sus posibilidades de acción mediante dos condiciones a saber: i) la dialéctica

de la pregunta y la respuesta y, ii) la hermenéutica como vía para la comprensión intersubjetiva.

La *emergencia dialógica* como horizonte ontológico (principio universal) del encuentro parte por concebir que el diálogo con la naturaleza social y humana se construye en el lenguaje a partir de su universalidad óptica, Gadamer (2005:526-586), en tres dimensiones a saber: i) todo lo que el individuo hace puede ser expresado en lenguaje, ii) es mediante el lenguaje que se manifiesta y emergen las posibilidades de establecer el acuerdo comunicativo en relación a la realidad, con la intención de transformar lo que se habla, diseña y crea en correspondencia con los intereses y percepciones de los interlocutores y iii) el diálogo es interacción humana mediante el lenguaje y todo comportamiento humano, debido justamente a la interacción, es por naturaleza complejo.

Historia y cultura como posibilidad protológica del diálogo, nace de la idea de Prigogine y Stengers (1991:212) en cuanto a concebir a la ciencia y el diálogo con la naturaleza desde la cultura, desde la aventura humana; es esta inserción la manera de crear el sentido con el mismo título de las prácticas humanas. Este enunciado obedece a que *“la cultura es profundamente histórica, tejidas de relatos referentes al pasado”* Prigogine y Stengers (1991:75); por consiguiente, el encuentro dialógico por ser interacción humana es histórica y cultural, esto significa que lleva implícita la idea de irreversibilidad del tiempo. Por otro lado, Gadamer (2002), anuncia la historicidad del ser ahí, en el sentido de inscribir y registrar temporalmente las realizaciones o actos humanos, en la que futuro y pasado no son momentos que se aproximan o alejan a la cosa; sino que es la historia del propio ser que se proyecta.

Cuadro 2. Horizonte ontológico y protológico del encuentro dialógico

Horizontes Universales		
Ontológico	PROTOLÓGICO	
Principios que orientan la máxima universalidad del ser o fenómeno; permiten definir y entender el encuentro dialógico como el espacio interdisciplinario para comprender y generar de manera consensuada la planificación del desarrollo	Posibilidades universales que crean las condiciones para desarrollar el horizonte ontológico del foco de estudio mediante dos condiciones protológicas a saber: i) Ontológica: compete a la distinción de lo que es primero en sí y, ii) Epistemológica: distinción de lo que es primero para nosotros Paván (2004)	
Principios Universales	Posibilidades Universales	
Universalidad de la lingüisticidad Emergencia dialógica	Condición Ontológica	La historia y la cultura como posibilidad dialógica La hermenéutica como comprensión intersubjetiva
	Condición Epistemológica	La experimentación dialógica La dialéctica como arte dialógico La acción del preguntar hermenéutico

Fuente: Elaboración propia (2011).

Ahora bien, la posición en relación a la *hermenéutica y la comprensión intersubjetiva como posibilidad protológica, parte del principio*: “*el que intenta comprender está ligado a la cosa transmitida y mantiene o adquiere un nexo con la tradición de la cual habla el texto transmitido*” Gadamer (1998a:68). De allí que, la hermenéutica busca conocer intersubjetivamente el sentido del fenómeno a través de un proceso de interpretación, que involucra no sólo el análisis gramatical, sino al mismo tiempo, el psicológico; todo ello con la finalidad de comprender la verdad, razón por la cual la hermenéutica se integra a la investigación a través de la dialéctica.

La *experimentación dialógica* es otra posibilidad protológica del encuentro dialógico, que hace referencia al diálogo experimental desde las ciencias de la complejidad concebido como el arte de conversar, conformado por el conjunto de diálogos que se emplean para estudiar, descubrir y comprender la naturaleza. Experimentación que se desarrolla desde la lingüística del ser, donde es posible visualizar su origen histórico y cultural para conocer el presente a la luz del pasado, reconocer su complejidad y decidir de manera comunicable el carácter descifrado en el sentido individual y colectivo del contenido conversacional.

El *encuentro dialógico como arte* es un sistema abierto que se organiza de manera espontánea a partir de la temática identificada durante su interacción dinámica (autoorganización); lleva implícito el enredo, la contradicción, la familiaridad y la extrañeza ante el contenido conversacional y las múltiples voces que en él participan; esto es la diversidad. De allí, la necesidad de establecer la dialéctica como condición de posibilidad para la adquisición de la máxima universalidad protológica del encuentro comunicativo; cuya dinámica de acción pretende evitar convertir el diálogo en un círculo vicioso durante el movimiento del despegue y retorno, lo que implica, según Gadamer (2007a), volver siempre a acercarse de un modo nuevo y distinto a la verdadera articulación estructural de la cosa; es un continuo progresar de dicho movimiento.

La lógica de la dialéctica de la pregunta es la *acción del preguntar hermenéutico* constituye la condición esencial para llevar a cabo la actividad protológica en el encuentro dialógico. La pregunta hermenéutica es, para Gadamer (2005:148-149), la estrategia generadora de posibilidades de juego; implica un movimiento ascendente, que abarca el vaivén del juego. Es un juego que no es individual, sino que incluye al otro, es decir, es experimentado por todos los que lo juegan en un espacio establecido y delimitado por el orden que orienta el movimiento dialéctico.

Toda pregunta necesita un sentido, una orientación, debido a que es la única dirección que puede adoptar la respuesta. El interrogar implica querer saber, saber que no se

sabe, Gadamer (2005:440); es abrir sin tener fijada la respuesta, esta acción indagadora se lleva a cabo mediante la dialéctica del arte socrático y se manifiesta en la medida en que el ser humano es capaz de mantener en pie las preguntas consciente de su orientación y sentido. Por lo tanto, la pregunta va por delante para dejar al descubierto la cuestionabilidad de lo que se investiga; su denominación de dialéctica obedece a que es considerada el arte de llevar la auténtica conversación.

3. Dinámica estructural del encuentro dialógico: hacia el develar de la unidad de sentido

Es en este espacio interdisciplinario y con la dialéctica de la palabra dicente, que se inicia el recorrido interdisciplinario a partir de tres momentos esenciales: i) momento fenomenológico, en el que el objeto es presentado y abordado por distintas disciplinas; corresponde a la participación individual de cada interlocutor, quien expone y describe sus ideas, opiniones y conocimientos disciplinares en relación al foco de estudio. Se estima un discurso con una duración de 15 a 20 minutos por especialista, de tal manera que comparta con el colectivo sobre la visión histórica y el devenir de su experiencia vivida, los conceptos fundamentales que se manejan y los conocimientos relativos al tema en cuestión.

ii) Momento hermenéutico, consiste en un proceso de profunda reflexión y argumentación sobre las ideas y visiones que se expongan en el momento fenomenológico. La continuación del diálogo se manifiesta mediante un espacio dialéctico conducido por la pregunta hermenéutica, donde el arte socrático conduce el diálogo Barbera e Inciarte (2012) y en la que al investigador le corresponde desempeñar el papel de conductor y mediador del proceso conversacional; aquí cada interlocutor tiene la posibilidad de interrogar para restaurar o reactivar los planteamientos formulados por el otro, con el fin de alcanzar una mejor y mayor comprensión; esto significa interrogar por el sentido del ser Heidegger (2010).

iii) Momento emergente, en el cual se hace la articulación del marco teórico y metodológico común sobre el contenido dialógico Resweber. J. (1981). Se consolida el pensamiento social del fenómeno o foco de estudio a partir de la toma de conciencia que sustenta la tarea de la reflexión Ricoeur (2010), ocurre la integración de la polivalencia disciplinar mediante el proceso hermenéutico donde se genera el movimiento dialéctico que conduce hacia la articulación y organización espontánea de las visiones y conceptos manifestados por los interlocutores en el

momento fenomenológico hasta llegar a establecer el consenso que hace posible la reconfiguración o renovación del marco teórico y metodológico correspondiente al contenido dialógico del encuentro.

Consideraciones finales

El camino que se transita a través del encuentro dialógico como estrategia metodológica se evidencia con una conversación emergente, continua y progresiva mediante la palabra (diálogo apalabrante) Gadamer (1998b), articulando e integrando múltiples voces (interdisciplinariedad), empleando un movimiento dialéctico en el que se crea el curso y sentido de lo que se intenta investigar mediante el juego del trasladar de aquí hacia allá y viceversa, para ganar una nueva visión en relación a las formas de acción social y humana. Entonces, el diálogo abre caminos hacia la conquista de un nuevo acontecer: de objeto de estudio.

La tarea del encuentro dialógico está en navegar dialógica e interdisciplinariamente entre la familiaridad y la extrañeza, entre la certidumbre e incertidumbre; pues en la medida que se pertenece a la historia se gira en la familiaridad, en la certeza, en lo conocido y vivido; pero, al distanciarse históricamente resulta extraña, desconocida, incierta y lejana. Es sobre todo en este espacio intermedio, entre ambos extremos: familiaridad y extrañeza, donde actúa la movilidad dialéctica mediante la indagación progresiva de la pregunta y respuesta, para situar históricamente los sujetos en el proceso conversacional y así, poder comprender sus automanifestaciones al trascender sus subjetividades individuales y develar lo oculto, lo que subyace en su totalidad.

El encuentro dialógico como estrategia de metodológica de las ciencias sociales y humanas se desarrolla a partir de tres momentos esenciales: i) fenomenológico, donde se busca descubrir los significados que poseen los interlocutores en relación al foco de estudio; ii) hermenéutico, comprensión de los significados develados, es un proceso reflexivo, dialéctico y dialógico; finalmente, iii) emergente, consiste en la consolidación de la polivalencia del encuentro y de la emergencia y generación del sentido de la cosa misma.

Referencias

- BARBERA, Nataliya y INCIARTE, Alicia (2012). Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. **Multiciencias**. Revista Multidisciplinaria del Núcleo LUZ Punto Fijo. Venezuela. Vol. 12. N° 2.
- GADAMER, Hans-Georg (2007a). **La dialéctica de Hegel. Cinco ensayos hermenéuticos**. España. Ediciones Cátedra.
- GADAMER, Hans-Georg (2007b). **El problema de la conciencia histórica**. España. Editorial Tecnos.
- GADAMER, Hans-Georg (2005). **Verdad y Método I**. España. Ediciones Sígueme. Salamanca.
- GADAMER, Hans-Georg (2002). **Los caminos de Heidegger**. Barcelona. Editorial Herder.
- GADAMER, Hans-Georg (1998a). **Verdad y método II**. España. Ediciones Sígueme. Salamanca.
- GADAMER, Hans-Georg (1998b). **Arte y verdad de la palabra**. España. Editorial Paidós.
- HEIDEGGER, Martín (2010). **El ser y el tiempo**. México. Fondo de Cultura Económica. Impreso en México.
- MARTÍNEZ, Miguel (2008). **Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales**. México. Editorial Trillas.
- PAVÁN, Carlos (2007). Hermenéutica y fundamentación ontológica del diálogo en Gadamer. En: Bolívar, Adriana y De Erlich, F. **El análisis del discurso. Reflexiones y estudios**. Venezuela. Fondo Editorial de Humanidades Universidad Central de Venezuela.
- PAVÁN, Carlos (2004). **Filosofía de la filosofía en Aristóteles**. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Escuela de Filosofía.
- PETER, Ricardo (1996). **Una terapia para la persona humana**. México. Editorial Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- PRIGOGINE, Ilya; STENGERS, Isabelle (1997). **La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia**. Madrid. Editorial Alianza.
- PRIGOGINE, Ilya; STENGERS, Isabelle (1991). **Entre el tiempo y la eternidad**. Madrid. Alianza Editorial.
- RICOEUR, Paul (2010). **Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II**. México. Fondo de Cultura Económica. Impreso en México.
- RESWEBER, Jean (1981). **La methode interdisciplinaire**. París. P.U.F. Traducción Rodríguez. M. (1997). Bogotá. Editorial Caballito de Mar.
- RODRÍGUEZ, María (2008). El diálogo como fundamento interdisciplinario. En: **Investigación interdisciplinaria. Urdimbres y tramas** González. Marcos y Rueda. José (eds). Colombia. Editorial Magisterio.