

Capital social en la comunidad ubicada en el sector Guayapa, parroquia Curimagua, municipio Petit, estado Falcón*

Andreína González Ordóñez

Cursante del Doctorado en Planificación y Gestión del Desarrollo Regional, Universidad del Zulia. Núcleo Punto Fijo, Venezuela.

andreinai@cantv.net

Resumen

La presente investigación tiene por objeto analizar el capital social existente en la comunidad ubicada en el sector Guayapa mediante la identificación de sus precursores y la descripción de las diferentes formas de capital social que en ella se encuentran. Para ello se siguió el procedimiento de la teoría fundamentada. Los informantes clave fueron los integrantes de las organizaciones comunitarias asentadas en ese sector y para su selección se utilizó un muestreo intencional. Los resultados obtenidos indican que en esta comunidad se encontraron elementos que facilitan la acción cooperativa y colectiva, tales como las instituciones, reglas y normas; las redes de capital social; los elementos culturales y las relaciones sociales. Además, existen precursores del capital social, tales como: el parentesco, la identidad cultural, la memoria histórica y las tradiciones culturales, que facilitan las acciones cooperativas, asociativas y recíprocas entre sus habitantes basadas en la confianza, solidaridad y amistad; producto de una prolongada historia de interacción entre los vecinos, la estabilidad de las relaciones interpersonales cruzadas por parentesco y las normas que se transmiten de generación en generación. Entre las formas de capital social presentes en la zona se tienen: capital social individual y grupal, capital social individual de los líderes de tipo puente y escalera, y capital social comunitario como mecanismos para implementar las estrategias de superación de sus necesidades sociales y económicas.

Palabras clave: capital social, precursores del capital social, formas de capital social.

* Presentado como ponencia en las VIII Jornadas de Investigación y Postgrado, Núcleo LUZ-Punto Fijo.

Social Capital in the Community Located in the Guayapa Sector, Curimagua Parish, Petit Municipality, State of Falcón

Abstract

This research aims to analyze existing social capital in the Guayapa sector community through identification of its precursors and description of the different forms of social capital found therein. Grounded theory procedures were followed. The key informants were members of community organizations located in this sector; intentional sampling was used for their selection. Results indicate that elements were found in this community that facilitate cooperative and collective action, such as institutions, rules and regulations, social capital networks, cultural and social relations. Furthermore, there are social capital precursors, such as kinship, cultural identity, historical memory and cultural traditions that facilitate cooperative actions, associations and interactions among its people based on trust, solidarity and friendship, product of a long history of interaction among neighbors, the stability of interpersonal relations crossed by family relationships and rules that are passed from generation to generation. Among the forms of social capital present in the area are: individual and group social capital, individual social capital of the ladder and bridge type among leaders, and community social capital as mechanisms for implementing strategies to overcome their social and economic needs.

Key words: social capital, social capital precursors, forms of social capital.

Introducción

El desarrollo local es considerado un proceso de transformación de la economía y la sociedad local, orientado a superar las dificultades y retos existentes, que busca mejorar las condiciones de vida de su población, tal como lo afirma García (2004), siendo un elemento clave para su éxito la construcción de capital social (Gallicchio, 2006), debido a que facilita la coordinación, la cooperación y la acción colectiva de los habitantes de las comunidades para alcanzar objetivos comunes (Camagni, 2003; Durston, 2002).

Desde esta perspectiva, es importante entender al capital social como las relaciones sociales (redes, organizaciones) y las instituciones sociales (normas, valores, actitudes y conductas) que rigen la interacción entre las personas (Camagni, 2003), en el cual predominan elementos como la confianza, la asociatividad, la cooperación y la reciprocidad, que facilitan la acción para el beneficio mutuo (Durston, 2002).

En consecuencia, el capital social posibilita o contribuye con la organización y participación de las comunidades

en forma activa y voluntaria en la vida cotidiana, convirtiéndose de esta manera en un aspecto prioritario para alcanzar el desarrollo local, ya que permite que se puedan lograr objetivos comunes para darle solución a sus problemas principales y mejorar su calidad de vida.

Con base en lo expuesto anteriormente, se planteó la presente investigación en la comunidad ubicada en el sector Guayapa, perteneciente a la parroquia Curimagua, municipio Petit del estado Falcón, Venezuela. Esta comunidad forma parte de la denominada Sierra de Falcón, su base económica es la agricultura y en ella sus habitantes han venido dando muestras de una participación activa, responsable y organizada desde la década de los años 90. Esto les ha permitido conformar diversas organizaciones comunitarias tales como: Cooperativa Agroecológica, Cooperativa de Tecnologías Alternativas, Comité Conservacionista, Consejo Comunal, entre otras; con la finalidad de darle solución a sus problemas prioritarios.

El objetivo del estudio consistió en analizar el capital social presente en la comunidad Guayapa mediante la identificación de sus precursores y la descripción de las di-

ferentes formas de capital social existentes, para de esta manera comprender cómo los elementos del capital social han facilitado la acción de los integrantes de estas organizaciones comunitarias.

Metodología

Para desarrollar la investigación se siguió el procedimiento metodológico de la teoría fundamentada (Strauss y Corbin, 2002). La misma se llevó a cabo en el municipio Petit del estado Falcón, específicamente en el sector Guayapa de la parroquia Curimagua (Venezuela). Las unidades de análisis fueron las cinco organizaciones comunitarias asentadas en este sector, las cuales pueden ser definidas como la agrupación de habitantes que se conforma desde la comunidad, en base a objetivos e intereses comunes, a fin de generar un proceso de acuerdos voluntarios y de participación conjunta y activa, para la realización de proyectos que permitan la superación de dificultades y necesidades sociales, para finalmente generar el bienestar de la comunidad. Los informantes clave fueron dos integrantes de cada organización comunitaria y para su selección se utilizó un muestreo intencional, en el que se consideraron criterios como: que pertenecieran y participaran en una organización comunitaria, que tuvieran tiempo suficiente trabajando en las organizaciones comunitarias, además de que contaran con conocimientos sobre la organización y participación comunitaria, que vivieran en la comunidad, así como que tuviesen una buena disposición para suministrar información. Para la recolección de la información se aplicaron técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas, mientras que el análisis de los datos se realizó mediante la codificación abierta, la codificación axial y la codificación selectiva (Strauss y Corbin, 2002).

Resultados

Los habitantes de la comunidad ubicada en el sector Guayapa han desarrollado a lo largo de su historia acciones cooperativas, tal es el caso de la cayapa o el lomo, que consiste en una serie de trabajos colectivos que involucran a los hombres y mujeres en el trabajo agrícola, basados en la norma de reciprocidad, y que han marcado su historia comunitaria. El origen de este tipo de trabajo en la comunidad es muy antiguo, era desarrollado por los padres, abuelos y bisabuelos de sus habitantes. Su puesta en práctica consistía en que el agricultor desarrollaba alguna actividad agrícola (siembra, limpieza y cosecha) en el conuco de algún vecino o pariente y posteriormente, el beneficiado

debía retribuirle con igual trabajo a quienes participaron en la cayapa; es decir, pagarle el lomo a quienes trabajaron en su conuco. Estas experiencias conforman una tradición familiar en los trabajos colectivos cuya base está sustentada en los elementos del capital social que describe Durston (2002): la confianza, la cooperación y la reciprocidad, además de las habilidades organizacionales, y que actualmente no sólo se aplica en el área agrícola sino que abarca otras áreas como la limpieza de las vías y el cementerio.

Del análisis de la data se desprende que estas acciones cooperativas y colectivas constituyen un aprendizaje de confianza social a lo largo de la historia comunitaria del sector Guayapa y son facilitadas por los siguientes elementos:

1. **Instituciones reglas y normas:** cumplimiento estricto de las normas, solución amistosa de conflictos, líderes naturales con gran capacidad de trabajo, decisiones colectivas.
2. **Redes de capital social:** buenas relaciones interpersonales, relaciones sociales para el trabajo colectivo y cooperativo, acciones colectivas para la solución de problemas comunes, asociaciones para el desarrollo del trabajo colectivo.
3. **Elementos culturales:** disciplina y responsabilidad para ejecutar acciones; trabajo colectivo de sus antepasados; la familiaridad, el parentesco y las tradiciones culturales; los acuerdos colectivos.
4. **Relaciones sociales:** interacciones basadas en normas compartidas, interrelación con las demás personas, acciones comunes para el beneficio colectivo, participación de todos, logro de objetivos comunes como resultado de acciones conjuntas.

Estos elementos han sido reforzados por la existencia de precursores del capital social en esta comunidad, tales como: el parentesco, la identidad cultural, la memoria histórica, la tradición cultural y la amistad. Durston (2001), así como Miranda y Monzó (2003) analizan estos precursores como elementos que propician y facilitan la emergencia de capital social en las comunidades rurales.

Precursos del capital social en la comunidad Guayapa

-Parentesco: alto nivel de parentesco entre sus habitantes, lo que genera una tradición de cooperación entre las familias, existiendo casos donde los parientes se desplazan desde otras comunidades o sectores para participar y apoyar actividades agrícolas como la siembra y la cosecha, la limpieza de las vías y el cementerio, que requieren mano de obra extra y que son realizadas por medio de las cayapas. Respuesta de los informantes: “Nos conocemos, hay familiaridad, todos en la comunidad somos una sola fami-

lia, la mayoría somos primos” “Hay familiaridad, nos conocemos, somos primos, cuñados, tenemos algún parentesco” “Algunos somos familia, otros nos conocemos desde cuando estudiábamos en la escuela”

-Identidad cultural: en el sector Guayapa se desarrollan actividades agrícolas y turísticas que le otorgan a sus habitantes un especial sentido de pertenencia, una historia común y, por lo tanto, una tradición de crecimiento y de desarrollo en conjunto. Este precursor se presenta en la participación en actividades comunitarias y festividades dentro y fuera de la localidad, tales como: celebración de la gesta de José Leonardo Chirinos (10 de mayo), Feria Artesanal Turística (tercera semana de junio), viacrucis (Semana Santa), cruz de mayo (mes de mayo) Virgen de la Mercedes (primera semana de septiembre) y Virgen del Rosario (primera semana de octubre). Respuesta de los informantes: “En semana santa trabajamos la parte religiosa del viacrucis viviente” “Mantener la tradición de la cruz de mayo, el día de José Leonardo Chirino, la feria de Las Mercedes que permiten integrarse a la gente”

-Memoria histórica: la tenacidad de los habitantes antiguos, su capacidad de organización, la transparencia y el adecuado manejo de recursos, son elementos que continuamente se recuerdan y se toman como ejemplo para la resolución de conflictos al interior de la comunidad. Este precursor se presenta cuando se rememora la participación en celebraciones comunitarias (trueque, intercambios comunitarios, fiestas patrias, entre otros) y los logros comunitarios alcanzados a través de proyectos sociales y participación comunitaria en actividades productivas. Respuesta de un informante: “Las costumbres que nos dieron nuestros padres” “Se hacían muchas cayapas, hay unos sectores que lo practican, otros menos, entre vecinos se ayudan”.

En este sentido, Utria (2002) expresa que con respecto a la cultura existen ciertos valores socioculturales y pautas de conducta que forman parte de la herencia histórica que caracteriza a las naciones, y que pueden operar como ventajas o como restricciones para la promoción y consolidación de su desarrollo.

-Tradiciones culturales: como el lomo y la cayapa han sido reforzadas. Este precursor abarca la ejecución de acciones colectivas, las redes de apoyo religioso (oraciones a la santa patrona), las redes de compadrazgo y de parentesco (actividades agrícolas) y se presenta en la limpieza de carreteras y cementerios, en las tareas agrícolas, en la enfermedad o muerte. Respuesta de los informantes:

“Anteriormente hacían el lomo y la cayapa, ahorita hemos entre todos la cayapa para limpiar el cementerio, la convocamos entre nosotros mismos”.

“Se había perdido la tradición, ahora se está rescatando, antes lo llamaban lomo, es decir, un día hacíamos un lomo, íbamos para el conuco y decíamos yo te gano un lomo hoy y mañana vamos para otro conuco, y luego me pagas el lomo trabajando en mi conuco, que es lo que hoy se conoce como cayapa”.

Según Kliksberg (1999), la cultura es un factor decisivo de cohesión social, debido a las personas pueden reconocerse mutuamente, crecer en conjunto y desarrollar la autoestima colectiva.

Es importante destacar que en esta comunidad, la confianza y la reciprocidad se extienden más allá del hogar, se asocian con los lazos de parentesco cercano y con la prolongada historia de interacción entre los vecinos. Al mismo tiempo, la repetición frecuente de la confianza y la cooperación (cayapa) entre los agricultores otorga una disposición creciente a cooperar entre sí en la vida comunitaria. La confianza se levanta sobre el pasado, es decir, sobre la experiencia acumulada que prueba la confiabilidad de las personas. Igualmente hay que resaltar que estas normas se transmiten de generación en generación, principalmente a través de la socialización temprana al interior de la familia.

Al respecto, Durston (2000), señala que en la mayoría de las comunidades campesinas, las relaciones sociales son establecidas a través de numerosas interacciones pasadas y con perspectiva de largo plazo. Las relaciones tienden a darse entre las mismas personas y familias en todos los ámbitos y en todas las instituciones de la vida humana: religiosa, jurídica, política, familiar y económica, en un mismo momento. Otro elemento que considera es que la comunidad rural provee un ambiente ideal para que emerge o sea creado capital social. La estabilidad relativa de relaciones interpersonales cruzadas por parentesco, en un espacio local durante toda la vida, promete ser un tipo de precursor del capital social.

En consecuencia, se postula, que donde hay un grupo de ascendencia local (vecinos que reconocen ancestros comunes), la combinación de parentesco, vecindad e historia puede dar lugar a instituciones comunales y liderazgos legitimados que facilitan el desarrollo del capital social.

Formas de capital social en la comunidad Guayapa

Al abordar el capital social en la localidad de Guayapa es importante distinguir un primer nivel de relaciones interpersonales, correspondiente a contratos diádicos -estos es, las que se establecen entre dos personas- que permiten a los individuos activar beneficios personales a partir de su red egocentrada, tal como lo denomina Durston (2002). En esta comunidad se han institucionalizado formas de re-

reciprocidad bipersonal (capital social individual) que incluyen intercambios: en el ámbito doméstico (en productos agrícolas y herramientas de trabajo entre parientes y vecinos), y en el ámbito productivo intercambio de actividades, como la siembra, limpieza o cosecha, con un compadre o familiar. Esta forma de capital se manifiesta principalmente en las relaciones diádicas. Tales relaciones tienen el carácter de un contrato informal, con contenido de confianza y reciprocidad (Durston, 2002).

Como ejemplo de capital social grupal en la comunidad Guayapa se tienen las cayapas o lomo. Esta forma de trabajo asociativo está vigente entre las familias más antiguas de la localidad y actualmente está siendo activada entre los más jóvenes. Esta forma de capital social es una extensión de las redes egocentradas (capital social individual), se produce cuando se cruzan muchos vínculos en un grupo donde todos se conocen, todos son amigos, donde las relaciones se cruzan entre sí y se densifican, con lo cual se forma un grupo capaz de funcionar como equipo. Se trata de personas que tienen mucha confianza unas en otras, porque han acumulado múltiples experiencias de reciprocidad difusa.

El capital social individual de los dirigentes o líderes de la comunidad, orientado especialmente hacia el exterior de la localidad, permite ampliar los contactos de estas personas del grupo frente a problemas puntuales. Al mismo tiempo, estos líderes se transforman en el nexo que permite la obtención de beneficios para la comunidad en general. En esta función destacan particularmente los vínculos extensos horizontales (capital social puente) con organizaciones comunitarias que existen en la parroquia Curimagua y con organizaciones comunitarias de otros municipios (municipios Sucre, Bolívar, Federación, Colina, Miranda). Igualmente existe capital social externo en forma de escalera en las asociaciones que establecen las organizaciones comunitarias de la comunidad Guayapa con las instituciones y organismos públicos que existen en el estado Falcón (Gobernación del Estado Falcón, Alcaldía del Municipio Petit, Fondas, Fundacomunal, INIA, INCES, UNEFM, IUTAG, MINAMB, MAT, INTI).

El capital social comunitario se manifiesta en actividades sociales que han permitido obtener beneficios para la comunidad Guayapa (camión recolector de basura, ambulancia, vehículo de transporte, entre otros) y actividades tradicionales asociadas al mundo campesino, tales como celebraciones patrias o recreativas). Esto concuerda con lo referido por Durston (2002), quien expresa que el capital social comunitario reside no sólo en el conjunto de las redes de relaciones interpersonales diádicas, sino en las estructuras que forman la institucionalidad de coopera-

ción comunitaria, es decir, en el sistema sociocultural propio de cada comunidad.

A nivel formal se tiene el capital social comunitario representado por las organizaciones comunitarias existentes en la comunidad, tales como: Cooperativa de Tecnologías Alternativas, Cooperativa Agroecológica El Pozón, Comité Conservacionista, Consejo Comunal Macanillas y Mesa Técnica de Agua.

Durston (2002) expresa que todas las formas de capital social tienen una dimensión psicosocial, asociada a la satisfacción de necesidades emocionales de afecto, aceptación, seguridad y pertenencia. Estos componentes afectivos existen simultáneamente con las motivaciones que expresan los intereses particulares de las personas. Son el cemento que da fuerza a las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación, las cuales son a su vez la base de las diversas formas específicas de capital social.

La cayapa, por ejemplo, es una forma institucional (informal) del capital social en la comunidad de Guayapa, que puede ser grupal o comunitario. Tiene como propósito movilizar la fuerza de trabajo para siembra, limpieza, cosecha y labores similares, según los principios culturales de la ayuda recíproca múltiple y difusa. La cayapa ha sido rescatada en los últimos años en la comunidad y parte de su importancia tiene que ver con el ambiente en el que se desarrolla y con los gestos de cooperación que se dan en él: todos trabajan voluntariamente. Con esta expresión de afecto, aprecio y de pertenencia al grupo o comunidad, se refuerzan la confianza y la solidaridad.

Consideraciones finales

En la comunidad Guayapa, existe un ambiente propicio para que se desarrolle y consolide el capital social, debido a la relativa estabilidad de las relaciones interpersonales, cruzadas a la vez por relaciones de parentesco que han existido en este espacio local durante toda la vida, lo cual es un precursor del capital social, además de la existencia de visiones comunes acerca del comportamiento probable de las personas. Asimismo, en esta comunidad es muy importante la existencia de capital social en sus formas individual, grupal y comunitario, como mecanismo para implementar las estrategias de superación de sus necesidades sociales y económicas.

En consecuencia, las redes del capital social, constituidas por las relaciones sociales para el trabajo colectivo y cooperativo y las asociaciones que establecen las organizaciones comunitarias, contribuyen a la promoción, desarrollo y consolidación del capital social en esta comunidad. Esto permite a sus habitantes desarrollar trabajos conjun-

tos para superar dificultades mediante las interacciones basadas en normas compartidas, interrelación con las demás personas y acciones comunes para el beneficio colectivo a objeto de elevar los niveles de bienestar social y mejorar las condiciones de vida, para de esta forma alcanzar el desarrollo local.

Para finalizar, se concluye que los precursores y los diferentes tipos de capital social en la comunidad Guayapa son elementos que favorecen la acción social y se constituyen en una oportunidad para desarrollar estrategias que estimulen y promuevan el desarrollo local sostenible de esta comunidad. En efecto, como lo señala Utria (2002), los factores socioculturales (valores, principios, tradiciones, creencias), y psicosociales (confianza, autoestima, liderazgo, sentimientos) pueden incidir grandemente sobre las iniciativas y estrategias para el desarrollo local, lo que supone el abandono de las actitudes pasivas por parte de población. Sin embargo, esto no puede ser alcanzado por la comunidad como único actor, sino que es importante contar con el apoyo y el concurso de los entes gubernamentales para que este proceso pueda ser llevado a cabo con total efectividad y éxito, debido a que se necesita la movilización y participación de los actores territoriales, públicos y privados, como protagonistas principales del desarrollo local.

Referencias

- CAMAGNI, Roberto. (2003). Incertidumbre, capital social y desarrollo local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio. *Investigaciones Regionales*. N° 2: 31-57. (Documento en línea). Disponible: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/289/28900202.pdf> (Consulta: 2007, diciembre 04).
- DURSTON, John. (2000). **¿Qué es el capital social comunitario?** N° 38. Serie Políticas Sociales. División de Desarrollo Social. CEPAL-ECLAC. Chile. p.p. 44. (Documento en línea). Disponible: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/4885/lc11400.pdf> (Consulta: 2007, diciembre 05).
- DURSTON, John. (2001). **Evaluando capital social en comunidades campesinas en Chile**. (Documento en línea). Disponible: http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/files/evaluando_capital_social.pdf (Consulta: 2007, diciembre 05).
- DURSTON, John. (2002). El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras. No. 69. CEPAL. p.p. 168.
- GALLICCHIO, Enrique. (2006). **El desarrollo local: cómo combinar gobernabilidad, desarrollo económico y capital social en el territorio**. En: Desarrollo Local. Una revisión crítica del debate. Compilado por: Adriana Rofman y Alejandro Villar. 1ª Edición. Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial. p.p.287.
- GARCÍA, Ligia. (2004). El desarrollo local como estrategia de desarrollo emergente en un mundo globalizado. Presente y Pasado. *Revista de Historia*. Año 9. Volumen 9. N° 17:137-152. (Documento en línea). Disponible: http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/presenteypasado/ano9vol9_num17/articulo8.pdf (Consulta: 2008, agosto 23).
- KLIKSBERG, Bernardo. (1999). Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo. *Revista de la CEPAL*. N°69: 85-102. (Documento en línea). Disponible: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/4421/lcg2067e.pdf>. (Consulta: 2008, agosto 23).
- MIRANDA, Francisca y MONZÓ, Evelyn. (2003). Capital social, estrategias individuales y colectivas: el impacto de programas públicos en tres comunidades campesinas de Chile. N° 67. CEPAL. p.p. 79.
- STRAUSS, Anselm. y CORBIN, Juliet. (2002). **Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada**. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. Editorial Universidad de Antioquia. p.p. 341.
- UTRIA, Rubén. (2002). **El Desarrollo de las Naciones. Hacia un nuevo paradigma**. Colombia: Editorial Alfaomega. p.p. 263.