

## EDITORIAL

# Honestidad en investigación: Papel de las revistas científicas como mecanismo de control.

En el mundo de la ciencia, la honestidad, es una cualidad indispensable, por lo cual debe estar presente en toda investigación. Sin embargo, en la práctica, esto no siempre se cumple y es por ello que las editoriales de algunas revistas científicas, han establecido criterios, que ayuden a detectar fraude, o lo que es lo mismo, deshonestidad, en un trabajo de investigación<sup>1</sup>.

Un comportamiento honesto en un investigador científico, es actuar (de acuerdo con la RAE)<sup>2</sup>, de forma honrada, razonable y justa, en todo el proceso de investigación, desde que concibe la hipótesis del trabajo, hasta su publicación y desde luego, siempre sujeto a la verdad, aunque ella contradiga el propósito o los resultados del trabajo.

Desafortunadamente, la falta de honestidad es frecuente en muchos aspectos del comportamiento del individuo, y el investigador científico también puede estar sujeto a la tentación de “modificar” la verdad, en aras de producir un trabajo<sup>3,4</sup>.

La competitividad en el mundo de la ciencia, es muy alta y el investigador, específicamente en el medio académico, debe demostrar su actividad, mediante un mínimo anual de publicaciones en revistas acreditadas de su especialidad, de lo contrario, pone en peligro su ascenso en el escalafón, o lo que es peor, su estabilidad en la institución. Por esta razón, se han conocido casos, de trabajos publicados en revistas de alto rango científico, donde se han hecho evidentes el plagio, la manipulación de los resultados, así como la fabricación.

En otros casos, el investigador recurre a la “amistad”, para que lo incluyan en la lis-

ta de autores, o lo que es peor, se apropiá de las ideas de otro cuando escribe un artículo, o modifica los resultados para obtener una diferencia estadística que apoye la hipótesis de trabajo. En otras ocasiones, los evaluadores conciben fuertes sospechas de que los autores, no fueron los que realizaron la investigación.

Otra forma de deshonestidad es colocar referencias que no se han consultado, o lo que es peor, omitir las de otro autor, cuyas ideas han sido clave para la concepción y desarrollo de la investigación. Se da también el caso de publicar gráficos y tablas de otros autores, sin las debidas referencias y permisos. En estas situaciones, cabe el beneficio de la duda, si el investigador actuó con o sin malicia o si pudiera tratarse de investigadores noveles, que desconocen las normas de publicación.

Actualmente, es frecuente que el investigador recurra a los llamados “Promotores”, para ayudarle a encontrar una revista que publique su trabajo. Este procedimiento sin considerarlo incorrecto, pudiera dar paso a situaciones controversiales.

Otro aspecto que hay que considerar es el avance de la tecnología, que mientras ofrece excelente ayuda para obtener información sobre el tema a investigar, también ofrece mayor oportunidad de cometer fraude, como puede suceder con el mal uso de la “Inteligencia Artificial”, que es una gran herramienta para la búsqueda de información, pero que a la vez crea la posibilidad de escribir un trabajo para publicación, que en realidad no se ha realizado. Esto no es solo deshonesto, sino que es criminal, ya que di-

chos resultados falsificados, son llevados a la práctica clínica, afectando la salud de poblaciones de pacientes.

Desafortunadamente, las situaciones mencionadas, se han visto frecuentemente durante años recientes. Por lo tanto, las revistas de investigación, tienen el reto cada vez mayor, de detectar fraude en un trabajo

de investigación y es tarea de sus árbitros y del Comité Editorial, el revisar acuciosamente los artículos que se reciben, para evitar que ello suceda.

*María Diez Ewald*  
ORCID 0000-0002-7161-5307

### **Honesty in research: the role of scientific journals as a control mechanism.**

The publication of false results and the appropriation of ideas, are examples of dishonesty in research. Artificial intelligence and the use of “Promoters”, while useful when correctly used, could be a source for committing fraud. Although these issues are observed sporadically, the responsibility to identify fraud in a manuscript lies with its reviewers and the editorial staff.

### **REFERENCIAS**

1. Elsevier. Policies & guidelines for authors [internet]. Amsterdam: Elsevier. Disponible en: <https://www.elsevier.com/researcher/autor/policies-and-guidelines>.
2. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española [Internet]. 23<sup>a</sup> ed. Madrid: RAE; 2025. Disponible en: <https://dle.rae.es>.
3. Robert JS. Misconduct in research. What is it? How widespread is it? And What should we do about it? Account Res. 2023; 30 (7): 439-458. <https://doi.org/10.1080/08989621.2021.2020110>.
4. Rodrigues F, Gupta P, Khan AP, Chatterjee T, Sandhu NK, Gupta L. The cultural contest of plagiarism and research misconduct in the Asian region. J Korean Med Sci. 2023; 38(12): e88. <https://doi.org/10.3346/jkms.2023.38.e88>.