

Interacción y Perspectiva  
Revista de Trabajo Social  
Vol. 7 N°1 pp. 61-79  
Enero-Junio

Dep. Legal ppi 201002Z43506  
ISSN 2244-808X  
Copyright © 2017

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

## Construir conocimiento desde la práctica: ejemplos de sistematización en Trabajo Social

Neus Caparrós Civera\*, Domingo Carbonero Muñoz\*\*, Esther Raya Diez\*\*\*

### Resumen

Intervenir en la realidad social es un proceso complejo que requiere la integración de conocimientos diversos. De ahí la importancia de disponer de bancos de experiencias sistematizadas que permitan desarrollar intervenciones de calidad. El presente artículo aborda el tema de la sistematización y muestra dos buenas prácticas en el campo del trabajo social. En la primera parte se describe el proceso metodológico de la sistematización. El concepto y los procesos que lo definen con el correspondiente aporte de una serie de notas metodológicas sobre los proyectos de intervención social. En la segunda parte se presentan dos experiencias a modo de buenas prácticas de sistematización en Trabajo Social. Por un lado, la Red de prácticas sistematizadas (RePraSis) de la Fundación EPyCA (Equipo de Producción y Construcción Alternativa) y por otro lado, la utilización del Póster como herramienta de sistematización de las prácticas en el Grado en Trabajo Social de la Universidad de la Rioja. Finalmente, en las conclusiones se pone de manifiesto como la sistematización es una metodología de investigación adecuada para la construcción de conocimiento en Trabajo Social.

**Palabras clave:** sistematización, poster, intervención, trabajo social.

### Build knowledge from practice: examples of systematization in social work

#### Abstract

The social intervention is a complex process which requires the integration of knowledge. As a consequence, it's necessary the experiences data bases which help to develop quality social interventions. This article deal with the systematization in Social Work, showing two good experiences. First part describes the methodology process: concept, process and the methodology used in projects about social intervention. As a consequence of systematization process, the second part of this article shows two experiences. On one hand, the systematize net of practices (RedPrasis) which belong to EPyCA Foundation (Production and alternative construction's team). By other hand, the use of poster like systematization tool of practices in Social Work Degree at La Rioja University. As a conclusion, the systematization is an adequate methodology to build of knowledge in Social Work.

**Keywords:** systematization, poster, intervention, social work

Recibido: 20/11/16 Aceptado: 15/12/16

\*Universidad de La Rioja. Logroño. España. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales c/ Cigüeña 60 26004 Logroño. Teléfono 941299356, Fax 941 299347 caparros@unirioja.es.

\*\*Universidad de La Rioja. Logroño. España. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales c/ Cigüeña 60 26004 Logroño. Teléfono 941299266, Fax 941 299347. domingo.carbonero@unirioja.es

\*\*\*Universidad de La Rioja. Logroño. España. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales c/ Cigüeña 60 26004 Logroño Teléfono 941299788, Fax 941 299347. esther.raya@unirioja.es

## Introducción

En la práctica diaria del trabajo social, los profesionales se enfrentan a diferentes actividades que realizan utilizando instrumentos y herramientas que les permitan diagnosticar e intervenir en las problemáticas de las personas a las que atienden.

En este sentido, utilizar de manera sistemática determinados elementos les va a permitir mejorar no sólo la recogida de información, sino también avanzar en los propios procesos de intervención. Por lo tanto, utilizar la sistematización será de utilidad, ya que es el proceso para identificar, capturar y documentar aprendizajes y experiencias claves de uno o varios proyectos con el propósito de transferir y adaptar el conocimiento (PNUD, 2013).

En las líneas que siguen se presenta el concepto y el proceso de sistematización, como forma de ordenar los pasos o etapas de la intervención social. Además, se presentarán dos experiencias concretas a modo de Buenas Prácticas del trabajo llevado a cabo a través de la sistematización.

La primera experiencia, inspirada en el trabajo de Mercedes Gagnetten, se ha desarrollado a través de la RePraSis en Latinoamérica. En este caso, se trata de ofrecer ejemplos de prácticas sistematizadas. La segunda experiencia está centrada en España, presenta las herramientas que se utilizan en el Grado de Trabajo Social de la Universidad de La Rioja para la consecución de sus prácticas curriculares externas, exponiendo instrumentos necesarios para la sistematización de los principales resultados.

### 1. Las implicaciones de la sistematización en los proyectos de Trabajo Social

Como ha señalado Martinic (1984), la sistematización supone valorizar la recuperación de saberes, opiniones y percepciones de los sujetos que intervienen en procesos de transformación social, contraponiéndose en cierta medida, a la posición academicista que entendía como única fuente de generación de conocimiento la producción teórica.

La sistematización vincula la teoría con la práctica desde una perspectiva dialéctica y representa un proceso de reflexión, que permite ordenar y/o organizar los resultados de un proyecto, buscando en esa dinámica las dimensiones que puedan explicar el curso que asumió el trabajo que se hizo, según afirma Martinic (1984).

En el documento *Sistematización para transferir conocimiento* del PNUD, se afirma que una sistematización no termina con la descripción de la evolución y de los resultados del proyecto, sino que implica un análisis profundo sobre cómo fue posible lograr lo que se logró: *¿Qué funcionó bien y que no funcionó?, ¿Cuáles fueron los factores claves de éxito?, ¿Qué se podría haber hecho de otra manera y por qué? y ¿Cuáles son las recomendaciones derivadas de la práctica?* (PNUD, 2013: 11). La sistematización, por tanto, será un proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre la experiencia observada (PNUD, 2013: 22).

Se considera como un proceso de aprendizaje, que comparte con la investigación y la evaluación algunos procedimientos metodológicos básicos de investigación cualitativa y cuantitativa, entre los que se incluye la revisión documental, encuestas, trabajo de campo, entrevistas, grupos de discusión, etc. Si bien, el objetivo de la investigación es analizar una situación concreta; el de la evaluación el de valorar el grado de cumplimiento de los planteamientos del proyecto; y la sistematización "*describe, ordena y reflexiona analíticamente el desarrollo de una experiencia práctica*" (Morgan y Quiroz, 1988:14).

Con la sistematización, se pretende captar los elementos clave en el desarrollo de la práctica; recuperar saberes, opiniones y percepciones de los participantes así como detectar elementos que contribuyan a una adecuada implementación de futuras experiencias. En esta línea se presentan los objetivos de la sistematización de proyectos de Aprendizaje Servicio por parte de la Universidad Alberto Hurtado de Chile (2012:6):

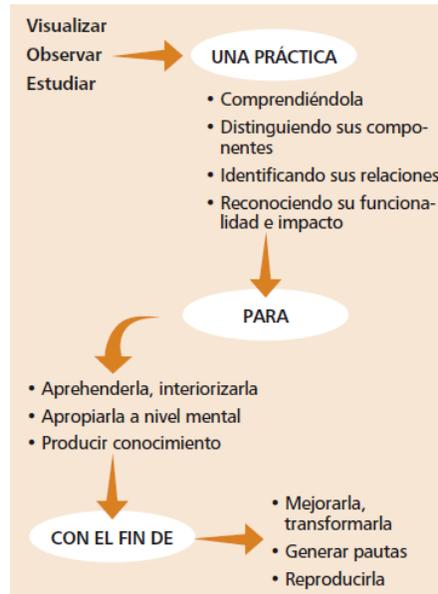
- Recuperar saberes, opiniones y percepciones de los actores que han participado de las experiencias de Aprendizaje Servicio.
- Detectar elementos que contribuyan a una adecuada implementación de futuras experiencias de Aprendizaje Servicio.

Por su parte, en la guía del PNUD (2013: 12) se destacan los siguientes motivos para sistematizar las experiencias:

- Facilitar el intercambio, transferencia y adaptación de conocimiento para el fortalecimiento de capacidades, la mejora de la eficacia y promover la innovación y
- Facilitar la visibilidad, comunicación de conocimiento y su incidencia en agendas públicas.

En Trabajo Social, la sistematización es un proceso (participativo) que permite ordenar la experiencia de intervención social, recuperar la memoria histórica, interpretarla y aprender nuevos conocimientos que puedan ser difundidos y compartidos. La sistematización permite ordenar los aspectos clave del proceso y la reflexión realizada durante el mismo. Asimismo, una vez sistematizada la experiencia es un instrumento para la reflexión de todos los implicados.

Gráfico 1 Producción de conocimiento en el proceso de sistematización



Fuente: FAO/PESA (2004:22).

Es importante que este proceso sea participativo, permitiendo a todos los actores aportar su percepción, su vivencia, su interpretación y el impacto que le ha producido el proyecto, tanto a nivel personal, como de contexto. Si bien, hay que ser realista en cuanto al tiempo disponible para ejecutar la acción y sistematizar la experiencia. Si esta sistematización no puede ser llevada a cabo al menos con algún nivel de participación, es importante que, al menos, se haga una memoria de lo acontecido, aunque su elaboración no sea totalmente participativa.

## 2. El proceso de sistematización en Trabajo Social

El primer elemento a despejar en el proceso de sistematización es la cuestión del alcance de la misma: ¿qué se va a sistematizar? A este respecto, es necesario decir que puede ser todo el proyecto o una parte, focalizando un aspecto del mismo. Siguiendo la premisa propuesta en la guía del PNUD “no se puede analizar todo, y tampoco es útil hacerlo” se recomienda “centrarse en lo que es factible hacer con el tiempo y los recursos disponibles, y que a su vez permita obtener los resultados esperados de acuerdo a los propósitos de la sistematización y al público al cual va dirigida” (PNUD, 2013: 17).

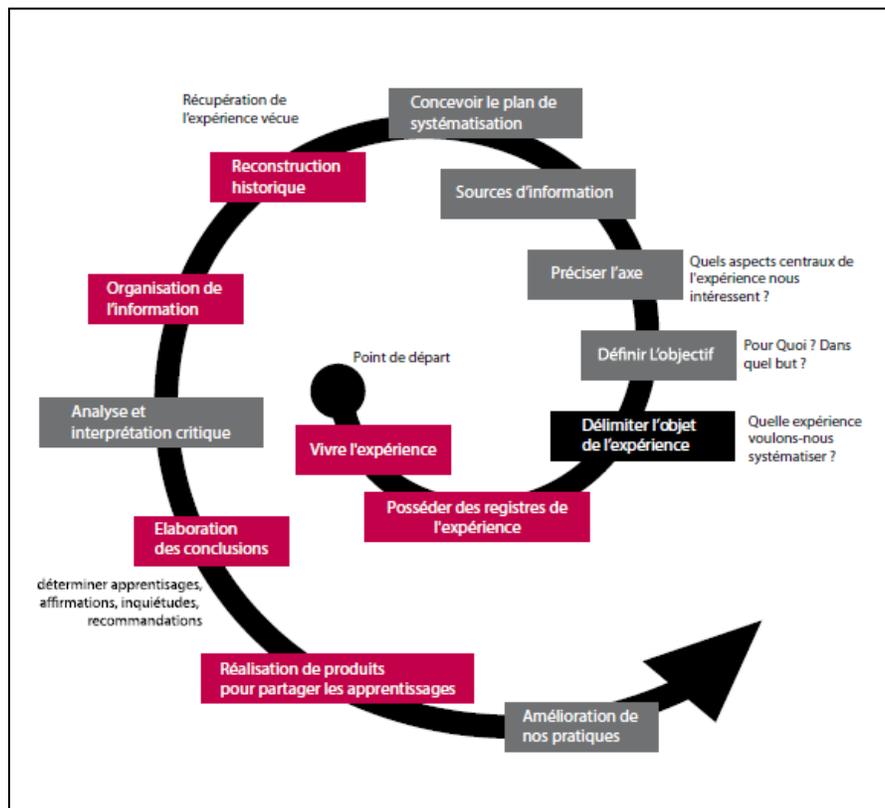
El siguiente elemento consiste en determinar el momento oportuno de la sistematización. Puede realizarse durante todo el ciclo del proyecto o en la fase final (PNUD, 2013: 19):

- *Sistematización durante todo el ciclo del proyecto:* la sistematización puede ser concebida desde el inicio del proyecto. Para tal fin, se incorporan espacios de reflexión como "hitos de análisis y sistematización" durante la implementación.

- *Sistematización al cierre del proyecto o después de su evaluación:* El conocimiento como resultado de un proceso de sistematización al final del ciclo del proyecto tiene como objetivo establecer directrices, desarrollar herramientas y/o productos de conocimiento que orienten la formulación e implementación de nuevos proyectos, o una nueva fase del proyecto.

Como en la cuestión anterior sobre el alcance, aquí debemos aplicar la misma premisa. En todo caso, al menos, al final del proyecto interesa realizar una sistematización de los elementos clave del proceso. Independientemente de que se opte por focalizar la sistematización en una parte del ciclo del proyecto (diagnóstico, planificación, ejecución o evaluación) o en su conjunto, el desarrollo de la misma recorre una serie de etapas. En el gráfico 2 se muestra el recorrido del proceso de sistematización:

Gráfico 2: Proceso de sistematización



Fuente: Imberechts (2011:28).

A partir de la vivencia de la experiencia, la sistematización busca documentar, la experiencia, para transferirla a otros actores y situaciones. El PNUD diferencia tres grandes etapas en el proceso de sistematización: Preparatoria, Desarrollo y Transferencia.

En la primera (*preparatoria*) se selecciona el proyecto objeto de sistematización; se define el propósito de la misma y se establece el equipo de sistematización. En la segunda (*desarrollo*), comienza el trabajo propiamente dicho. Para ello se recomienda realizar lo que llaman taller de arranque, o formación del equipo encargado de llevar la sistematización a la práctica. A partir de ahí, se elaboran los productos de conocimiento (memorias, informes, relatos...) y se presentan a la audiencia para comentarios y revisión. En la tercera etapa (*transferencia*) se establece la estrategia de comunicación, se divulga la experiencia y se desarrolla el plan de trabajo para la transferencia, mediante la presentación en diferentes foros.

El contenido de la sistematización va a estar determinado por el objetivo de la misma y el público destinatario. En términos generales, se pueden establecer una serie de elementos, a modo de esquema general. El cuadro 1 muestra la propuesta de Morgan y Quiroz (1988:14) del Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS):

#### **Cuadro 1: Guion de contenido para la sistematización**

Descripción del desarrollo de la experiencia
Marco Teórico-conceptual en el que se inscribe la experiencia
Contexto en que se inscribe la experiencia y su relación con el ámbito del proyecto
Intencionalidad de la experiencia
Estrategia metodológica utilizada
Análisis del desarrollo de la experiencia
Resultados de la experiencia
Conclusiones hipótesis y perspectivas generales que abre el trabajo

Por su parte en la guía del PNUD propone como herramienta para la reflexión después de la acción una sencilla ficha de trabajo, tal como recoge el cuadro 2

#### **Cuadro 2: Formato para la reflexión después de la acción**

<b>Identificación del Proyecto</b>
Componente:
Actividad:
Fecha:
Participantes:
<b>¿Cuál es el propósito y los objetivos de esta reflexión?</b>

¿Qué actividad estamos revisando?
<b>¿Qué se esperaba que pasara?</b> En relación con los objetivos del proyecto
<b>¿Qué pasó en la práctica?</b>
<b>Analizando los resultados</b> ¿Qué funcionó bien y por qué? ¿Qué podría haber funcionado mejor? ¿Qué podemos hacer diferentes la próxima vez?
<b>Conclusiones</b>

Fuente: Guía PNUD (2013: 71)

En ambos casos, se trata de dejar constancia de lo realizado y disponer de elementos para la reflexión y el aprendizaje de la práctica que pueda ser transferido y aplicado en otros contextos.

### **3. Metodología**

Para los objetivos de este trabajo se han seleccionado dos experiencias que permiten, por un lado, constatar la utilidad de la sistematización como herramienta de conocimiento al servicio de la práctica profesional, para ello se ha seleccionado el ejemplo de RePraSis. Y, por otro lado, mostrar la importancia de fomentar en los futuros trabajadores sociales hábitos de transferencia de conocimiento a través de la sistematización. Para ello, se presenta la utilización del Póster como herramienta vinculado a las prácticas del Grado en Trabajo Social de la Universidad de La Rioja.

En el presente artículo se utilizan trabajos de diagnóstico e intervención social en los que se utiliza metodología cuantitativa y cualitativa. Tomando como base, los dos años académicos de 3º y 4º curso, los alumnos se ven obligados a realizar un diagnóstico y un proyecto de intervención social, para el cual es necesario el empleo de técnicas de investigación social y evaluación de proyectos sociales (Bronsteil, y Kovacs, 2013).

#### **4.1. Experiencias de Sistematización en el campo del Trabajo Social.**

En este epígrafe se presentan dos experiencias de sistematización de prácticas de intervención en la realidad social. Ambas sirven como muestra de la importancia de reforzar la misma como metodología de construcción de conocimiento en Trabajo Social. En primer lugar, el trabajo de sistematización desarrollado en Latinoamérica a través de RePraSis. Y, en segundo lugar, el trabajo realizado en una universidad española, la Universidad de La Rioja de la que se explicará las prácticas curriculares externas del Grado de Trabajo Social, mostrando el proceso de sistematización que se lleva a cabo desde la puesta en marcha del proyecto de estudio diagnóstico hasta la muestra de los resultados de la intervención social realizada a través de la herramienta del poster.

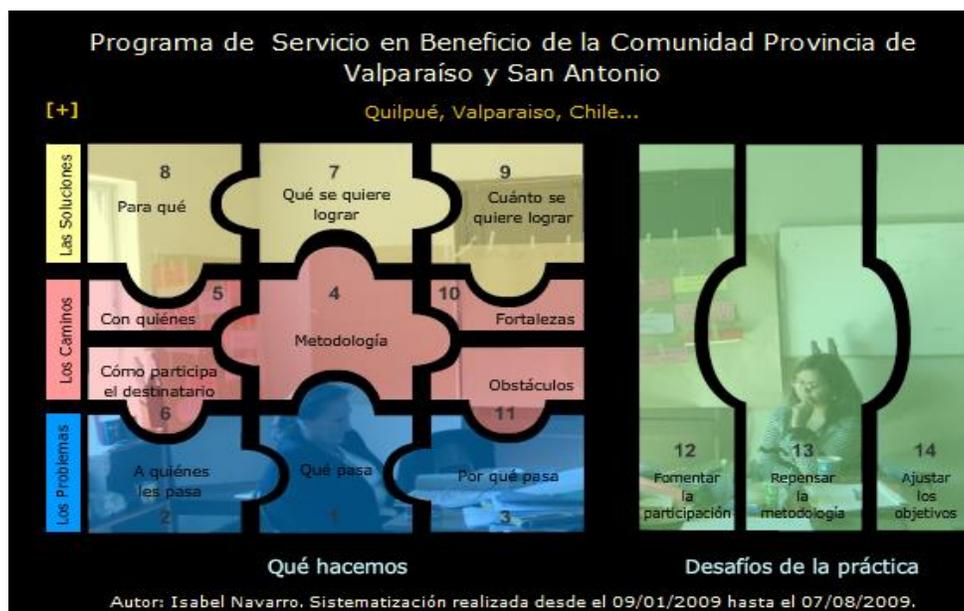
#### 4.1 RePraSis: Red de prácticas sistematizadas

Tal como se presenta en su web, RePraSis es una red de prácticas sistematizadas destinada a instituciones, organizaciones, grupos o personas que participan en prácticas sociales, educativas o de gestión social. Su finalidad es hacer reflexionar a los promotores y actores de proyectos sociales acerca de lo que hacen, intercambiar conocimientos y saberes, así como hacer visible sus prácticas sociales.

RePraSis es un proyecto de la Fundación EPyCA (Equipo de Producción y Construcción Alternativa). En 2007 ponen en marcha este proyecto, creando una plataforma online para la sistematización de experiencias, tomando como punto de partida el Método de Sistematización de la Práctica (MSP) de Mercedes Gagneten (1990).

El proceso de sistematización de la experiencia recorre una serie de pasos, que como se puede ver en la imagen reconstruye las respuestas dadas a las preguntas de la programación de la intervención en la realidad social, respondiendo a la cuestión global: Qué hacemos. Y por otro lado, ayuda en la reflexión sobre los desafíos de la práctica.

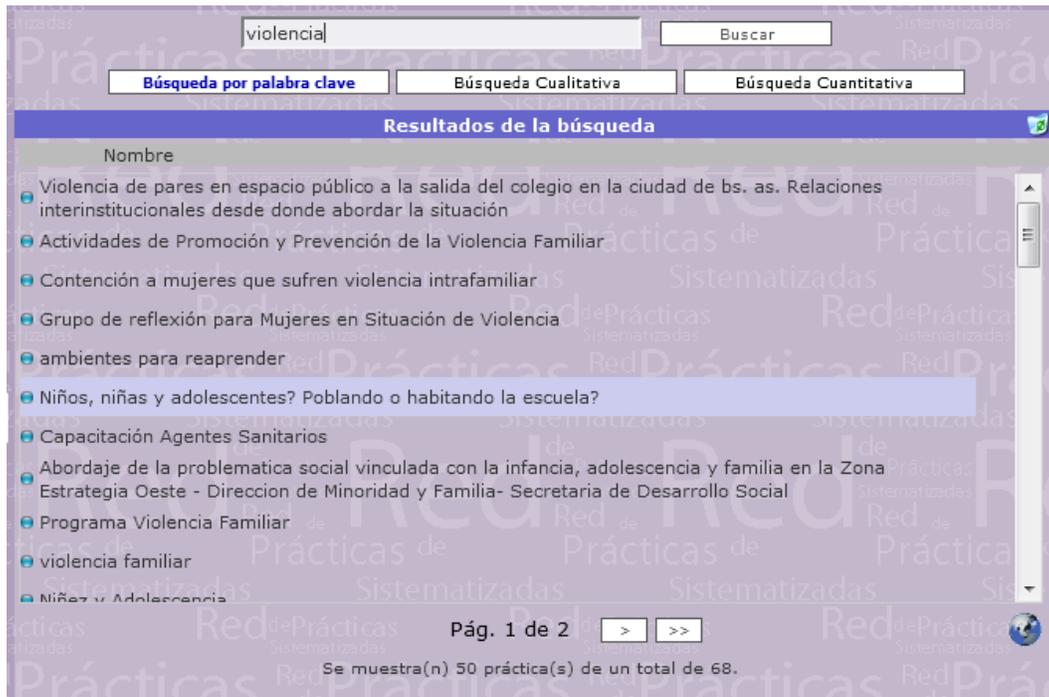
**Cuadro 3: Ejemplo de práctica sistematizada en RePraSis**



Fuente: Web Reprasis

Además del proceso de acompañamiento en la sistematización de experiencias, la página web incluye un observatorio de prácticas sistematizadas, con una herramienta de búsqueda que permite el acceso a experiencias por palabras clave, tal como muestra el cuadro 4.

#### Cuadro 4 Búsqueda de experiencias sistematizadas



Fuente: Web RePraSis

En cada una de las experiencias es posible descargarse una ficha de la práctica sistematizada, consiguiendo con ello el objetivo de difusión, transferencia y visibilidad de las prácticas de intervención social.

#### 4.2. Las prácticas en la titulación de Trabajo Social en la Universidad de La Rioja

En la titulación del Grado en Trabajo Social se ha optado por desarrollar las prácticas externas curriculares atendiendo a la metodología didáctica de Aprendizaje Servicio, por ser una metodología educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad con un único proyecto bien articulado en el que los participantes aprenden mientras trabajan en necesidades reales del entorno, con la finalidad de transformarlo, cambiarlo o mejorarlo. El Aprendizaje servicio es una metodología activa en la que el protagonista es el estudiante. El APS ofrece simultáneamente una alta calidad de servicio solidario y un alto grado de integración con los aprendizajes formales, identificados como APS cuando la misma actividad tiene a la vez objetivos sociales y objetivos de aprendizajes evaluables. Los destinatarios del proyecto son a la vez la población atendida y los estudiantes, ya que ambos se benefician con el proyecto. El énfasis está puesto de manera sincrónica en la adquisición de aprendizajes y en el mejoramiento de las condiciones de vida de una comunidad concreta. (Tapia, 2010).

### **En qué consisten estas prácticas curriculares**

Las prácticas del Grado en Trabajo Social se articulan en un módulo llamado de *Prácticas y Trabajo Fin de Grado*. Módulo que se ubica en la segunda parte del programa formativo y se estructura de la siguiente manera, cuadro 5:

**Cuadro 5: Estructura del Módulo de Prácticas y Trabajo Fin de Grado**

Materia	Asignatura	Curso	Periodo	ECTS	Horas
Prácticas de Estudio Diagnóstico	Prácticas de Estudio Diagnóstico	3º	Anual	15	375
Prácticas de intervención social	Prácticas de intervención social	4º	Anual	12	300
	Supervisión	4º	Anual	6	150
Trabajo fin de grado	Trabajo fin de grado	4º	semestral	6	150
Total				39	975

Fuente: Elaboración propia a partir del plan de estudios de la Universidad de La Rioja

Las prácticas se realizan en la misma entidad durante los dos cursos y paralelamente se van realizando las otras asignaturas que componen el Plan de estudios. Todas ellas relacionadas y vinculadas puesto que para poder cursar la asignatura de Prácticas de Estudio Diagnóstico los estudiantes deberán haberse matriculado de las asignaturas de "Métodos y Técnicas de Investigación social" y "Diseño y evaluación de programas sociales". Y después y para poder cursar la asignatura de Prácticas de Intervención Social deberán tener aprobada la asignatura de Prácticas de Estudio Diagnóstico. En cuarto cursarán la asignatura de Supervisión, que pretende ser un espacio de reflexión sobre la experiencia práctica que los alumnos van adquiriendo y donde utilizarán herramientas y aprenderán estrategias personales para hacer frente a situaciones complejas que se deriven de los diferentes procesos de intervención social que tenga que abordar. Para cerrar el módulo deberán elaborar un trabajo, el Trabajo Fin de Grado, y para poder defenderlo tendrán que tener superadas todas las materias que configuran el plan de estudios de Trabajo Social.

Si traducimos en número de horas las diferentes asignaturas que integran este módulo nos encontramos con 975 horas de trabajo del alumnado y 39 créditos que suponen el 16.25% del total de la titulación. Dato que revela la importancia que se les da a las prácticas dentro del Grado. (Raya y Caparrós, 2014)

A continuación se exponen cómo se desarrollan las prácticas en cada uno de los cursos

### ***Prácticas de Estudio-Diagnóstico (PED)***

Se desarrollan durante el tercer curso del Grado en Trabajo Social. Las Prácticas PED permiten la aproximación del estudiante a la realidad social a través del contacto directo con un centro de prácticas. Por tanto, son prácticas de observación y conocimiento de la naturaleza de los problemas y necesidades sociales, la actividad de los diferentes profesionales que conforman el sistema de servicios sociales, en general y del trabajador social de forma particular.

Durante estas prácticas los estudiantes toman contacto con el ámbito profesional y con la aplicación del proceso metodológico de Trabajo Social en lo relativo a las dos primeras fases (estudio y diagnóstico).

En las PED, los estudiantes realizan un estudio de una realidad o problema social determinado, a partir de la demanda realizada por el centro de prácticas. En la realización del estudio deberá revisar la bibliografía científica relevante sobre el tema objeto de estudio; aplicar las técnicas de investigación social (cualitativas y/o cuantitativas), realizar el trabajo de campo (incluyendo entrevistas, grupos de discusión y/o cuestionarios); analizar la información, y proponer un diagnóstico. A partir del mismo elaborará una propuesta de intervención social, a través del diseño de un anteproyecto, en el que se indicará la finalidad, los objetivos y las actividades. Este anteproyecto se definirá de forma operativa al inicio de las Prácticas de Intervención social. Para desarrollar este trabajo, el estudiante recabará información sobre el centro y la organización de referencia para la realización del estudio; de los programas y servicios que gestiona y de los recursos sociales existentes para atender la situación problema analizada.

El principal objetivo de las Prácticas de Estudio diagnóstico consiste en saber realizar un estudio de una realidad o problema social determinado y poder llegar a hacer una propuesta de intervención social. Para aproximarse al campo de investigación, el alumno puede optar por distintas aproximaciones, a través de estrategias cuantitativas y cualitativas o mediante un diseño mixto en la investigación.

La estrategia cuantitativa responde a la necesidad de abordar la realidad a partir de variables y la relación que existen entre ellas. Las principales características a las que se hace referencia son el carácter más estandarizado de la recogida de información (Miles y Huberman, 1994; González, 2000). De esta forma, el proyecto de estudio y posterior diagnóstico se divide en cuatro etapas: organización conceptual, planificación, recogida de datos y análisis. Siendo las labores concretas que se deben realizar las siguientes: revisión de fuentes secundarias, definición de los objetivos, confección del cuestionario, selección de la muestra y del tamaño muestral apropiado y presentación de resultados a la entidad.

En segundo lugar, el enfoque cualitativo es otra vía de aproximación a la realidad social en la que se tendrá que tener en cuenta tanto las herramientas que se van a utilizar en el diagnóstico, como la base conceptual que sirva de marco (Padgett, 2009). Al igual que en el diseño anterior, se tienen que tener en cuenta los objetivos,

finalidades, tamaño de la muestra y los procedimientos de análisis de los datos recabados.

Por último, el acercamiento a la realidad puede realizarse mediante diseños mixtos de análisis. En concreto la conjugación de datos cuantitativos y cualitativos se justifica cuando existe la posibilidad de integrarlos, siempre y cuando el estudio permita múltiples perspectivas para interpretar y estudiar una realidad social.

### ***Prácticas de Intervención Social (PISOC)***

Las Prácticas de intervención social se realizan en el cuarto curso del Grado de Trabajo Social, en la misma entidad del curso anterior. Con ello el alumnado se incorpora a la fase de intervención, con un conocimiento previo de la institución. El objeto de las prácticas se centra en la intervención y la evaluación de la misma. Cada estudiante, bajo la supervisión de su tutor profesional, desarrolla la actividad propia del trabajador social en ese centro.

Esta actividad, incluirá, en la medida de lo posible, el desarrollo del proyecto de intervención propuesto en las PED, o en su caso, el desarrollo de una actividad concreta sobre la cual concluirá el ciclo de proyecto, en cuanto a la ejecución y la evaluación.

El principal objetivo de las PISOC es adquirir experiencia pre-profesional que garantice la adquisición de las competencias para el ejercicio profesional del Trabajo Social. Estas prácticas se articulan de forma sucesiva con la fase anterior de aproximación y se organizan en torno a los siguientes objetivos específicos:

- 1) Trabajar en proyectos reales de Trabajo Social con profesionales en ejercicio.
- 2) Conocer, diferenciar y aplicar las técnicas utilizadas en Trabajo Social.
- 3) Aprender a utilizar los distintos sistemas de comunicación y registro utilizados por el trabajador social y su equipo.
- 4) Ser capaz de desarrollar el proyecto de intervención social y programar actividades sociales.
- 5) Ser capaz de sistematizar y evaluar su propio trabajo.
- 6) Comprender los valores y principios éticos del Trabajo Social.

El mismo rigor que existe en el estudio de diagnóstico, se replica en la fase de diseño y ejecución del proyecto de intervención social. Para ello, será necesario tener en cuenta una correcta definición de los objetivos que se materialicen en las actividades propuestas del proyecto a desarrollar. Teniendo en cuenta que los dos principios en torno a los que gira la práctica de intervención son: las evidencias basadas en la práctica (EBP) y la transferencia de estos logros al campo de la intervención social (Fong, y Pomeroy, 2011; Mudson, Bledsoe y Bellamy, 2007).

### ***Sistema de evaluación de las prácticas***

A lo largo de todo el curso académico tanto de las prácticas de Estudio Diagnóstico como de Intervención Social el alumnado llevará a cabo diferentes actividades y acciones de las que deberá dejar constancia al final del proceso en un documento que recoja todo lo realizado.

Para el caso concreto de las PED el documento tendrá el formato de una Memoria de Prácticas, en el que se incluirán los siguientes epígrafes: Introducción; Marco Institucional con descripción de los servicios, recursos, programas que proporciona la institución; Estado de la cuestión sobre el problema planteado por la entidad, a partir de la revisión bibliográfica y documental; Estudio del problema con indicación de: Objetivos, Metodología utilizada, Análisis de la información, Resultados y Conclusiones para el Diagnóstico; 5. Anteproyecto de Intervención con indicación de la finalidad y objetivos, la metodología y actividades, el plan de Trabajo/cronograma, los recursos (incluyendo presupuesto económico) y la bibliografía.

Y para el caso concreto de las prácticas de Intervención Social, cuarto curso, el alumnado llevará a cabo diferentes actividades y acciones de las que deberá dejar constancia al final del proceso en un documento que recoja todo lo realizado. Este documento tendrá, igualmente, el formato de una Memoria de Prácticas, en la que deberán constar los siguientes apartados, en una única encuadernación. Introducción; Informe de casos/situaciones; Proyecto operativo de intervención; Evaluación del Proyecto/actividad de intervención social ejecutado por el estudiante y Bibliografía.

### ***El poster como herramienta de sistematización***

Un póster de investigación es un medio visual, un documento gráfico, para comunicar los resultados de un trabajo investigativo. Un póster no es simplemente un artículo presentado en otro formato, sino que es un instrumento que debe guiar al espectador usando una lógica visual, con una estructura jerárquica que enfatice los puntos principales del trabajo. Generalmente, los pósters son exhibidos en sesiones especiales en conferencias y/o congresos, sesiones en la que los asistentes tienen la oportunidad de interactuar directamente con los autores y obtener información adicional en caso de estar interesados (González, 2004:1).

Por tanto el póster es una presentación gráfica de un trabajo científico. Es una modalidad práctica eficiente y moderna en el que se destacan los aspectos más relevantes del trabajo que se presenta.

El poster permite que las personas que lo lean puedan analizar su contenido en repetidas ocasiones. También es una manera de sintetizar la información que se quiere enseñar y también presentar de manera concisa el mensaje que se desea transmitir al potencial público que lo vaya a ver. Las características generales de un póster son:

- Combinar los atributos de las exhibiciones y de la presentación oral.
- Transmitir mejor el mensaje al hacer una imagen visual.

-Tiene posibilidades ilimitadas de reproducción.

-Ser sintético para explicar la esencia de lo que se presenta (Jara, 2000: 411).

El póster es una herramienta que posibilita la transmisión concisa, clara y permanente de los resultados de una investigación, proyectos y/o experiencias. (Guardiola, 2010:86).

Finalmente, en nuestro caso concreto, el Poster representa la herramienta que sistematiza tanto el proceso como los resultados de los diferentes proyectos de prácticas llevados a cabo por los alumnos durante las prácticas del Grado en Trabajo Social, tanto los estudiantes de tercero como los de cuarto. La información se recoge a través de la plantilla que se muestra a continuación.

### Cuadro 6: Plantilla para las prácticas de PED y PISOC. Grado en Trabajo Social

		<b>Título del proyecto</b> Breve y sucintamente descriptivo Indicar la entidad Alumnos de 3º	
Autor-a /Tutor-a centro/Tutor-a académico			
<b>Punto de partida/</b> (Breve presentación de la situación problema y/o demanda. Fundamentación...)			
<b>Metodología y Plan de trabajo</b>			
<b>Objetivos y Destinatarios del Estudio-Diagnóstico</b>		<b>Conclusiones del estudio</b>	
<b>Otras consideraciones</b>			
<b>Aprendizaje de la experiencia</b>			
<b>Servicio/s a la entidad</b>			

		<b>Título del proyecto</b> Breve y sucintamente descriptivo Indicar la entidad Alumnos de 3º	
Autor-a /Tutor-a centro/Tutor-a académico			
<b>Punto de partida</b> (Breve presentación de la situación problema y/o demanda)			
<b>Conclusiones del Estudio-Diagnóstico</b>			
<b>Objetivos y Destinatarios de la intervención (Proyecto intervención)</b>		<b>Actividades realizadas</b>	
<b>Análisis de resultados y conclusiones</b> Información sobre los resultados, impacto y aspectos relevantes de la práctica			
<b>Aprendizaje de la experiencia</b>			
<b>Servicios a la entidad</b>			

Fuente: Elaboración propia.

El poster pretende recoger toda la labor desarrollada por los alumnos durante sus prácticas. De esta manera, y de forma visual, se captan cada uno de los pasos que se han realizado en las prácticas a través de un proyecto concreto.

El póster es, por tanto, una evidencia de cómo se ha ejecutado el proyecto. Igualmente el póster ayuda a visualizar el aprendizaje del alumno a la par que se visualiza el servicio que ha dejado en la entidad y/o comunidad.

El poster y en general los instrumentos utilizados en las prácticas de la titulación de trabajo social sistematizan la información trabajada, a partir del registro utilizado como una estrategia fundamental para el avance de la reflexión sobre la profesión de trabajo social y la cualificación de sus procesos de intervención y producción teórica. Igualmente ayuda a analizar la propia práctica e identificar sus límites y carencias profesionales, asumiendo la responsabilidad de la adquisición continuada de conocimientos y destrezas.

### **Discusión y conclusiones**

Intervenir en la realidad social es una actividad compleja, que se desempeña con un alto nivel de incertidumbre, debido a la variabilidad de las circunstancias y la relación sujeto-sujeto que implica la relación de ayuda. De ahí la necesidad de disponer de conocimientos prácticos que permitan orientar la intervención social, tanto en la fase de inicio como en la de mejora.

En la práctica profesional, el hacer se impone frente al reflexionar, analizar y sistematizar. El aprendizaje de la experiencia es un elemento clave en la construcción de conocimiento para el desarrollo del Trabajo Social. La sistematización, como proceso metodológico de reflexión y construcción de la práctica es una herramienta de investigación potente, que incorpora los diferentes métodos y técnicas de investigación de las Ciencias Sociales y los aplica (y replica) en la práctica profesional.

La sistematización ayuda a la reflexión de cualquier práctica, experiencia y/o acción en general. La sistematización es el proceso para identificar, capturar y documentar aprendizajes y experiencias claves de uno o varios proyectos con el propósito de transferir y adaptar el conocimiento. (PNUD, 2010)

La deriva de la investigación en Trabajo Social hacia marcos teóricos y metodológicos de las ciencias sociales afines debe ser complementada con la puesta en valor de metodologías específicas y diferenciales, surgidas desde el Trabajo Social y al servicio de su práctica, que permitan la integración entre teoría y práctica y generen conocimiento al servicio de la misión y visión del Trabajo Social, tanto en el ámbito académico como profesional.

Disponer de prácticas sistematizadas como las señaladas en este artículo, son elementos fundamentales para el desarrollo y transferencia del conocimiento en Trabajo Social.

En el caso de la RePraSis hablamos de una red que recoge proyectos sociales que pueden ayudar a futuros actores a reflexionar sobre determinadas prácticas sociales y en el caso de la Universidad de La Rioja hablamos de sistematizar la recogida de información y la presentación de resultados con diferentes herramientas para visibilizar el aprendizaje del alumno y el servicio realizado a la comunidad, así como para

avanzar en la transferencias de conocimiento, una de las responsabilidades que tiene la universidad hacia la sociedad.

Incluimos en este apartado final un análisis DAFO a partir de las experiencias presentadas que sirva como reflexión sobre la utilidad de la sistematización como metodología de investigación para la transferencia de conocimiento en Trabajo Social.

### Cuadro 7: Análisis DAFO

<b>Debilidades</b>	<b>Amenazas</b>
Proyectos de carácter local Práctica profesional orientada a la acción sin tiempo para la reflexión	Marcos teóricos y metodológicos de Ciencias sociales afines al Trabajo Social Debilidad académica de la disciplina
<b>Fortalezas</b>	<b>Oportunidades</b>
Riqueza y diversidad de experiencias Pluralismo teórico y metodológico Motivación de logro disciplinar	Desarrollo de investigación propia en Trabajo Social Tecnologías de la información

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en el cuadro entre las principales dificultades, y por tanto debilidades, para extender la sistematización como metodología para la transferencia de conocimiento en Trabajo Social, cabe señalar el carácter local de los proyectos de intervención social. Los problemas sociales, aunque puedan tener un carácter general y específico a la vez, tienden a ser abordados en el plano local, a nivel microsociedad. Ello implica que las variables intervinientes en un determinado contexto como causa o consecuencia e incluso como recurso aplicado, no estén presentes en otros contextos y, con ello, se dificulta la extrapolación de los resultados y conclusiones y la correspondiente aplicación lineal.

Por otro lado, cabe mencionar la falta de tiempo en la práctica que dificulta el trabajo preciso de sistematización. El hacer se impone al investigar, evaluar y sistematizar. Unido a lo anterior, debe destacarse que la debilidad epistemológica del Trabajo Social y la debilidad académica de la disciplina, invisibilizada tanto en los códigos UNESCO<sup>1</sup> (Raya y Caparrós, 2014b:173) como en los departamentos y

---

<sup>1</sup> Los Códigos Unesco son un sistema de clasificación del conocimiento ampliamente usado en la ordenación de la investigación. *Trabajo Social y Servicios Sociales* está codificado como subdisciplina con el Código 530908 dentro de la disciplina Organización Industrial y Políticas Gubernamentales en el Campo de las Ciencias Económicas. Actualmente en la base de datos de tesis doctorales defendidas en España vinculadas al campo de estudio de Trabajo Social y Servicios Sociales no hay ninguna tesis que haya utilizado dicho código. Más información sobre la Nomenclatura Internacional de la UNESCO puede consultarse en la página web del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. <http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.8ce192e94ba842bea3bc811001432ea0/?vgnext>

facultades universitarios hace que la producción científica de conocimiento propio se vea amenazada por la preeminencia de *corpus* teórico y metodológico de otras ciencias sociales y que el específico quede relegado a un segundo plano de importancia.

Ahora bien, estas debilidades y amenazas pueden ser contrarrestadas con las fortalezas y oportunidades. El Trabajo Social interviene en una gama amplia de situaciones- problema, con personas, grupos y comunidades. El conocimiento práctico producido en un campo de intervención puede ser transferido como innovación tecnológica para trabajar con otros grupos sociales. La diversidad y complejidad de los problemas sociales que afectan todos los ámbitos de la vida de las personas, tales como la salud, educación, ingresos, entre otros, requiere de marcos teóricos y metodológicos holísticos. Este conocimiento forma parte del perfil formativo de los trabajadores sociales que integran fundamentos de sociología, psicología, derecho, pedagogía, economía y los propios de Trabajo Social. Con ello, la sistematización de las experiencias se enriquece exponencialmente.

El reto de situar la disciplina como práctica profesional y científica cuenta como fortaleza en lo que podemos denominar motivación de logro disciplinar, y que se podría evidenciar por la producción científica de los trabajadores sociales, tanto en el número de tesis doctorales como en la publicación en revistas científicas. Las buenas prácticas de intervención en la realidad social pueden ser objeto de investigación y de transferencia de conocimiento, a través de la sistematización de las mismas, y por tanto, analizadas en tesis doctorales y/o publicadas en revistas científicas. De ahí la importancia de formar a los futuros egresados en la sistematización, como es el ejemplo del poster señalado.

En línea con lo anterior, la sistematización brinda una oportunidad de desarrollo de una investigación propia del Trabajo Social, a partir del análisis sistemático de experiencias que permitan evaluar, reflexionar y transferir conocimiento, que con las necesarias adaptaciones, pueda ser aplicado en otros contextos. Para ello, es fundamental contar con bases de datos digitalizadas, como es el caso de la Reprasis, que permitan difundir el conocimiento. Las nuevas tecnologías son una ventana de oportunidad en el desarrollo de la sistematización en Trabajo Social.

### **Referencias Bibliográficas**

- Bronsteil, L.R. y Kovacs, P.J. (2013) Writing a Mixed Methods Report in Social Work Research, en Research on Social Work Practice, vol. 23, n° 3: pp. 354-360
- Caparros, N. y Raya, E. (2015). Métodos y técnicas de investigación en trabajo social Madrid: Grupo 5.
- CREAS (2012) Guía de Orientación para Sistematización de experiencias de Aprendizaje Servicio en la Universidad Alberto Hurtado. En

<http://creasfile.uahurtado.cl/Documentosistematizacion.pdf>. Fecha de consulta: 04/05/16

- Fabio A. González O. (2004) Guía para el Desarrollo de Pósters de Investigación. Seminario de Investigación de Posgrado. Bogotá: Departamento de Ingeniería de Sistemas e Industrial. Universidad Nacional de Colombia.
- FAO/MAE (2004) Guía metodológica de sistematización. En: <http://www.fao.org/docs/eims/upload/190561/guia-met.pdf>. Fecha de consulta: 04/05/16
- Fong, R. y Pomeroy, E (2011) Translating Research to Practice, en *Social Work*, n° 56, Vol. 1: pp . 5-7
- Fraser, M. W. (2010) Steps in intervention Research: designing and developing social programas, en *Research on Social Work practice*, n°. 20, vol. 5: pp. 459-466
- Gagnetten, M. (1990) Hacia una metodología de sistematización de la práctica. Buenos Aires: Ed. Humanitas.
- Guardiola, E (2010) El póster científico, en Serés E; Rosich L; Bosch, F (Coords) Presentaciones orales en biomedicina. Aspectos a tener en cuenta para mejorar la comunicación. Cuadernos de la Fundación Dr. Antonio Esteve n° 20, Barcelona pp. 85-102
- González Blasco, P. (2000). Medir en las ciencias sociales, en García Ferrando, M. Ibáñez, F. y Alvira, F. El análisis de la realidad social. Madrid: Alianza Editorial.
- ITECO.be. Centre de formation pour le développement et la solidarité internationale. En:  
<http://www.iteco.be/antipodes/education-populaire-et-education/article/evaluation-ou-systematisation>. Fecha de consulta: 04/05/16
- Imberechts, C. (2011) Systematiser les expériences: Manuel pour apprendre de nos pratiques,, Quinoa asbl, Belgique, En: [http://www.quinoa.be/wp-content/uploads/2012/06/Systemat\\_LOW.pdf](http://www.quinoa.be/wp-content/uploads/2012/06/Systemat_LOW.pdf). Fecha de consulta: 14/05/16
- Jara E (2000) Presentación de trabajos científicos en cartel o póster, en *Revista Cubana de Medicina*. General Integral, n° 16 pp 410-415
- Martínez, P. C. (2006) El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de investigación científica, en *Pensamiento y Gestión*, n° 20, pp. 165-193
- Martinic, S. (1984) Algunas categorías de análisis para la sistematización, En: <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/reduc/pdf/pdf/txt756.pdf>. Fecha de consulta: 15/05/16
- Miles, M.B. y Huberman, M. (1994) "*Data management and Analysis Methods*", en Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. *Handbook of Qualitative research*. Londres: Sage: pp 429

- Morgan, M<sup>a</sup>L. y Quiroz, T. (1988) Acerca de la sistematización en VV.AA. (1988) La sistematización de la práctica. Buenos Aires: Humanitas – Celats, pp. 7-16
- Mullen, E. J. (2007) Implementing Evidence-Based Social Work Practice, en Research on social work practice, n° 18, vol° 4: pp. 325 – 338
- Padgett, D.K. (2009) Qualitative and mixed in social work Knowledge development, en Social Work, n° 54, vol. 2: pp. 101-105
- PNUD (2010) Sistematización para transferir conocimiento. Proyecto Compartir. Centro Regional del PNUD para América Latina y El Caribe, en [http://procurement-notices.undp.org/view\\_file.cfm?doc\\_id=55713](http://procurement-notices.undp.org/view_file.cfm?doc_id=55713), Fecha de consulta: 15/05/16
- PNUD (2013) Systematization for knowledge Transfer, Methodological Series on Knowledge Management, n.3. UNDP Regional Centre for Latin America and the Caribbean. En: [http://www.regionalcentreundp.org/images/stories/gestion\\_de\\_conocimiento/Systematization%20for%20Knowledge%20Transfer%20-%20Methodological%20Guide%20v2013%2003%2021.pdf](http://www.regionalcentreundp.org/images/stories/gestion_de_conocimiento/Systematization%20for%20Knowledge%20Transfer%20-%20Methodological%20Guide%20v2013%2003%2021.pdf). Fecha de consulta: 03/05/16
- Raya Díez, E. y Caparros Civera, N. (2014<sup>a</sup>) El objeto de estudio para la intervención social, en revista Azarbe, n° 3, pp. 173-179
- Raya Díez, E. y Caparros Civera, N. (2014<sup>b</sup>) Manual de las prácticas externas y del Trabajo de Fin de Grado: Experiencia de la aplicación de aprendizaje servicio. Logroño: Universidad de La Rioja.
- Tapias, N. (2010) Aprendizaje, Servicio y Responsabilidad Social de las Universidades. Barcelona: Octaedro-ICE
- Universidad Alberto Hurtado de Chile (2012) ¿Qué es el aprendizaje y servicio?, En: <http://creas.uahurtado.cl/2012/06/aprendizaje-servicio.html>. Fecha de consulta: 25/05/16
- Weyers, M., Strydom, H. y Huissament, A. (2008) Triangulation in Social work research: the theory and examples of its practical application, n°. 44 vol 2: pp. 207-222