

Interacción y Perspectiva  
Revista de Trabajo Social  
Vol. 5 No. 1 pp. 12-35  
Enero-Junio

Dep. Legal 201002Z43506  
ISSN 2244-808X  
Copyright © 2015

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

## **Trabajo Social Comunitario: aprendiendo de las prácticas en barrios desfavorecidos de la Región de Murcia (España)**

---

**Enrique Pastor Seller y Raquel Torralba Planes**

Universidad de Murcia-España

### **Resumen**

El artículo presenta las bases teóricas y metodológicas que permiten impulsar cambios sostenibles y autónomos en el complejo universo relacional en los barrios desfavorecidos de la Región de Murcia (España) vinculadas con un trabajo social con comunidades centrado en el empowerment comunitario. Se presentan los resultados de una investigación orientada a caracterizar las prácticas comunitarias en el ámbito local vinculadas con el trabajo social con comunidades en la Región de Murcia. Para su consecución se ha utilizado fundamentalmente una metodología de carácter cualitativo a través de entrevistas en profundidad con personas clave de las comunidades estudiadas. El análisis de las prácticas comunitarias permite identificar buenas prácticas en el fomento de la convivencia local a través de la participación ciudadana.

**Palabras clave:** trabajo social con comunidades, desarrollo local, cambio social, empowerment comunitario.

Correo electrónico: [epastor@um.es](mailto:epastor@um.es)/[raquel.torralba@um.es](mailto:raquel.torralba@um.es)

### **Abstract**

#### **Community Social Work: learning practices in deprived areas of the Region of Murcia (Spain)**

The article presents the theoretical and methodological basis that help boost sustainable and autonomous changes in the complex universe relational in the disadvantaged neighborhoods at the Murcia region (Spain) linked with a social work with communities focused in characterize the communities empowerment. The research results are presented that's oriented into characterize the communities practices in the local scope that are linked with the social work with communities in the Murcia Region. For their achievement, it was fundamentally used a qualitative methodology through interviews depth with key people from studied communities. The analysis about the communities' practices allows identifying good practices in the local coexistence through citizen participation.

**Key words:** social work with communities, local development, social change, community empowerment.

#### **1.- Introducción**

El artículo presenta los resultados de una investigación empírica orientada a analizar las necesidades sentidas, prácticas comunitarias y alternativas vinculadas con el trabajo social con comunidades en los barrios desfavorecidos de la Región de Murcia (Murcia). El análisis de las prácticas comunitarias permite identificar buenas prácticas en el fomento de la convivencia local a través de la participación ciudadana.

El texto se estructura en torno a siete apartados. En el primero se presentan las bases teóricas y metodológicas del trabajo social con comunidades centrado en el empowerment comunitario. Seguidamente se describe la metodología de investigación utilizada, así como su proceso, técnicas y decisiones muestrales. Los cuatro siguientes apartados presentan los resultados de la investigación, en primer lugar una caracterización socio demográfica de los siete barrios desfavorecidos de la Región de Murcia (Murcia) atendiendo a la tipología urbana/rural y centro/periferia. Seguidamente se presenta un análisis transversal de los territorios atendiendo a dimensiones de exclusión urbana tales como: territorio, accesibilidad, equipamiento y espacios públicos, vivienda, habitabilidad, segregación espacial, situación laboral, nivel educativo, tejido asociativo, desempleo, actividad económica y comercial. A continuación se presentan las intervenciones comunitarias realizadas desde las diferentes administraciones públicas y organizaciones sociales en los citados territorios identificando "buenas prácticas" consideradas por los protagonistas de la investigación. Para finalizar se presentan las alternativas y conclusiones orientadas a implementar procesos de mejora de la convivencia y desarrollo social de los territorios urbanos desfavorecidos.

#### **2.- El Trabajo Social con Comunidades en España**

El Trabajo Social con comunidades en España no ha recibido la misma atención que la dedicada a otras unidades (individuos, familias y grupos) en lo referente a su construcción teórica y/o sistematización de la práctica en consonancia con un ejercicio profesional vinculado con la atención directa e individualizada y como consecuencia, fundamentalmente, de políticas sociales centradas en la resolución de situaciones de dificultad social a nivel individualizado

y familiar, tal y como se constata en diferentes investigaciones sobre la materia en nuestro país (Cuesta, 2007; Berasaluze y Berrio, 2008; Brezmes, 2008a, 2008b; Berasaluze, 2009; Herrera, 2011; López, 2012; Arrieta, Ferran y Segú, 2012; Gómez García, 2012, 2013; Fresno, Segado y López, 2013; Lima, 2012, 2013; Pastor, 2013a; Torices, 2013). La intervención comunitaria en Trabajo Social se ha caracterizado, fundamentalmente, por prestar especial atención a los "saberes" instrumentales y metodológicos dejando en un segundo plano los referentes teóricos que orientan, justifican y dan soporte a la práctica y sentido del "hacer"; de ahí que en la práctica comunitaria observamos, en ocasiones, cierto activismo, intuición en su proyección práctica y confusión entre teoría, metodología, ideología y valores (Alonso, 2004, Pastor, 2010a, 2012, 2013b).

En el análisis de la teoría en el trabajo con comunidades realizado por Taylor y Roberts (1985), se señala la dificultad de construir un modelo único ante las innumerables diferencias entre las distintas escuelas de formación y prácticas emprendidas en contextos comunitarios desde nuestra profesión en el ámbito internacional. Estas dificultades han permanecido hasta nuestros días, tanto en el ámbito internacional como en España (Pastor y Martínez, 2014), siendo muestra de ello las diferentes acepciones que ha recibido la intervención comunitaria en el trabajo social: organización comunitaria, organización y planificación de la comunidad, desarrollo de la comunidad, comunidad y desarrollo, trabajo comunitario, intervención colectiva, etc. Las razones de esta mayor dificultad en la construcción teórica del trabajo social con comunidades la encontramos, fundamentalmente, en: la diversidad teórica utilizada y el pragmatismo profesional; la reducida base empírica de la práctica comunitaria debido a la insuficiencia de registros sistematizados y comparados de la intervención; las insuficientes investigaciones acerca de la influencia ejercida por otros actores en la práctica, los resultados de la misma y la dificultad de conciliar las metas de los clientes y las instituciones para las que habitualmente trabaja el profesional. Por ello, en coincidencia con Reid (2003), es necesario precisar y explicitar las bases sobre las que se interviene para construir y validar modelos teóricos desde la misma práctica comunitaria, desde una perspectiva crítica y dialéctica con la realidad institucional y política.

Los modelos teóricos en el trabajo social con comunidades se encuentran estrechamente relacionados con enfoques de análisis e intervención que basculan en torno a posiciones: directivo vs. no directivo; centrados en la tarea vs proceso; orientados al tratamiento vs. reforma y rol profesional directivo vs facilitador. Ciertamente estos enfoques conllevan de manera implícita/explicita un marco teórico referencial y determinan las "formas" y metas de actuación, orientación profesional y encuadre/orientación con las instituciones y organizaciones sociales con las que emprende su actuación el profesional (Pastor, 2010b, 2014). En todo caso la realidad social nos lleva a adoptar decisiones más complejas que la mera dicotomía o polarización; más bien se trata de un continuum inestable al encontrarse en íntima transacción con el contexto institucional, social y profesional en el que tiene lugar y da sentido al análisis y la intervención profesional. De ésta forma los mencionados enfoques no son excluyentes sino complementarios y se encuentran al "servicio" del proceso y sentido de la acción y las metas estratégicas sostenibles de largo alcance. Por todo ello es imprescindible que el trabajo social en su dimensión comunitaria fundamente su análisis e intervención en un marco

teórico que lo sustente, diferenciado de la metodología, la posición ideológica y los valores que orienten su práctica, lo que no significa que se desvincule ni que no se encuentren interrelacionados. La transferencia y retroalimentación del conocimiento de la práctica a la teoría y viceversa es, por tanto, el reto del trabajo social con comunidades y ello requiere de su necesaria sistematización, contrastación, validación y transferencia.

Pero más allá de los diferentes modelos, lo verdaderamente importante es que el proceso de análisis e intervención integre de manera creativa e innovadora los enfoques teóricos y metodológicos adaptando estos a la idiosincrasia del contexto y actores, momentos/procesos y sentido/resultados de la acción profesional. Un trabajo social con comunidades centrado en los procesos y en las tareas de los grupos y las organizaciones comunitarias (Pastor, 2004, 2010b) en una doble dirección:

*a) consecución de una adecuada cohesión interna (proceso), contribuyendo a que los grupos y las organizaciones encuentren cauces de conciliación entre objetivos y necesidades individuales y grupales, mediante estrategias de dinámica grupales e intragrupal, por tanto, orientado a la construcción de contextos competentes; recuperar confianzas, desarrollar la innovación; crear solidaridades; generar capacidades y liderazgos endógenos, por tanto, una red de desarrollo local; y*

*b) realización de acciones dentro de un marco temporal determinado, orientadas a la consecución de objetivos (tareas), apoyando a los grupos y organizaciones para conseguir una productiva proyección externa, mediante estrategias intergrupales y de influencia en procesos políticos tangibles.*

Un marco teórico conceptual que proporciona un modelo de intervención comunitaria orientada a reconocer y potenciar el conocimiento social propio y autóctono/autónomo de las organizaciones sociales y, al mismo tiempo, transferir los conocimientos formales a las personas, los grupos y las organizaciones comunitarias para que éstas adquieran las capacidades y habilidades necesarias para impulsar el cambio por ellas definidas (Pastor, 2011a, 2011b). Esta doble perspectiva dota a la intervención comunitaria de un verdadero "empowerment comunitario" al posibilitar que las organizaciones y comunidades adopten el papel de liderazgo del cambio social que verdaderamente les corresponde y que ningún técnico/a debe apropiarse. Este empowerment comunitario es tangible cuando la intervención comunitaria permite y favorece que los grupos y organizaciones comunitarias puedan por ellas mismas desarrollar las actuaciones siguientes:

- identificar las causas del malestar o hechos detonantes/indignantes/injustos;
- definir las necesidades y las oportunidades, atribuyendo significado deliberativo a las causas de las dificultades;
- buscar soluciones participadas a sus problemas;
- valorar y elegir la más adecuada;
- determinar los procesos de organización y acción;
- ejecutar lo planeado;
- evaluar el grado de satisfacción respecto a los objetivos alcanzados y cambios sociales/políticos conseguidos,
- innovar acciones futuras desde el aprendizaje deliberativo de lo realizado y
- sistematizar la práctica como medio de construcción teórica y transferencia de

resultados de buenas prácticas desde las propias organizaciones sociales - los denominados "think tanks" -.

Este proceso circular permite aunar la construcción de conocimientos científicos y a la vez socialmente sólidos.

El artículo presenta los principales hallazgos de una extensa investigación empírica de análisis de las necesidades sentidas, intervenciones y alternativas sociales en los barrios desfavorecidos de la Región de Murcia. El análisis de las dimensiones anteriormente mencionadas ha permitido identificar, a su vez, características comunes consideradas "buenas prácticas" comunitarias. Se considera que la exclusión social y territorial no se produce sobre una única variable, sino que es un fenómeno multidimensional (Pastor, 2013c, Pastor y Sánchez, 2014) que combina factores objetivos y subjetivos. Como señalan Alguacil, Camacho y Hernández (2014), por una se encuentran las condiciones de desfavorecimiento social, de desventajas estructurales de una población para desarrollar proyectos vitales en contextos de seguridad y confianza y, por otro, desde una perspectiva psicosocial, afecta a la percepción que los ciudadanos tienen del territorio en donde viven y de sus propias condiciones sociales. En este sentido una percepción negativa de su situación como residentes en un espacio social puede traducirse en procesos de malestar urbano, que pueden no corresponderse con unos indicadores. De esta forma se ha procedido a realizar un análisis atendiendo a factores exclusógenos tales como: físicos, sociales, psicosociales, percepción de convivencia social, económicos y laborales, los cuales nos permiten aproximarnos a la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran estos barrios. Para finalizar se presentan las alternativas propuestas por los propios actores estratégicos participantes de la investigación, identificando principios y "buenas prácticas" y elementos de reflexión para la construcción de acciones colectivas socialmente sostenibles.

### **3.- Metodología**

El artículo presenta los principales resultados de una investigación empírica orientada a conocer y analizar la realidad social en los barrios desfavorecidos existentes de la Región de Murcia (España). Las unidades de análisis de la investigación son los barrios desfavorecidos existentes en la Región de Murcia (España). Considerando el objeto general de estudio, la investigación se ha centrado en cuatro objetivos específicos o categorías analíticas, concretamente:

- caracterización socio demográfica,
- necesidades sentidas,
- caracterización de las intervenciones que se implementan en los barrios y
- alternativas de mejora/solución.

El análisis de las cuatro dimensiones anteriormente mencionadas ha permitido identificar, a su vez, características comunes consideradas "buenas prácticas" comunitarias.

La metodología de investigación utilizada ha sido fundamentalmente cualitativa considerando que este enfoque de aproximación es el más adecuado al objeto de estudio, permitiendo a través de técnicas cualitativas - entrevista en profundidad y observación directa de investigadores - comprender y analizar la complejidad de la realidad social y convivencial desde los propios protagonistas de

los procesos de análisis e intervención de los barrios objeto de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010 Pastor, 2011b).

El trabajo se ha estructurado en torno a las siguientes fases. En una primera, se procedió a realizar un análisis teórico y documental en torno a los hábitats urbanos considerados vulnerables o desfavorecidos (Ministerio de Fomento, 2001, 2006; Comité Hábitat Español, 2014; Alguacil, Camacho y Hernández, 2014, entre otros) lo que permitió la identificación de los barrios desfavorecidos existentes en el Región de Murcia (España). Una vez identificados el conjunto de barrios y considerando su amplitud se realizó una selección de los barrios basado en características sociales, físicas y territoriales. Los criterios que orientaron la decisión muestral de las unidades de observación - barrios/territorios - orientada a su representatividad regional fueron los siguientes:

- ❖ periferias de las dos ciudades de mayor tamaño demográfico de la Región de Murcia (capital regional y ciudad política),
- ❖ barrio del centro urbano de la capital regional,
- ❖ periferia de ciudad ubicada en zona metropolitana de la capital,
- ❖ casco urbano de ciudad intermedia, y
- ❖ periferia de ciudad intermedia.

En razón de los criterios mencionados los profesionales de la acción social seleccionaron los siguientes barrios desfavorecidos, siendo las unidades de investigación objeto del presente artículo:

- Barrio de Los Rosales (EL Palmar - Murcia)
- Barrio de Espíritu Santo (Espinardo - Murcia)
- Barrio de la Fama/Paz (Murcia)
- Barrio El Campico (Alcantarilla)
- Barrio Los Mateos/Lo Campano (Cartagena)
- Barrio Los casones (Cieza)
- Barrio San José (Totana)

**Tabla 1: Territorios/barrios objeto de investigación y criterio decisión**

<b>TERRITORIO</b>	<b>CRITERIO DE SELECCIÓN</b>
Barrio de Los Rosales (EL Palmar)	Periferia de la ciudad de Murcia
Barrio de Espíritu Santo (Espinardo)	Periferia de la ciudad de Murcia
Barrio de la Fama/Paz (Murcia).	Centro urbano de la capital regional
Barrio El Campico (Alcantarilla).	Periferia de ciudad ubicada en zona metropolitana.
Barrio Los Mateos/Lo Campano (Cartagena)	Periferias de la ciudad de Cartagena (capital política)
Barrio Los casones (Cieza).	Periferia de ciudad intermedia.
Barrio San José (Totana).	Casco urbano de ciudad intermedia.

Fuente: Elaboración propia a partir de criterios decisiones muestrales.

Cuatro de estos barrios están incluidos en los estudios realizados por el Ministerio de Fomento del Gobierno de España sobre los barrios desfavorecidos en las ciudades españolas, donde se incluye en la tipología de Área Estadística Vulnerable (AEV), las poblaciones entre 3.500 y 15.000 habitantes, en las que se constata al menos uno de los tres indicadores de vulnerabilidad: bajo nivel de estudios, alto porcentaje de población inmigrante y desempleo. A este conjunto

urbano homogéneo vinculado a un Área Estadística Vulnerable, se le denomina Barrio Vulnerable (Ministerio de Fomento, 2001, 2006). Se trata de crecimientos urbanos coetáneos al ensanche, denominados zonas de periferia mixtas, es decir, son áreas compuestas por parcelaciones de fincas rústicas próximas a las carreteras radiales de la ciudad, formando paquetes reticulares más o menos regulares que integran un mínimo de población vulnerable que las convierte en espacios mixtos donde se ubica población de distintos orígenes o procedencias. Con ello, además, se constata que las decisiones muestrales adoptadas en la identificación de las unidades de análisis han sido las adecuadas al propósito de la investigación.

Estos barrios están ubicados en la Comunidad Autónoma Murcia, distribuidos en zonas geográficas muy diferentes y distantes entre sí, con el propósito de estudiar diferentes barrios vulnerables con características, fundamentalmente territoriales diferentes, con el fin de disponer de una caracterización de los barrios vulnerable en el ámbito regional.

**Imagen 1: Ubicación de los barrios estudios**



Fuente: Elaboración propia

En una segunda fase, se procedió a realizar una caracterización de los barrios a partir del análisis documental procedente de estadísticas socio-demográficas, informes de Ayuntamientos y organizaciones sociales, etc., lo que facilitó la caracterización objetiva de los barrios. Por último y desde un enfoque eminentemente cualitativo se realizó una observación directa de los barrios por parte de los investigadores y se mantuvieron entrevistas en profundidad con actores relevantes de cada uno de los barrios seleccionados con el fin de disponer

de un conocimiento cualitativo de la realidad social, necesidades sentidas, intervenciones que se realizan en los barrios y alternativas de mejora. Los criterios considerados en la selección del perfil de las personas entrevistadas fueron los siguientes: profesionales de la administración municipal, técnicos de las asociaciones y entidades sociales y líderes de la comunidad. El conjunto de las personas entrevistadas eran residentes en los barrios y/o conocedores de la trayectoria de la organización social, estructura urbanística y residencial, así como de los factores que han incidido en la situación actual de vulnerabilidad de los mismos. En total se realizaron 19 entrevistas en profundidad, de las cuales seis corresponden a trabajadores de la administración municipal, seis a trabajadores o colaboradores de las entidades sociales y siete a líderes o informantes claves de las comunidades.

Para el análisis y explotación de la información de las entrevistas se ha llevado a cabo un análisis de contenido de las entrevistas en profundidad, ordenando e interpretando los relatos obtenidos para en primer lugar caracterizar los territorios y, posteriormente, realizar un análisis comparativo en torno a las dimensiones vinculadas al objeto de estudio: territorio, accesibilidad y factores urbanísticos; factores sociales y factores económicos-laborales. Este análisis de contenido ha permitido conocer, desde los propios actores protagonistas de los barrios, las características, principios y valores que deben reunir las intervenciones sociales para su consideración como "buenas prácticas" de intervención comunitaria.

#### **4.- Caracterización de los barrios desfavorecidos de la Región de Murcia**

##### *4.1.- Periferias de las dos ciudades de mayor tamaño demográfico de la Región*

###### *4.1.1.- Barrio de Los Rosales (Murcia)*

El Barrio de Los Rosales se localiza al sur de la pedanía de El Palmar, situada al sur del municipio de Murcia. Es un barrio que se empezó a construir a finales de los años 60, inaugurándose en 1971, y cuya construcción estuvo motivada por varias razones. Una de ellas la acogida de la población que previsiblemente llegaría a la pedanía por el inminente desarrollo que podía ocasionar la construcción de la Ciudad Sanitaria en la zona, ya que la empresa constructora del barrio, también tenía el encargo de la construcción de esta nueva infraestructura; y por otro lado, como núcleo de vivienda para personas con una situación socioeconómica modesta; se construyó como una promoción pública unitaria en la que inicialmente se mezcló población obrera que llegó de otras pedanías del municipio y de la propia pedanía que optó por una vivienda de protección oficial. A principio de los años 70, el Ayuntamiento de Murcia compró unas 100 viviendas en las que realojó a familias provenientes de otras zona del municipio, siendo la mayoría de estas familias de etnia gitana. (Juan, 2014; Ministerio de Fomento, 2006<sup>1</sup>).

###### *4.1.2.- Barrio del Espíritu Santo (Murcia)*

La barriada del Espíritu Santo se ubica en la pedanía de Espinardo, al norte de la ciudad de Murcia, siendo el barrio más alejado y periférico del centro urbano. Dentro de la pedanía el barrio del Espíritu Santo tiene una posición periférica ya que se construyó en los años cincuenta en una zona apartada, marcando una clara segregación con el resto. Surge para realojar a población procedente de otros

---

<sup>1</sup> Disponible descripción urbanística completa en [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2006/fu-barrios/fu06\\_30030006.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2006/fu-barrios/fu06_30030006.pdf) (Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014) y ficha estadística en [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2006/fe-barrios/fe06\\_30030006.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2006/fe-barrios/fe06_30030006.pdf) (Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014).

barrios de la ciudad, especialmente del barrio de San Juan, más cercanos al centro y que son objeto de mayor presión urbanística a consecuencia de la expansión de la ciudad. En su mayor parte, era población de origen gitano y en la actualidad este sigue siendo uno de sus elementos definitorios. En el barrio se alternan bloques de edificios de cuatro alturas con casas de planta baja y dúplex unifamiliares. Hay un porcentaje elevado de viviendas sociales, la mayor parte de ellas propiedad del Ayuntamiento de Murcia, por lo que una parte importante de los vecinos habita una vivienda de alquiler. (Ministerio de Fomento, 2001<sup>2</sup> Ayuntamiento de Murcia, 2014<sup>3</sup>).

#### 4.1.3.- Barrio de Lo Campano/Los Mateos (Cartagena)

La barriada de Los Mateos la conforma, junto con Lo Campano, la Diputación de Santa Lucía. Ambas se articulan en la cara noreste – sureste de la colina de los Moros, al este de la ciudad de Cartagena, desvinculada prácticamente del núcleo urbano y alejada del centro de la ciudad. Son barriadas tradicionales con un desarrollo desestructurado derivado de la autoconstrucción. Lo Campano surgen por iniciativa pública en los años sesenta y está formada por bloques de construcción de coste reducido, de tres y cuatro plantas y algunas viviendas de autoconstrucción de una y dos alturas, presentando la gran mayoría de ellas un deteriorado estado de conservación. El sistema de infraestructuras es antiguo y los espacios públicos son de escasa calidad, dispone de equipamientos que cubren sus necesidades básicas pero no existe ninguna zona verde específica, tan solo pequeños espacios residuales junto a las edificaciones en un estado de conservación deficiente. Por otra parte, Los Mateos es un barrio compuesto por casas mayoritariamente unifamiliares que, aunque heterogéneas en sus acabados, terminan por configurar una imagen homogénea. El estado de la edificación es dispar y, aunque existen edificios en ruina, generalmente presentan un aceptable mantenimiento (Ministerio de Fomento, 2001<sup>4</sup> y Observación).

#### 4.2.- Centro urbano de la capital regional

##### 4.2.1.- Barrio de la Paz/Fama

El barrio de La Fama está situado en la ciudad de Murcia. Se encuentra en el centro de la ciudad, colindando con los barrios de Vistabella y La Flota, entre otros. Es un barrio con una gran variedad étnica, donde se ha venido produciendo una ejemplar convivencia entre el vecindario, entre los que se incluyen algunas familias de etnia gitana. Desde los años noventa se ha producido la llegada de extranjeros que hacen de este barrio uno de los más multiculturales de la ciudad. El barrio delimitado, se compone de dos ámbitos diferenciados construidos en décadas distintas, pero con problemáticas parecidas aunque con distintos grados. El polígono de La Paz es el más antiguo, fue construido por la Obra Sindical del Hogar

---

<sup>2</sup> Disponible descripción urbanística completa en [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fu-barrios/fu01\\_30030006.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fu-barrios/fu01_30030006.pdf) (Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014) y ficha estadística en [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fe-barrios/fe01\\_30030006.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fe-barrios/fe01_30030006.pdf) (Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014).

<sup>3</sup> Disponible descripción urbanística, estadística y caracterización en [http://espíritusanto.proeuropeos-murcia.net/zona\\_actuacion/](http://espíritusanto.proeuropeos-murcia.net/zona_actuacion/)(Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014).

<sup>4</sup> Disponible descripción urbanística completa en [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fu-barrios/fu01\\_30016003.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fu-barrios/fu01_30016003.pdf) (Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014) y ficha estadística en [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fe-barrios/fe01\\_30016003.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fe-barrios/fe01_30016003.pdf) (Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014)

a mediados del siglo pasado y se empezó a ocupar a partir del año 1965. La edificación del barrio es de bloque abierto y en una primera fase se construyeron 64 bloques según cuatro tipos edificatorios (A, B, C y D). La segunda fase se caracteriza por un solo tipo de bloque: E, son los más altos del barrio (diez plantas). La disposición de la edificación libera mucha superficie de plazas y zonas verdes donde se ubican los equipamientos y dotaciones existentes.

Por su parte el barrio de la Fama queda separado del de La Paz por la Avenida de la Fama, esta avenida es un eje vertebrador del barrio en el que se localiza la mayor parte del comercio que dota tanto a La Fama como a La Paz y que permite la conexión entre ambas zonas. Como se comentaba anteriormente el barrio de la Fama es posterior al de La Paz, su construcción data de los años setenta se configura como un barrio residencial de bloque abierto compuesto por torres de hasta doce plantas de altura. En los espacios interbloque se ubican bloques de una dos alturas destinados a equipamientos y dotaciones comerciales o de oficinas de carácter local y pequeñas plazas que en la actualidad están prácticamente ocupadas por el vehículo privado. A diferencia del barrio de La Paz, en La Fama se combinaron viviendas de protección con viviendas libres hay dos sectores claros: al oeste de promoción libre mediante cooperativa para clase media acomodada y al este viviendas de promoción pública destinada a realojos de diversa índole y clase social (Ministerio de Fomento, 2001<sup>5</sup>).

#### 4.3.- Periferia de la ciudad en zona metropolitana

##### 4.3.1.- Barrio El Campico (ciudad de Alcantarilla)

El Campico es un núcleo de población concentrada perteneciente al barrio periférico San José Obrero del municipio de Alcantarilla. El Campico, como señala recientes estudios de campo específicos sobre el territorio (Cáritas, 2011) surge por iniciativa privada de los propios vecinos siendo la totalidad de ellos desahuciados y que provienen de derribos, asentamientos o desalojos. Mediante la observación directa se constata que El Campico se encuentra aislado completamente del núcleo urbano y alejado incluso de su barrio de referencia disponiendo como medio de comunicación de acceso una carretera que presenta déficits importantes de conservación. Es una zona no considerada como urbana y que no dispone de infraestructura y equipamiento público básico, tales como aceras, alcantarillado, iluminación, etc. Está formada por un conjunto de viviendas tipo chabolas, caravanas, infraviviendas, derribos, etc. de forma incontrolada, sin ningún esquema y planteamiento urbanístico.

#### 4.4.- Casco urbano y periferia en ciudades intermedias

##### 4.4.1.- Barrio San José (ciudad de Totana)

En el municipio de Totana se observan dos grandes barrios que actualmente conforman el casco antiguo: barrio de Triana (ubicado desde la Rambla de la Santa hacia Murcia) y barrio de Sevilla (ubicado desde la Rambla de la Santa hacia la ciudad de Lorca). Sin embargo, en la actualidad, el crecimiento demográfico de Totana ha propiciado que alrededor de esos dos barrios surjan otros, incluidos todos ellos dentro del núcleo urbano. En concreto, es posible diferenciar los siguientes:

---

<sup>5</sup> Disponible descripción urbanística completa en [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fu-barrios/fu01\\_30030006.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fu-barrios/fu01_30030006.pdf) (Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014) y ficha estadística en [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fe-barrios/fe01\\_30030006.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/2001/fe-barrios/fe01_30030006.pdf) (Consulta realizada el 23 de diciembre de 2014).

San Roque, San José, Era Alta, Cerámica, Tirol Camilleri, Triptolemos, Las Peras, Urbanización El Parral, Urbanización La Ramblica y Urbanización La Báscula. Asimismo, en la periferia encontramos principalmente dos urbanizaciones: La Charca y Espuña I.

El barrio de San José (Totana) se ha caracterizado históricamente por ser la zona donde ha residido la mayoría de la población de etnia gitana de la localidad, sin embargo desde principios del 2000 se produce una destacada dispersión poblacional, debido en exclusividad a la construcción de dos bloques de viviendas de promoción pública y, por lo tanto, al realojo de numerosas familias en nuevas zonas o barrios. No obstante, aquellas familias de etnia gitana que presentaban situación de exclusión residencial y que no obtuvieron vivienda pública durante los dos procesos de adjudicación de viviendas, siguen actualmente residiendo en el barrio de San José.

Este barrio se encuentra situado en una zona periférica del casco urbano, a pesar de que su distancia del centro es reducida su ubicación en la ladera de una zona montañosa con grandes desniveles en sus calles lo hace de difícil acceso. La organización y distribución de sus calles es irregular y desorganizada, ya que como señala una profesional participante de la investigación, se trata de un barrio construido sin responder a una planificación urbanística determinada, dado que fue *"ampliándose en la medida en que sus vecinos iban haciendo nuevas construcciones y en función de las determinaciones del escarpado terreno sobre el que se asienta"* (E14).

#### 4.4.2.- Barrio Los Casones (ciudad de Cieza)

Este barrio está situado al margen de la autovía nacional que une Cieza con la capital de España (Madrid) y se encuentra formado por antiguas viviendas y cuevas. Esta zona fue desalojada y reubicadas a sus familias en viviendas sociales del Molinico de la Huerta. Actualmente, como señalan las personas entrevistadas, ha vuelto a ser repoblado paulatinamente sobre todo personas de origen árabe y con escasos recursos económicos. Las antiguas cuevas han sido reemplazadas por casas prefabricadas, pero a pesar de ello continúa existiendo una destacada degradación de la zona que se constata, mediante la observación, por: calles sin asfaltar, canalizaciones deficientes, ausencia de recogida de basura, etc. La característica definitoria del barrio, en consonancia con estudios de campo específicos (Morote y Cebrian, 1993), son los importantes problemas de exclusión social y residencial.

## 5.- Análisis de las necesidades sentidas de los barrios desfavorecidos

### 5.1.- Territorio, accesibilidad y factores urbanísticos

#### 5.1.1. Exclusión urbanística

En relación a la ubicación física existe una diferencia en cuanto a los barrios ubicados en las pedanías del municipio de Murcia y los barrios de otros municipios como Cartagena, Cieza, Totana o Alcantarilla. Los tres céntricos son barrios que aunque delimitados territorialmente se encuentran muy próximos y con accesibilidad a los servicios urbanos no disponibles en el barrio. Por el contrario, el resto se caracteriza por ser poblaciones muy aisladas del núcleo urbano, separadas incluso por obstáculos físicos tal y como señalan los entrevistados (E)

*"...núcleo de población aislado, encontrándose a unos dos kilómetros de*

*cualquier servicio” (E12),  
“Está todo muy retirado de donde vivimos” (E13).*

Podemos destacar los barrios de Los Mateos/Lo Campano y el Campico los cuales no disponen de ninguna estructura y planificación urbanística, dejándose la construcción del barrio a las necesidades de los propios vecinos. A esto hay que añadir la falta absoluta de equipamiento público y de espacios comunes, careciendo de carreteras ni aceras como se desprende de las entrevistas.

*“Existe falta absoluta de infraestructura urbanística y un deficiente equipamiento urbanístico” (E7)*

*“...no tenemos asfalto, ni parques ni alcantarillado y el alumbrado está siempre roto” (E13),*

*“falta zonas verdes y espacios de juego para los menores...” (E12)*

### 5.1.2. Déficits en vivienda y habitabilidad

Las viviendas no reúnen condiciones de habitabilidad y salubridad en ningún barrio, teniendo como principales problemas la inexistencia de equipamientos básicos (agua, luz, calefacción), deterioradas por ser viviendas muy antiguas y por la propia dinámica de la población, llegando incluso a encontrarse en situación de ruina y en algunos barrios la vivienda se reduce a chabolas como es el caso del Barrio del Campico en Alcantarilla.

*“...las viviendas se caracterizan por tener un aspecto sucio y sin mantenimiento” (E10)*

*“...problemas estructurales en las viviendas sin condiciones de habitabilidad” (E7)*

*“...las viviendas están en muy mal estado y tienen muchas necesidades” (E13)*

*“alto porcentaje de viviendas marginal en el barrio: chabolas, caravanas, ocupaciones, viviendas sin luz ni agua corriente” (E12)*

Las personas entrevistadas apuntan que el aumento de desahucios de viviendas, sobre todo los barrios de los municipios de mayor tamaño, conlleva, entre otras problemáticas, hacinamiento.

*“con los desahucios vuelve de nuevo el hacinamiento, ya que tienen que convivir dos o tres familias” (E8),*

*“la crisis económica ha calado fuerte a esta población ya que ha aumentado el número de desahucios provocando que los hijos con cargas familiares tengan que regresar a la vivienda de sus padres, conviviendo hasta tres generaciones en viviendas con falta de recursos y de reducidas dimensiones” (E1).*

*“el hacinamiento se está convirtiendo en otro problema de los barrios” (E3).*

El motivo del hacinamiento difiere según sean nacionales o inmigrantes, en el primer caso, es una necesidad económica ya que conviven varias familias en la misma vivienda motivado por el aumento de desahucios y ante la imposibilidad de poder hacer frente al pago de las viviendas (alquiler o préstamo hipotecario), además hay que añadir que las familias gitanas son extensas con un número elevado de miembros. Por otra, el caso del hacinamiento de los inmigrantes obedece más a la necesidad de invertir lo menos posible en alojamiento debido a la insuficiencia o nulo ingresos económicos y, en la mayoría de ocasiones, a lo

transitorio de la estancia, sobre todo cuando se trata de hombres que emigran solos sin familias.

*"...hay que destacar el aumento de la población magrebí, residiendo hombres solos y alquilando habitaciones e incluso camas" (E7).*

### *5.1.3. Dificultades de acceso e insuficientes espacios y equipamientos colectivos.*

En relación a las comunicaciones y acceso a los barrios hay que destacar Los Mateos/Lo Campano y El Campico que se encuentran prácticamente aislados del núcleo urbano con unas pésimas condiciones de acceso, sin carreteras acondicionadas y sin medios de comunicación pública. En contraposición los barrios céntricos como Los Rosales, La Fama y Espíritu Santo tienen buenas condiciones de acceso y transporte público. Estas situaciones limitan mucho la vida social de los barrios, ya que acentúan la escasa relación con el exterior provocando e incentivando el aislamiento de la población.

En cuanto a los espacios y equipamientos públicos, los diferentes informantes clave señalan por unanimidad la existencia de ellos pero se encuentran en pésimas condiciones, deteriorados por el paso del tiempo y no existiendo un mantenimiento mínimo por parte de la Administración.

*"falta papeleras, esta todo sucio y sin ningún mantenimiento" (E8)*

Los equipamientos públicos se encuentran sucios, no disponiendo de equipamientos tales como papeleras y bancos, no cumpliendo la función social para lo que fueron creados como espacios de encuentro vecinal. Hay que destacar que en todos los barrios (a excepción de los de Murcia) se señala como necesidad/problema la ausencia de espacios verdes. En relación a los equipamientos públicos como centros sociales, educativos, sanitarios, etc., se señalan como suficientes y con una clara problemática de acceso en algunos barrios.

*"...escasos recursos socio comunitarios tanto públicos como privados" (E15)*

Otro aspecto característico sería la imagen de abandono y suciedad que se tiene del barrio tanto por la comunidad que habita en ella como por el resto de la población de la pedanía o municipio. Esta imagen que se crea del barrio, unido a la delincuencia y tráfico de drogas, fomenta una separación de aislamiento social considerándose el barrio marginal y peligroso. Esta percepción negativa del barrio es asumido por la comunidad perpetuándose su degradación.

## *5.2. – Factores sociales*

### *5.2.1. – Güetos*

La población que habita estos barrios es autóctona, fundamentalmente de etnia gitana, y en los últimos años se destaca la acogida de un alto porcentaje de población inmigrante.

*"En el Barrio de Espíritu Santo conviven un 40% de población gitana realojada de otros barrios y un 20% de población inmigrante, el resto es población autóctona" (E4),*

*"...conviven en La Paz diferentes nacionalidades y población gitana" (E11)*

Esta situación ha provocado en algunas zonas episodios de violencia ocurridos en Los Rosales, un periodo de acoplamiento en la convivencia de las

diferentes culturas que residen en los barrios. El aumento de la población inmigrante se debe, principalmente, al precio de la vivienda notablemente más económico y al efecto del periodo de regularización por reagrupación familiar, donde los hombres que inicialmente emigraron solos en un periodo de bonanza económica, accedieron al mercado de trabajo y su situación económica le permitió poder reagrupar a su familia (Pastor y Martínez, 2014). De este modo la población inmigrante aumentó considerablemente en éste periodo.

*"...la población mayoritaria es autóctona de la zona aunque en la actualidad hay un aumento considerable de la población inmigrante por la facilidad de alquiler o compra de viviendas a bajo costo" (E7).*

Estas familias además de los rasgos de vulnerabilidad de la población de estos barrios, presentan dificultades con el idioma y el componente cultural, que, en ocasiones, dificulta la integración con sus vecinos y agrava su exclusión social.

*"...a los problemas ya que tienen las personas que viven en estos barrios, a la población inmigrante hay que sumarle el desconocimiento del idioma castellano sobre todo en las mujeres que le dificulta aún más su inserción social y laboral" (E1).*

*"alto porcentaje de inmigrantes de origen marroquí que apenas saben leer ni escribir, las mujeres apenas hablan español ni se relacionan socialmente" (E14)*

#### 5.2.2. Precaria situación educativa y laboral.

Gran parte de la población que habita en los barrios estudiados presenta factores identificados de vulnerabilidad como: bajo nivel educativo (alta tasa de analfabetismo) y escasa o nula formación profesional.

*"...la población, en su mayoría, no posee estudios, más allá de los primarios, y casi ningún tipo de formación" (E4),*

*"...elevadas tasas de absentismo y abandono escolar de los jóvenes de la zona "(E15).*

Esta situación se traduce en un elevado nivel de desempleo, señalando algunas de las personas entrevistadas que en determinadas zonas afecta al universo de la población adulta en edad de trabajo.

*"porcentaje de desempleo de prácticamente el 100% de la población" (E12),*  
*"elevada tasa de desempleo o empleo precario de os vecinos" (E15).*

En consecuencia, la población de estos barrios se caracteriza principalmente por no disponer de ingresos económicos y con una elevada dependencia de las prestaciones sociales, siendo personas usuarias crónicas de los servicios sociales y de las asociaciones/entidades que trabajan en la zona.

*"trabajamos con casi todas las familias del barrio, careciendo la mayoría de ingresos económicos suficientes para cubrir sus necesidades más básicas"(E2)*

Otro aspecto a destacar que señalan las personas entrevistadas como características comunes a todos los barrios sería el elevado índice de absentismo escolar, fracaso, conflictividad y abandono escolar de los niños y niñas, producido por la falta de expectativas de promoción social. Se puede partir de la premisa de

que el absentismo escolar de los menores es un factor de riesgo pudiendo derivar en el consumo de sustancias estupefacientes y actividades marginales.

*"existe falta de estímulo e ilusión para la educación de los jóvenes" (E8),  
"si los jóvenes están en la calle buscan una salida que suele ser la venta y consumo de drogas" (E3).*

No existe una motivación personal en los adolescentes y jóvenes hacia la propia educación o formación, consecuencia derivada muchas veces de la actitud de los padres. En relación a esta problemática la ocupación del ocio y tiempo libre sobre todo de los jóvenes es también una necesidad constante y común señalada por las personas entrevistadas. Se considera necesario invertir en este aspecto para evitar la presencia continua de estos jóvenes en las calles sin ningún quehacer y sin ninguna expectativa.

*"intervenir en el ocio vago no saber invertir positivamente en el tiempo libre" (E8)*

### 5.2.3. Declive del tejido social y estigmatización territorial.

El análisis de las entrevistas en profundidad muestra una falta de redes sociales con la población del resto de la pedanía y del municipio de tal forma que sus relaciones se circunscriben y limitan al propio barrio. Las salidas están motivadas sobre todo por el comercio y de igual modo los habitantes del centro no frecuentan el barrio, exceptuando a los profesionales que desempeñan su labor allí (trabajadores sociales, agentes de desarrollo local, profesores, personal sanitario, etc.). Esta falta de interacciones sociales se debe principalmente a la "estigmatización" del barrio, donde se constata que se extrapola en el imaginario conductas y episodios minoritarios violentos (fundamentalmente a través de los medios de comunicación) a toda la comunidad que reside en ellos.

*"Existencia de actividades ilícitas que condicionan lo prejuicios del resto de ciudadanos hacia los vecinos de este barrio" (E15).*

*"...los vecinos de los Rosales no salen de su "territorio" salvo para lo imprescindible y viceversa, uno de nuestros objetivos es romper con esta barrera invisible dentro de una misma pedanía" (E1).*

Estos barrios se caracterizan por un tejido asociativo reducido, aunque en las entrevistas se manifiestan que en algunos barrios existe un interés en crear asociaciones de vecinos la realidad es que no existe en ninguno de ellos y aunque haya centros sociales con espacios para reuniones no son utilizados.

*"la participación comunitaria es escasa, a las asambleas que se convocan en el barrio siempre asisten las mismas personas, sobre todo mujeres" (E12),  
"existe un Centro Social, que habiéndose concebido como un espacio de encuentro entre los vecinos se ha quedado limitado a juegos de mesa" (E15),*

*"nula participación ciudadana y escasa interrelación con el resto de los vecinos" (E19).*

Es común la percepción de la población de abandono de la administración y les unen muchas necesidades por las que participar y unirse para conseguirlas pero no se traduce en una constancia en cuanto al ejercicio de responsabilidad en las gestión, organización y participación de las actividades necesarias para conseguirlo.

#### 5.2.4.- Déficit en salud pública: tráfico de drogas.

Uno de los problemas más importante y comunes es el tráfico de drogas y la inseguridad que éste genera, lo que condiciona la vida de los ciudadanos que viven en estos barrios. La venta de droga rompe las distintas redes sociales y la convivencia entre los vecinos, lo que provoca una falta de cohesión social entre éstos y una división entre las familias que habitan en la zona.

*"...el principal problema que tiene este barrio es la droga" (E5),  
"la droga sigue siendo un factor de exclusión y deterioro de los vecinos" (E8).*

#### 5.3. Factores económicos-laborales

##### 5.3.1. Desempleo estructural

Los principales sectores de ocupación tradicionales han sido la construcción y la venta ambulante, aunque transversalmente la economía sumergida está presente en todos ellos, pero desde la crisis económica esta última ocupación ha aumentado considerablemente.

*"aumento considerable de la economía sumergida principalmente en venta ambulante, de chatarra y actividades marginales" (E12).*

La principal fuente de ingresos son los derivados del mercado de sustancias ilegales, siendo el problema de la drogadicción uno de los señalados como comunes a todos los barrios. Los informantes claves señalan por unanimidad cómo ha afectado la crisis económica a la vida de éstos barrios acentuando las situaciones antes señaladas, llevando a las familias a situaciones extremas, con las consecuencias tanto económicas, con el aumento de desahucios, como de relaciones familiares, ya que el traslado a otra vivienda les ha supuesto un desarraigo social.

##### 5.3.2. Escasa actividad comercial y económica autóctona

La actividad económica y comercial en el seno de los barrios es casi inexistente a excepción del barrio de la Fama/La Paz que al estar situado en el núcleo urbano de la ciudad de Murcia tiene una extensa vida comercial. Hay que resaltar que en los últimos años se ha producido un aumento de comercios regentado sobre todo por la población inmigrante marroquí (carnicerías) y latinas (restaurantes, cafeterías).

*"aquí tenemos todo lo necesario" (E6),  
"las actividades económicas productivas vinculadas al barrio son totalmente inexistentes, carece de cualquier tipo de comercio o instalación productiva" (E14).*

Un aspecto común en todos los barrios es la falta de inversión económica de la Administración que se traduce en un deterioro de las infraestructuras, contribuyendo a la falta de interés por parte de la empresa privada en invertir en estos barrios.

## **6. Intervenciones de las administraciones públicas y entidades de iniciativa social en las zonas desfavorecidas**

En todos los barrios estudiados se interviene a través de diferentes

entidades, no sólo de la Administración Pública Local (Servicios Sociales Comunitarios, Centros de Acción Comunitaria, Unidades de Trabajo Social, etc. ) sino también a través de asociaciones o entidades privadas sin ánimo de lucro de carácter religioso o laico.

La administración local dirige su actividad principalmente al trámite y gestión de las ayudas económicas que estén en vigor que actualmente se limita al Ingreso Mínimo de Inserción Social – también denominado Renta Básica - y a las ayudas municipales de emergencia social orientadas a la cobertura de las necesidades más básicas de subsistencia (alimentación, vestido, etc.). De cualquier manera, estas ayudas no cubren las necesidades de la población demandante, de manera que aunque sean perceptores siguen careciendo de ingresos económicos para la cobertura de necesidades básicas. Otra línea de actuación se dirige a intervención con las familias, principalmente con los menores, en cuanto a actividades de apoyo escolar y los casos de formación dirigidos a familias con menores y adolescentes. El número de familias con las que se intervienen desde un proyecto de inserción social trabajando con ellas desde una perspectiva integral, es decir, interviniendo en diferentes áreas como empleo, educación, habilidades parentales, etc., es muy reducido. A nivel comunitario existen en algunos barrios Centros de Acción Comunitaria pero que sus actuaciones también queda reducida a las actividades anteriormente señaladas.

*"nuestra intervención desde la Administración está muy estructurada, por una parte disponen de las Unidades de Trabajo Social donde se gestionan las ayudas y los Centros de Acción Comunitaria que nos ubicamos en los propios barrios e intentamos trabajar en la prevención con los menores y los jóvenes" (E1).*

Hay que destacar la implicación de la mayoría de los Centros de Educación Infantil y Primaria en la intervención comunitaria del barrio

*"...el colegio es un recurso de la zona que dispone de más información sobre las realidades de las familias y utiliza este profundo conocimiento de la realidad para trasladar la información a la administración local (tanto a nivel educativo como social" (E15)*

En cuanto a las asociaciones y/o entidades que desarrollan su actividad en la zona, éstas realizan una labor más asistencial e inmediata en relación a la cobertura de alimentación, vestido, muebles, etc. Las actuaciones de éstas se asemejan a las que se realiza por parte de la administración aunque su intervención comunitaria queda expuesta, en algunas ocasiones, a personas voluntarias sin formación en la intervención social y, por lo tanto sin una intervención comunitaria profesional ni sostenida.

*"Coordinadora de Barrios trabaja con menores y familias durante más de treinta años promocionando la participación de éstos en las actividades del barrio" (E4),*

*"realizamos proyectos sobre todo para trabajar habilidades sociales y laborales" (E12).*

## **7.- Discusión: alternativas y "buenas prácticas"**

Las personas entrevistadas señalan como alternativas de mejora a la

intervención que se está llevando a cabo en los barrios estudiados las siguientes:

*"Combinar acciones de atención específica a las necesidades de las personas y/o familias con acciones de promoción y desarrollo desde la perspectiva barrial y colectiva, desde una perspectiva de desarrollo comunitario" (E15).*

*"Diseñar políticas públicas coordinadas y de trabajo en red de las distintas áreas de necesidades (vivienda y urbanismo, sanidad, educación, apoyo social, etc.)"(E15).*

*"Planificar las intervenciones sobre la zona basada en los criterios de inclusión, participación e igualdad de oportunidades (E14)".*

*"Diseñar estrategias de actuación a corto y largo plazo dotados de los recursos necesarios así como provistos de indicadores y herramientas de revisión y evaluación periódica (E14)".*

*"Tener educadores de calle para enseñar a cuidar el espacio físico y trabajar con los menores en la ocupación del ocio y tiempo libre" (E8).*

*"Plan de Acción Comunitaria diseñado por todos los colectivos y asociaciones del barrio, siendo importante que todos participen en el proceso con el fin de que sean parte implicada directamente y partícipes de todo el Programa de Actuación" (E7).*

*"Se habla en general de juntar a la gente para que hablen de sus problemas, que se sientan escuchados" (E10)"*

*"Cualquier cosa que se quiera hacer en este barrio hay que tener como protagonista a la familia completa y las acciones que se emprendan han de perseguir la continuidad y la independencia de dichas familias" (E4).*

Estas propuestas son el reflejo que, pese a tener intervenciones múltiples y constantes en las zonas, los habitantes y profesionales demandan una intervención global y comunitaria desde una perspectiva de participación e implicación y no intervenciones aisladas y comunes año tras año, que, ni a corto ni a largo plazo produce ningún cambio en los barrios, sino más bien la cronicidad de marginalidad de éstos y la dependencia a las actividades que se llevan a cabo. Como consecuencia hay una falta de realidad comunitaria por parte de los diferentes actores que intervienen en los barrios analizados y no aceptación de su situación por parte de la población, trasladando la responsabilidad de la problemática de los barrios a la administración y/asociaciones que trabajan en ellos, desligándose por completo de su responsabilidad.

Todas las intervenciones propuestas tienen en común la necesidad de trabajo en red por parte del conjunto de agentes que intervengan en los "territorios" y desde una perspectiva integradora y global y la necesidad de contar con la población para construcción de las intervenciones comunitarias a través del empoderamiento de sus habitantes. En relación a las intervenciones que se están realizando en estos barrios, las personas entrevistadas identifican dos "buenas prácticas":

1) *Plan "Urban" desarrollado en el Barrio del Espíritu Santo en Espinardo (Murcia).* El proyecto es una iniciativa del Ayuntamiento de Murcia concebida para la revitalización de la barriada del Espíritu Santo de Espinardo (Murcia) impulsado por la Unión Europea para promover la cohesión social. El proyecto no solo pretende revitalizar, sino regenerar la barriada del Espíritu Santo desde un enfoque

integrador, potenciando la cultura y la diversidad cultural como factor clave del desarrollo urbano y de la sociedad del conocimiento y siendo éstos motor de las demás políticas. El enfoque integrado para una regeneración urbana implica la consideración de la dimensión física, la dimensión social y la económica interactuando a la vez. Sus objetivos generales para esta regeneración y revitalización son la formulación y aplicación de estrategias innovadoras para la consecución de la regeneración social y económica y la mejora y el intercambio de experiencias y conocimientos en relación con la regeneración urbana y sostenible de la zona. Sus principios son:

- Una masa crítica de población y de estructuras de gestión suficientes que permitan la formulación y aplicación de programas de desarrollo urbano innovadores.
- Una intensa cooperación local para definir los retos, la estrategia, las prioridades y la asignación de recursos, así como para efectuar un seguimiento de la estrategia y evaluarla. Las relaciones de cooperación deben ser amplias y comprender interlocutores económicos y sociales, organizaciones no gubernamentales y agrupaciones vecinales.
- Un enfoque territorial integrado y vinculado a estrategias de desarrollo más amplias a escala de la conurbación o de la región.
- Integración de los aspectos económicos, sociales y medioambientales, buscando la igualdad en el terreno formativo y educativo, y atendiendo a los problemas de seguridad y de transporte.
- Fomento de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres (Ayuntamiento de Murcia, 2014)<sup>6</sup>.

2) *Proyecto "Ven a mi Barrio" en el Los Rosales de El Palmar*. Desde el Centro de Acción Comunitaria (ubicado en el barrio) del Centro de Servicios Sociales "Murcia Sur" adscrito a la Concejalía de Bienestar Social y Sanidad del Ayuntamiento de Murcia se lleva a cabo un proyecto con carácter comunitario, participativo-proactivo dirigido a la población de menores de edad. Este proyecto ha sido impulsado por el equipo de profesionales comunitarios del Centro de Acción Comunitaria (Trabajadora y Educador Social Comunitarios) y técnicos de la zona de El Palmar, con la colaboración y cooperación del tejido social de la comunidad. Su finalidad es prevenir situaciones de marginación y acompañar a los jóvenes en el proceso de inclusión social en su entorno, participando activamente de la vida de su barrio y pedanía, así como en la sociedad. La intervención comunitaria se inspira en los programas de Pedagogía del Hábitat, los cuáles se articulan con una herramienta ordenada de actuación social, donde se canalizan las actividades de las comunidades de vecinos y promueve la participación de la comunidad en la intervención transformadora de su entorno. El proyecto "VEN A MI BARRIO" se articula en torno a tres ámbitos que coinciden con tres momentos del mismo y que definen el contenido a trabajar con los menores participantes. Además, es importante reflejar el hecho de que, son los menores los que van a proponer las actividades/acciones de cambio para el barrio. Los adultos (técnicos) implicados en este proyecto serán canalizadores para materializar esas posibles propuestas. Las

---

<sup>6</sup> En el siguiente enlace se encuentra disponible información detallada el programa [http://espiritusanto.proeuropeos-murcia.net/iniciativa\\_urbana/](http://espiritusanto.proeuropeos-murcia.net/iniciativa_urbana/) (consulta realizada el 23 de diciembre de 2014).

fases del proyecto son:

a) *Conozco mi Barrio*: Diagnóstico de necesidades participativo a través de la implicación de los beneficiarios (cuestionarios, buzón de sugerencias en centros educativos, entrevistas en profundidad a informantes claves, etc.)

b) *Lo arreglo/lo mejoro*: Planificación de las actividades a través de la elaboración de un proyecto de intervención. Se llevarán a cabo diferentes talleres y actividades para la remodelación de los espacios públicos siendo los menores protagonistas del proceso y contando con la colaboración y cooperación de las diferentes asociaciones del barrio y un grupo de voluntarios.

c) *Lo muestro*: Implementación de la actuación

Actualmente desde las diferentes administraciones locales que gobiernan estos barrios se están promoviendo iniciativas de intervención sobre Proyecto de investigación de necesidades de los barrios desde la metodología de Investigación-Acción Participativa, aunque se están realizando experiencias piloto y no hay proyectos de barrios desarrollados a nivel integral.

## **Conclusiones**

Los barrios desfavorecidos estudiados son el reflejo de la consecuencia de una política de desplazamiento de las personas/familias "vulnerables" a zonas devaluadas y degradadas donde el alojamiento es más asequible por las deficientes condiciones de habitabilidad, debido a que son territorios "nada rentables" para el sector inmobiliario. De tal forma, los dirigentes aprovechan estas situaciones para realizar realojos de población que se encuentran en zonas más céntricas y con mayor valor urbanístico. Esta situación obliga a convivir a personas con diferencias notables desde el punto de vista cultural, social y demográfico con las consecuencias de choques naturales de integración intercultural. A esto hay que añadir que gran parte de la población se encuentra afectada por múltiples factores de exclusión que se extrapola al barrio y a su vida social.

La realidad comunitaria que presentan estos barrios, caracterizada por la complejidad de sus estructuras a nivel físico, social y económico, se le suma la cronicidad en el tiempo de las intervenciones de dichos barrios y desde una perspectiva alejada de la participación de la propia comunidad, que conlleva a que los indicadores de vulnerabilidad no se reduzcan con el tiempo. En este sentido, se hace patente la necesidad de trabajar a través de proyectos innovadores de intervención con una metodología de intervención-acción-participación, en la que se potencia las capacidades, habilidades y potencialidades de la propia población para el cambio de su realidad social. Esta perspectiva de empowerment comunitario implica que se incorpore a los residentes en el proceso de estudio, diagnóstico, intervención y evaluación social, siendo ellos los protagonistas del proceso y desde una perspectiva integral de barrio, abarcando la intervención desde diferentes niveles y realizando un trabajo en red verdadero de todas las entidades que intervienen en los barrios. Desde esta perspectiva ya se está comenzando a trabajar en algunos de ellos, aunque es un proceso de cambio de parte de los profesionales, en primer lugar, ya que se tiene que dejar el papel de "profesional líder y experto" sin tener que coordinarse con otras personas siendo éste un trabajo más difícil y costoso. Paralelamente es necesario un cambio de percepción de la propia población que ha delegado parcialmente la responsabilidad de su situación

en la administración local, que aún percibiendo una necesidad de cambio no se materializa en ninguna propuesta concreta, pudiéndose crear alguna asociación de vecinos como es el caso del barrio de "El Campico" pero que no se mantiene en el tiempo por falta de compromiso y participación.

Trabajar con estas connotaciones requiere una perspectiva a largo plazo y un cambio progresivo a través de pequeños proyectos locales pero enmarcado en Proyectos Integrales de Barrio realistas y duraderos. Esta finalidad es la que persigue el Proyecto "Urban" en el Barrio del Espíritu Santo de Espinardo (Murcia) dado que su principal objetivo es construir cambios desde un enfoque integral y vinculando en el mismo a todos los agentes e instituciones del barrio.

Plantearse la intervención comunitaria bajo la perspectiva de "buenas prácticas" es comprender que los problemas que afectan estructuralmente a las comunidades no se pueden analizar ni intervenir desde una perspectiva individual sino bajo la dimensión comunitaria, potenciando sobre todo la ayuda natural y el empoderamiento de la comunidad.

Un elemento esencial de esta metodología de intervención es su componente proactivo, positivo y preventivo, tal y como se indica en el "Proyecto Ven a mi Barrio" que se está llevando a cabo en el Barrio de los Rosales en El Palmar (Murcia), donde son los propios jóvenes los que han detectado una necesidad en el barrio, han analizado sus causas y diseñado las actuaciones encaminadas al cambio para la mejora del barrio, que ellos mismos han formulado y llevado a cabo.

Por todo ello, la finalidad del Trabajo Comunitario en los barrios desfavorecidos es que la comunidad sea el agente principal que dirija e implemente la intervención, teniendo el control de su transformación y evaluación a partir de un diagnóstico comunitario participativo vinculado con necesidades sentidas.

Para finalizar tenemos que considerar algunos elementos comunes a las intervenciones que se consideran como "buenas prácticas" tales como que la intervención sea viable y sostenible en el tiempo (amparada por un marco normativo, una política social y una financiación entre otras dimensiones), trabajo en red entre todos los agentes que intervienen en los barrios, una intervención integradora e inclusiva, el fortalecimiento de la comunidad a través de su empoderamiento y la transferencia de las intervenciones a otros territorios.

## **Bibliografía**

- Alguacil, Julio; Camacho, Javier y Hernández, Agustín (2014). "La vulnerabilidad urbana en España. Identificación y evolución de los barrios vulnerables". En: **EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales**, No. 27, pp. 73-94.
- Alonso, Rosario. (2004). "Proceso metodológico en Trabajo Social Comunitario". **Revista de Servicios Sociales y Política Social**, No. 66, Consejo General de Trabajo Social de España, Madrid, pp. 37-62.
- Arias, Félix. (2000). **La desigualdad urbana en España**. Ministerio de Fomento (Centro de Publicaciones). Madrid.
- Arrieta, F.; Ferrán, A. y Segú, M. (2012). **Espacio para el Trabajo Social**. Gipuzkoa: Universidad de Deusto y Colegio Oficial de Trabajo Social de

Gipuzkoa.

- Ayuntamiento de Murcia (2014). **Análisis de la zona de actuación. Iniciativa Urbana Espíritu Santo**. Ayuntamiento de Murcia. Disponible en [http://espiritusanto.proeuropeos-murcia.net/iniciativa\\_urbana/](http://espiritusanto.proeuropeos-murcia.net/iniciativa_urbana/) Consultado el 23 de diciembre de 2014.
- Berasaluze, Ainhoa. y Berrio-Otxoa, K. (2008). **El ejercicio profesional del Trabajo Social hoy**. Vitoria-Gasteiz. Colegios Oficiales de Diplomados/as en Trabajo Social y Asistentes Sociales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.
- Berasaluze, Ainhoa. (2009). "El devenir del Trabajo Social en clave de género". En: **Revista Zerbitzuan**, No. 46, Gobierno Vasco, pp. 133-140.
- Brezmes, Milagros (2008a). **El Trabajo Social en España**. Murcia: Universidad de Murcia.
- Brezmes, Milagros (2008b). "Imagen e identidad del trabajador social: un poliedro irregular". En: **Revista de Treball Social**, No. 184, Colegio de Trabajo Social de Cataluña, Barcelona, pp. 103 - 115.
- Cáritas (2011). **Estudio Sociodemográfico "Paraje el Campillo"**. Cáritas Parroquial Alcantarilla. Roneo. Alcantarilla.
- Cuesta, A. B. (2007). **Situación laboral de las Trabajadoras Sociales en La Rioja**. Logroño, Colegio Oficial de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales de La Rioja.
- Fresno, Miguel del; Segado-Sánchez, Sagrario y López, Antonio (2013). **Trabajo Social con comunidades en el siglo XXI**. Madrid: Humanitas-UNED.
- Gómez García, Rogelio (2012). "Los trabajadores sociales en la primera década del siglo XXI. A cuarenta años de la publicación de situación del servicio social en España". En: **Revista Cuadernos de Trabajo Social**, vol. 25 (2). Facultad de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid, pp. 461-470.
- Gómez García, Rogelio (2013). "Los trabajadores sociales en las diferentes esferas de la estructura social". En: **Revista Zerbitzuan**, No. 53, Gobierno Vasco, pp. 165 - 176.
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2010). **Metodología de la Investigación**. México D.F.: Mac Graw Hill
- Herrera, Manuel (2011). "Los trabajadores sociales en el Siglo XXI. Profesión y formación". En: **Revista de Servicios Sociales y Política Social**, No. 96, Consejo General de Trabajo Social de España, Madrid, pp. 9-20.
- Juan, Josefa (2014). **El Barrio como espacio social de exclusión-inclusión. El caso del Barrio de Los Rosales del municipio de Murcia**. Investigación Fin de Grado. Universidad de Murcia. Murcia.
- Lima, Ana Isabel. (2012). "Trabajo social, nuevos contextos y nuevos compromisos". En: **Azarbe, Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar**, No. 1, Murcia, pp. 73-86.
- Lima, Ana Isabel (2013). "Trabajo Social y crisis: una mirada desde la

- profesión". **Revista de Servicios Sociales y Política Social**, vol. XXX, No. 103, Consejo General de Trabajo Social de España, Madrid, pp. 121-133.
- López, Antonio (2012). "Profesión, ciencia y ciudadanía: retos para el Trabajo Social y los Servicios Sociales en el siglo XXI". En: **Azarbe, Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar**, No. 1, Murcia, pp. 61-72.
  - Ministerio de Fomento (2001). **Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España**. Ministerio de Fomento, Madrid.
  - Ministerio de Fomento (2006). **Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables en España**. Ministerio de Fomento, Madrid.
  - Ministerio de Fomento (2014). **Atlas y estudios de Barrios Vulnerables en España**. Ministerio de Fomento, Madrid. Disponible en [http://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG\\_CASTELLANO/DIRECCIONES\\_GENERALES/ARQ\\_VIVIENDA/SUELO\\_Y\\_POLITICAS/OBSERVATORIO/Analisis\\_urb\\_a\\_Barrios\\_Vulnerables/](http://www.fomento.gob.es/MFOM/LANG_CASTELLANO/DIRECCIONES_GENERALES/ARQ_VIVIENDA/SUELO_Y_POLITICAS/OBSERVATORIO/Analisis_urb_a_Barrios_Vulnerables/) Consultado el 23 de diciembre de 2014.
  - Comité Hábitat Español (2014). **Ciudades para un futuro sostenible**. Escuela Superior Técnica de Infraestructura de Madrid, Universidad Politécnica de Madrid y Grupo de Investigación en Arquitectura, Urbanismo y sostenibilidad. Disponible en <http://habitat.aq.upm.es/> Consultado el 23 de diciembre de 2014.
  - Morote, María y Cebrián, Aurelio (1993). **Uso y Distribución de la cueva-vivienda en la Comunidad de Murcia**. La Cueva de La Camareta, Antig. crist. Murcia X, pp. 489-495.
  - Pastor, Enrique (2004). "[La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del Trabajo Social Comunitario](#)". En: **Alternativas: cuadernos de trabajo social**, No. 12, pp. 103-138.
  - Pastor, Enrique (2010a). "[Trabajo Social Comunitario, participación y calidad democrática local](#): dimensiones de análisis e intervención para intensificar la participación". En: **Revista de Servicios Sociales y Política Social**, No. 91, pp. 9-26.
  - Pastor, Enrique (2010b). **Trabajo Social Comunitario**. 3ª Ed. Murcia. Diego Marín.
  - Pastor, Enrique (2011a). "Impact, effectiveness and sustainability of social policies and local democracy through the social involvement". En: **Revista de Cercetare si Interventie Sociala (RCIS)**, No. 35, pp.7- 27.
  - Pastor, Enrique (2011b). "[El papel de la economía social como motor del cambio social y la democratización sostenible de las políticas públicas sociales en el ámbito local](#)", En: **REVESCO: revista de estudios cooperativos**, No. 104, pp.143-169.
  - Pastor, Enrique (2012). "Sostenibilidad, impacto y eficacia de las Políticas Sociales municipales mediante la democratización e implicación social". En: **Revista Sociedade e Estado**, vol. 27, núm. 3; Universidad de Brasilia, pp. 663-688.
  - Pastor, Enrique (2013a). "Situación actual del trabajo social en España" En:

**Revista de Servicios Sociales y Política Social**, vol. XXX (103), Consejo General de Trabajo Social de España, Madrid, pp. 111-120.

- Pastor, Enrique (2013b). "Modelos teóricos y estrategias de intervención en el trabajo social con comunidades". En: M. Fresno; S. Segado-Sánchez. y A. López (Coord.). **Trabajo Social con comunidades en el siglo XXI**. Madrid: Humanitas-UNED, pp. 201-242.
- Pastor, Enrique (2013c). "Ciudadanía y participación en contextos de fractura y exclusión social". En: **Pedagogía Social, Revista Interuniversitaria**, No. 22, pp. 91-103.
- Pastor, Enrique (2014). **Las prácticas curriculares en el grado de Trabajo Social. Supervisión y construcción del conocimiento desde la práctica profesional**. Universitas. Madrid.
- Pastor, Enrique y Martínez, Blas (2014). "[Análisis de las realidades de los procesos de reagrupación familiar y las respuestas de los servicios sociales municipales](#)". En: **Revista Acciones e Investigaciones Sociales**, No. 34, pp. 25-55.
- Pastor, Enrique y Martínez, M<sup>a</sup> Asunción (2014). **Trabajo Social en el siglo XXI: una perspectiva internacional comparada**. Grupo 5. Madrid.
- Pastor, Enrique y Sánchez, Margarita. (2014). "Analysis and Impact of the Economic Crisis and Regulatory Changes in the Needs and Benefits System Municipal Social Services: Analysis Case of Murcia-Spain". En: **Revista de Cercetare si Interventie Sociala**, No. 47, pp.7-31.
- Reid, W.J. (2003). "El conocimiento aplicado a la práctica directa del trabajo social: un análisis de tendencias". En: **Revista de Trabajo Social**, No. 169. Colegio de Trabajo Social de Cataluña. Barcelona. pp.6- 51.
- Taylor, Samuel H.; Roberts, R. W. (1985). **Theory and Practice of Community Social Work**. Nueva York. Columbia University Press
- Torices, Alba (2013). **Trabajadoras sociales del siglo XXI: su perfil actual**. Madrid: Consejo General de Colegios de Trabajo Social.