



**FRÓNESIS**

Revista de Filosofía Jurídica, Social y Política  
Instituto de Filosofía del Derecho Dr. J.M. Delgado Ocando  
Universidad del Zulia. ISSN 1315-6268 – Dep. Legal pp. 199402ZU33  
Vol. 30, Nº 2, 2023: 173-197



## ***Inteligencia artificial y Derecho: ¿La justicia en manos de la IA?***

**Jorge Luis Farfán Intriago**

*Juzgados y Tribunales de la República del Ecuador*

*Universidad San Gregorio de Portoviejo*

[abjorgeluisf@hotmail.com](mailto:abjorgeluisf@hotmail.com)

**Jorge Asdrúbal Farfán Largacha**

*Juzgados y Tribunales de la República del Ecuador*

[jorgelfarfánlargacha@gmail.com](mailto:jorgelfarfánlargacha@gmail.com)

**Beatriz Farfán Largacha**

*Juzgados y Tribunales de la República del Ecuador*

[jorgelfarfánlargacha@gmail.com](mailto:jorgelfarfánlargacha@gmail.com)

**Juan Pablo Núñez Vera**

*Juzgados y Tribunales de la República del Ecuador*

[jorgelfarfánlargacha@gmail.com](mailto:jorgelfarfánlargacha@gmail.com)

### ***Resumen***

En este artículo se analiza el impacto de la inteligencia artificial en el sistema legal y la posibilidad de incluir a la IA en la toma de decisiones judiciales. Se reconoce que la IA puede mejorar la eficiencia y precisión en tareas legales, sin embargo, existen desafíos legales y éticos que se deben afrontar como la responsabilidad de estos sistemas en caso de errores o daños, la protección de la privacidad y los datos personales, la discriminación algorítmica en la toma de decisiones legales, entre otros. A partir de la revisión bibliográfica, se identificaron los temas clave y los conceptos fundamentales relacionados con la IA y su imbricación con el mundo jurídico. Se llevó a cabo un análisis sistemático de la información obtenida, interpretando y formulando criterios pertinentes con los hallazgos de la literatura existente, construyendo argumentos y explicaciones respaldados por evidencia cualitativa. Los

resultados obtenidos revelan que la Inteligencia Artificial puede ser utilizada como herramienta de apoyo en el análisis de datos y precedentes legales, también puede ayudar a los jueces en la redacción de sentencias al proporcionar información coadyuvando en el análisis e interpretación de la información. La conclusión informa sobre la necesidad de establecer un marco legal que atribuya responsabilidades a los desarrolladores y usuarios de IA, y fomentar la transparencia y la rendición de cuentas en su uso. Es necesario estar advertidos de las ventajas; pero también los enormes dilemas morales implícitos en la utilización de Inteligencia Artificial en el contexto de la administración de justicia.

**Palabras clave:** Administración de justicia, Inteligencia artificial; desafíos éticos, Responsabilidad

### *Artificial Intelligence and Law: Justice in the hands of AI?*

#### *Abstract*

This article analyzes the impact of artificial intelligence on the legal system and the possibility of including AI in judicial decision-making. It is recognized that AI can improve efficiency and accuracy in legal tasks, however, there are legal and ethical challenges that must be faced such as the responsibility of these systems in case of errors or damage, the protection of privacy and personal data, algorithmic discrimination in legal decision-making, among others. From the bibliographic review, the key issues and fundamental concepts related to AI and its imbrication with the legal world were identified. A systematic analysis of the information obtained was carried out, interpreting and formulating relevant criteria with the findings of the existing literature, building arguments and explanations backed by qualitative evidence. The results obtained reveal that Artificial Intelligence can be used as a support tool in the analysis of data and legal precedents, it can also help judges in the drafting of sentences by providing information contributing to the analysis and interpretation of the information. The conclusion reports on the need to establish a legal framework that assigns responsibilities to AI developers and users, and encourages transparency and accountability in its use. It is necessary

to be aware of the advantages; but also the enormous moral dilemmas implicit in the use of Artificial Intelligence in the context of the administration of justice.

**Keywords:** Administration of justice, Artificial intelligence; ethical challenges, Responsibility

### ***Introducción***

La intersección entre la inteligencia artificial (IA) y el derecho ha dado lugar a un fascinante campo de estudio que plantea una serie de desafíos y oportunidades para el sistema legal. A medida que la IA se convierte en una parte integral de nuestras vidas y de diversos sectores de la sociedad, su influencia en el ámbito jurídico se vuelve cada vez más evidente. "La inteligencia artificial está transformando rápidamente el campo del Derecho, desafiando las nociones tradicionales de responsabilidad, privacidad y equidad en el sistema legal." (Casanovas y Rodríguez-Doncel, 2018).

La inteligencia artificial se define como la capacidad de las máquinas para imitar y ejecutar tareas que requieren inteligencia humana. Los avances en el aprendizaje automático, el procesamiento del lenguaje natural y la visión por computadora han permitido a las máquinas realizar tareas complejas, tales como el análisis de grandes volúmenes de datos, la toma de decisiones autónomas y la resolución de problemas en tiempo real. Estas capacidades han llevado a la proliferación de sistemas basados en IA en diversos campos, como la medicina, la banca, la industria manufacturera y la administración pública.

Sin embargo, el rápido avance de la inteligencia artificial plantea importantes interrogantes legales. Por un lado, la IA ofrece ventajas significativas, como una mayor eficiencia, precisión y capacidad de procesamiento de información. Por otro lado, también plantea desafíos y dilemas éticos, así como cuestiones relacionadas con la responsabilidad y la transparencia. La interacción entre la IA y el derecho se extiende a una amplia gama de áreas jurídicas, desde la privacidad y la propiedad intelectual hasta la responsabilidad civil y la justicia penal. La adopción de sistemas de inteligencia artificial en el ámbito jurídico plantea importantes desafíos éticos

y legales, incluyendo cuestiones relacionadas con la transparencia, la equidad y la protección de datos (Medina, 2019)

En primer lugar, la privacidad se convierte en un tema crucial cuando se trata de inteligencia artificial. Los sistemas basados en IA a menudo recopilan y analizan grandes cantidades de datos personales, lo que plantea cuestiones sobre la protección de la privacidad y el uso indebido de la información. Además, la capacidad de la IA para extraer información sensible a partir de datos aparentemente inocuos plantea desafíos significativos para los marcos legales existentes.

Los abogados deben analizar y actualizar las leyes de protección de datos para garantizar que los individuos mantengan el control sobre su información personal y que se establezcan salvaguardias adecuadas para mitigar los riesgos asociados con la IA. La inteligencia artificial puede ser una herramienta poderosa para mejorar la eficiencia y la precisión de los procesos legales, pero también plantea interrogantes sobre la interpretación humana y la responsabilidad en la toma de decisiones legales (González, 2020).

En segundo término, la propiedad intelectual también se ve afectada por el desarrollo de la inteligencia artificial. La IA ha demostrado ser capaz de generar obras creativas, como música, escritos y arte visual, planteando preguntas sobre quién debería tener los derechos de autor y cómo se deben proteger estos derechos en el contexto de la IA. Adicionalmente, el uso de algoritmos de aprendizaje automático para el análisis de patentes y la búsqueda de información previa puede tener un impacto significativo en el sistema de patentes y marcas registradas. Los abogados especializados en propiedad intelectual deben abordar estas nuevas formas de creación y protección para adaptarse al mundo en constante evolución de la IA.

En tercer lugar, la responsabilidad civil se vuelve un tema complejo en el contexto de la IA. A medida que las máquinas se vuelven más autónomas y toman decisiones independientes, surge la pregunta de quién es responsable en caso de que se produzcan daños o perjuicios. ¿Debe responsabilizarse al

propietario de la máquina? ¿O la responsabilidad recae en el fabricante o el programador de la IA? (Ramshaw y Mayson, 2020).

Esta cuestión plantea desafíos significativos para el sistema legal, ya que los principios tradicionales de responsabilidad civil pueden no ser aplicables en el contexto de la IA. Los abogados deben explorar nuevos enfoques y marcos legales para determinar la responsabilidad y establecer límites claros en cuanto a la rendición de cuentas por los actos de las máquinas. La inteligencia artificial plantea nuevos desafíos para el sistema jurídico, especialmente en términos de responsabilidad, privacidad y protección de datos, así como en la comprensión de las decisiones tomadas por los algoritmos (Fernández, 2021).

Además de la responsabilidad civil, la justicia penal también se ve influenciada por la IA. La utilización de algoritmos de aprendizaje automático en la toma de decisiones judiciales, como la predicción del riesgo de reincidencia o la determinación de sentencias, plantea preocupaciones sobre la imparcialidad y la discriminación algorítmica.

Los abogados deben asegurarse de que los algoritmos utilizados en el sistema de justicia sean transparentes, justos y estén sujetos a revisión y supervisión adecuadas. Asimismo, deben considerar los derechos fundamentales de los individuos en el contexto de la recolección y el uso de datos para fines de investigación y aplicación de la ley. (Martínez-Pérez y Espinoza-Rodríguez, 2020).

De los aspectos legales, también es crucial abordar las implicaciones éticas de la inteligencia artificial. La toma de decisiones autónoma de las máquinas plantea preguntas sobre los valores y los principios éticos que deben guiar el desarrollo y la implementación de la IA. ¿Deben las máquinas seguir estándares éticos predefinidos? ¿Quién debe ser responsable de establecer estos estándares y garantizar su cumplimiento? Los abogados deben participar activamente en debates y discusiones sobre ética de la IA para garantizar que los avances tecnológicos respeten los derechos humanos, la justicia y la equidad. La inteligencia artificial plantea dilemas éticos y legales, ya que la

toma de decisiones automatizada puede tener implicaciones profundas en la justicia, la equidad y la imparcialidad, y es necesario reflexionar sobre cómo se implementa y se supervisa (Gómez, 2022).

La idea de jueces robóticos completamente autónomos tomando decisiones judiciales ha despertado tanto entusiasmo como preocupación. Las ventajas potenciales de aquellos jueces-máquina son evidentes. Estos sistemas podrían ser más rápidos y eficientes que los jueces humanos, evitando sesgos y errores humanos. Además, podrían procesar grandes volúmenes de datos y precedentes legales en tiempo real, proporcionando un enfoque más objetivo y fundamentado en la toma de decisiones judiciales. Sin embargo, también surgen desafíos éticos significativos. En primer lugar, la autonomía completa de los jueces robóticos plantea interrogantes sobre la responsabilidad y la rendición de cuentas. ¿Quién es responsable si un juez robótico comete un error o toma una decisión injusta? La falta de un agente humano detrás de las decisiones judiciales dificulta la atribución de responsabilidad, lo que podría socavar la confianza en el sistema judicial. (Prieto, 2020).

Los jueces robóticos autónomos plantean preocupaciones sobre la imparcialidad y la equidad. Aunque se podría programar a estos sistemas para evitar sesgos basados en raza, género u otros factores discriminatorios, sigue existiendo el riesgo de que las decisiones sean influenciadas por sesgos inherentes en los datos de entrenamiento. Los algoritmos de inteligencia artificial aprenden a partir de datos históricos, y si estos datos reflejan sesgos sistemáticos, los jueces robóticos podrían perpetuar esas desigualdades.

Así mismo, la implementación de jueces robóticos autónomos plantea interrogantes sobre la comprensión y la empatía. La justicia no es solo un ejercicio de aplicación de la ley, sino también un proceso que involucra la consideración de circunstancias atenuantes, el análisis de la intención y la evaluación del impacto social. Estas capacidades humanas de comprensión y empatía podrían ser difíciles de replicar en un sistema de inteligencia artificial, lo que podría llevar a decisiones que no toman en cuenta adecuadamente las complejidades humanas. La implementación de jueces

cibernéticos basados en IA podría aumentar la eficiencia y la consistencia en la toma de decisiones judiciales, al tiempo que plantea desafíos en términos de transparencia, explicabilidad y responsabilidad en los algoritmos utilizados (López, 2023).

Desde la perspectiva planteada pueden inferirse algunos objetivos fundamentales de la presente investigación y son: Analizar el impacto de la inteligencia artificial en el sistema legal: El objetivo es examinar cómo la inteligencia artificial ha afectado y transformado el funcionamiento del sistema legal, destacando los aspectos positivos y negativos de su implementación, evaluando los desafíos legales y éticos de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico, como la responsabilidad de los sistemas de IA, la protección de datos y la discriminación algorítmica.

### ***Metodología***

El presente artículo científico tiene como objetivo analizar la relación entre la inteligencia artificial, el derecho e investigar el impacto de los posibles jueces y jurados robóticos del futuro, con el fin de explorar los desafíos y las implicaciones legales asociadas con el uso y la implementación de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico. Para lograr este objetivo, se realizó una exhaustiva revisión de la literatura científica y técnica relacionada con la inteligencia artificial y su intersección con el derecho.

A partir de la revisión bibliográfica, se identificaron los temas clave y los conceptos fundamentales relacionados con la IA y su imbricación con el mundo jurídico. Se formuló un análisis cualitativo desde las observaciones de documentos y otros materiales relevantes. Se llevó a cabo un análisis sistemático de la información proveniente de las lecturas y revisiones, para en forma ulterior interpretar lo investigado y formular criterios y visiones temáticas pertinentes al reflexionar con los hallazgos de la literatura existente, y entonces construir argumentos y explicaciones respaldados por evidencia cualitativa. Los resultados del análisis cualitativo se presentan en el artículo científico de manera clara y coherente. Finalmente se discute y concluye siempre con base en la revisión bibliográfica.

### ***Desarrollo temático***

Investigar la interacción entre la inteligencia artificial y los derechos fundamentales, como el derecho a la privacidad, la no discriminación y la justicia, requiere proponer medidas para garantizar su protección en el contexto de la IA, pero también explorar las implicaciones futuras de la inteligencia artificial en el Derecho, considerando avances tecnológicos como el aprendizaje automático, la robótica y la cibernización, y reflexionar sobre cómo prepararse y adaptarse a estos cambios. Aquí subyace uno de los objetivos basales de la investigación en esta materia, mismo que permita construir premisas de entendimiento sobre lo que significarían jueces y jurados robóticos, en la toma de decisiones judiciales y todas las implicaciones que allí radican, tomando en cuenta lo que significaría la deshumanización de la justicia (Roig-Morón, 2019).

La yuxtaposición entre la inteligencia artificial y el derecho plantea desafíos y oportunidades fascinantes. La rápida evolución de la IA requiere que los abogados estén preparados para abordar nuevas cuestiones legales, éticas y socioeconómicas. Desde la protección de la privacidad y la propiedad intelectual hasta la responsabilidad civil y la justicia penal, la inteligencia artificial está transformando el campo jurídico.

Los abogados deben trabajar en colaboración con expertos en tecnología y otros actores relevantes para desarrollar marcos legales y éticos que fomenten el desarrollo responsable y sostenible de la IA. Solo a través de un enfoque multidisciplinario y una colaboración estrecha se podrá garantizar que la inteligencia artificial y el derecho avancen de la mano, en beneficio de la sociedad en su conjunto. (Muñoz & Caro 2021)

A ese tenor Ramshaw y Mayson (2020) expresan:

*"Citizens cannot delegate their individual and collective legal rights and responsibilities to AI systems without the involvement and oversight of legal professionals. Lawyers must engage collaboratively with technologists, ethicists, and other relevant stakeholders to develop legal and ethical frameworks that promote responsible and sustainable development of AI."*

En este sentido, es fundamental que los abogados se mantengan actualizados y adquieran un profundo conocimiento de los aspectos técnicos de la inteligencia artificial. Comprender los algoritmos utilizados, los datos procesados y los posibles sesgos inherentes a la IA es crucial para evaluar adecuadamente las implicaciones legales y éticas de su aplicación. Además, los abogados deben estar preparados para abordar cuestiones relacionadas con la regulación y la gobernanza de la inteligencia artificial.

La regulación de la inteligencia artificial se ha convertido en un tema de debate en muchos países. Algunos argumentan a favor de una regulación exhaustiva para garantizar la protección de los derechos fundamentales y prevenir posibles abusos, mientras que otros abogan por un enfoque más flexible que permita la innovación y el desarrollo de la IA. Los abogados desempeñan un papel crucial en este debate, ya que deben equilibrar la necesidad de proteger los derechos y valores fundamentales con la promoción de la innovación y el progreso tecnológico (Gascón y Domingo, 2020)

Además de la regulación, la gobernanza de la inteligencia artificial también es un aspecto importante para considerar. La colaboración entre los sectores público y privado, así como la participación de la sociedad civil, los expertos en ética y los profesionales del derecho, es esencial para establecer principios y normas que guíen el desarrollo y uso responsable de la IA. Los abogados y académicos pueden desempeñar un papel clave en la creación de marcos de gobernanza que fomenten la transparencia, la rendición de cuentas y la toma de decisiones inclusivas. Así también la divulgación es crucial dada la complejidad de los temas relacionados con la inteligencia artificial y el derecho.

Es esencial que el mundo académico-jurídico se convierta en líder en la explicación y el análisis de estas cuestiones para el público en general. Proporcionar información clara y accesible sobre los derechos y responsabilidades en el contexto de la IA puede contribuir a generar conciencia y promover una mayor participación y debate informado. (Chander y Sunder, 2019).

La inteligencia artificial (IA) se está desarrollando rápidamente y ya se está utilizando en una variedad de campos, incluido el derecho. La IA se puede utilizar para analizar grandes cantidades de datos, identificar patrones y hacer predicciones. Esto puede ser útil en el campo legal, donde los jueces y jurados a menudo tienen la tarea de tomar decisiones complejas basadas en una gran cantidad de información.

Hay varias ventajas en el uso de IA en el proceso judicial. Primero, la IA puede ayudar a acelerar el proceso de resolución de disputas. Los sistemas de IA pueden analizar rápidamente las pruebas y tomar decisiones, lo que puede ayudar a reducir el tiempo que lleva llevar un caso a juicio. En segundo lugar, la IA puede ayudar a mejorar la precisión de las decisiones. Los sistemas de IA se pueden entrenar con grandes conjuntos de datos de casos anteriores, lo que puede ayudarlos a hacer predicciones más precisas sobre el resultado de casos futuros. En tercer lugar, la IA puede ayudar a reducir el sesgo en el proceso judicial. Los sistemas de IA no están sujetos a los mismos sesgos que los jueces y jurados humanos, lo que puede ayudar a garantizar que todos reciban un trato justo ante la ley. (Calo, 2017).

Sin embargo, también existen algunos riesgos asociados con el uso de IA en el proceso judicial. Primero, los sistemas de IA todavía están en desarrollo y aún no está claro qué tan confiables serán a largo plazo. En segundo lugar, los sistemas de IA son opacos, lo que significa que es difícil entender cómo toman decisiones. Esto puede dificultar que los sistemas de IA rindan cuentas por sus decisiones. En tercer lugar, los sistemas de inteligencia artificial podrían usarse para automatizar el proceso judicial, lo que podría provocar la pérdida de puestos de trabajo de jueces y abogados humanos.

En general, existen ventajas y riesgos asociados con el uso de IA en el proceso judicial. Es importante sopesar estos factores cuidadosamente antes de decidir si usar o no la IA en un caso particular.

La IA tiene el potencial de revolucionar la forma en que impartimos justicia. Al automatizar las tareas que actualmente realizan los humanos, la IA puede ayudar a que el sistema legal sea más eficiente y accesible. Sin embargo,

es importante garantizar que la IA se utilice en de una manera que sea justa y transparente. Debemos tener cuidado de no permitir que los sistemas de IA reemplacen a los jueces y abogados humanos, ya que son esenciales para garantizar que se haga justicia. No se puede deshumanizar una justicia, que está hecha en términos normativos, para humanos.

Pero el mañana en el campo del derecho no solo nos hace augurar jueces con IA, pues también los jurados del futuro podrían ser cibernéticos. Los jurados de IA podrían procesar y analizar grandes cantidades de información mucho más rápido que los humanos, lo que podría conducir a juicios más eficientes. Ellos no serían susceptibles a los mismos prejuicios que los jurados humanos, lo que podría conducir a veredictos más imparciales podrían programarse con las leyes y procedimientos específicos de un universo jurídico en particular, lo que podría ayudar a garantizar que los juicios se lleven a cabo de manera justa y consistente; pero –y a *contrario sensu*– los jurados de IA no tendrían la misma comprensión de las emociones y motivaciones humanas que los jurados humanos, lo que podría llevar a veredictos que no toman en cuenta el costo humano del crimen y quizás no podrían proporcionar el mismo nivel de transparencia y responsabilidad que los jurados humanos, lo que podría dificultar la comprensión de cómo llegaron a sus veredictos. Todo ello podría generar preocupaciones éticas sobre el papel de la tecnología en el sistema de justicia. (Rodríguez, 2020).

En cuanto a la precisión de los veredictos de AI, es difícil decir con certeza qué tan precisos serían. Los sistemas de IA aún están en desarrollo y su capacidad para tomar decisiones precisas en situaciones complejas aún se está probando. Sin embargo, se ha demostrado que los sistemas de IA son muy buenos en tareas como el reconocimiento de patrones y el análisis de datos, lo que sugiere que podrían ser capaces de emitir veredictos precisos en algunos casos. Es importante señalar que los sistemas de IA no son infalibles. Pueden cometer errores, al igual que los humanos. Por lo tanto, es importante utilizar los sistemas de IA junto con el juicio humano, en lugar de reemplazar el juicio humano por completo.

El rápido avance de la IA ha generado un creciente interés en su aplicación en el campo del derecho y la administración de justicia. El potencial de la IA para mejorar la eficiencia y la precisión en tareas legales, como la revisión de contratos, la investigación jurídica y el análisis de casos, ha despertado un debate sobre si la justicia puede ser entregada en manos de la IA. En este estado del arte, se examinarán los desarrollos más recientes en cuanto a jueces y jurados robóticos, y se analizará el impacto de la IA en el sistema legal.

En primer lugar, la idea de jueces robóticos ha sido objeto de discusión y especulación. La posibilidad de tener sistemas de IA que tomen decisiones legales plantea cuestiones fundamentales sobre la imparcialidad, la equidad y la comprensión del contexto humano. Algunos argumentan que los jueces robóticos podrían ser más objetivos y consistentes en su toma de decisiones, eliminando así los sesgos humanos. Sin embargo, también se plantean preocupaciones sobre la falta de empatía y la incapacidad de los sistemas de IA para considerar aspectos éticos y morales más allá de las reglas y precedentes legales. (Herrera, 2019).

En segundo lugar, se ha explorado la posibilidad de utilizar jurados robóticos en los juicios. Los jurados son un componente clave del sistema judicial en muchos países, y su papel es representar la perspectiva y el juicio de los ciudadanos. Sin embargo, la capacidad de las IA para comprender y evaluar el contexto humano, las pruebas y los argumentos de manera imparcial y justa plantea un desafío complejo. La idea de reemplazar a los jurados humanos por sistemas de IA ha generado debates sobre la equidad, la comprensión emocional y la interacción social que son fundamentales en la toma de decisiones judiciales.

Además de los aspectos relacionados con los jueces y jurados robóticos, la aplicación de la IA en el derecho plantea otros desafíos legales y éticos. Por ejemplo, surge la pregunta de quién es responsable cuando los sistemas de IA cometen errores o causan daños. Se requiere un marco legal claro que atribuya responsabilidades tanto a los desarrolladores de IA como a los usuarios finales. Además, se deben establecer salvaguardias y medidas específicas para proteger derechos como la privacidad, la no discriminación y la justicia en el contexto

del uso de la IA en el sistema legal (De Cabo Martín y De Miguel Asensio, 2018).

En cuanto al impacto de la IA en el sistema legal, se han logrado avances significativos en el desarrollo de sistemas de IA capaces de realizar tareas legales específicas, como el análisis de contratos y la investigación jurídica. Estos sistemas pueden procesar grandes volúmenes de información en poco tiempo, identificar patrones y precedentes legales relevantes, y proporcionar análisis y recomendaciones a los profesionales del derecho. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la toma de decisiones finales y la redacción de sentencias deben ser realizadas por seres humanos, quienes aplican su conocimiento jurídico, experiencia y juicio para considerar no solo los aspectos legales, sino también los éticos (Sánchez, 2019).

### ***Resultados***

La inteligencia artificial ha comenzado a tener un impacto significativo en el sistema legal, mejorando la eficiencia y precisión en diversas tareas legales, como la revisión de contratos, la investigación jurídica y el análisis de casos. Sin embargo, la implementación de la inteligencia artificial también plantea desafíos legales, como la responsabilidad de los sistemas de IA, la protección de datos y la privacidad, y la discriminación algorítmica.

Existe un debate en curso sobre quién debe ser responsable cuando un sistema de inteligencia artificial comete errores o causa daños. Las cuestiones de responsabilidad pueden ser complejas debido a la naturaleza autónoma y opaca de algunos sistemas de IA. Algunas propuestas sugieren establecer un marco legal que atribuya responsabilidades tanto a los desarrolladores de IA como a los usuarios finales, con el fin de garantizar una mayor transparencia y rendición de cuentas en el uso de la IA en el ámbito jurídico.

El uso de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico implica la recopilación y el procesamiento de grandes cantidades de datos sensibles. Esto plantea preocupaciones en términos de privacidad y protección de datos, especialmente cuando los sistemas de IA acceden a información personal confidencial. Es crucial establecer marcos regulatorios sólidos para garantizar

la protección de la privacidad y los derechos de los individuos en el contexto del uso de la inteligencia artificial en el Derecho.

Los algoritmos utilizados en los sistemas de inteligencia artificial pueden introducir sesgos y discriminación, lo que puede tener implicaciones injustas en la toma de decisiones legales. Esto es especialmente preocupante en áreas como la justicia penal, donde las decisiones basadas en IA pueden afectar a las personas de manera desproporcionada. Se requiere una atención especial para abordar y mitigar los sesgos y la discriminación en los sistemas de IA utilizados en el ámbito jurídico, a través de la evaluación y el monitoreo constantes de los algoritmos, y el diseño de medidas correctivas y de transparencia.

La implementación de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico plantea cuestiones éticas importantes. Es necesario abordar temas como la equidad, la imparcialidad, la transparencia y la justicia en el diseño y la utilización de los sistemas de IA.

Existe la necesidad de desarrollar marcos regulatorios sólidos y actualizados que aborden los desafíos legales planteados por la inteligencia artificial en el ámbito jurídico. Estos marcos deben ser flexibles y adaptables para mantenerse al día con los rápidos avances tecnológicos, al tiempo que garantizan la protección de los derechos individuales y promueven la equidad y la justicia en el sistema legal.

La adopción efectiva de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico requiere una capacitación adecuada para los profesionales legales. Es necesario desarrollar programas de formación y educación para que los abogados y jueces comprendan los conceptos básicos de la inteligencia artificial, sus implicaciones legales y éticas, y cómo interactuar con los sistemas de IA de manera efectiva y responsable.

Para abordar los desafíos legales y éticos de la inteligencia artificial en el Derecho, es esencial fomentar la colaboración entre abogados y expertos en inteligencia artificial. El diálogo y la interacción entre estas dos disciplinas pueden ayudar a desarrollar soluciones más equitativas, justas y éticas, y

garantizar una implementación responsable de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico.

Dado que la tecnología de inteligencia artificial está en constante evolución, es esencial realizar una evaluación y un monitoreo continuos de los sistemas de IA utilizados en el ámbito jurídico. Esto implica la realización de pruebas y auditorías periódicas para detectar y corregir cualquier sesgo, discriminación o error que pueda surgir en el funcionamiento de los sistemas de IA, garantizando así su validez y confiabilidad.

Posibilidad de jueces y jurados cibernéticos, así como la ayuda de las IA para la redacción de sentencias en casos judicializados, que podrían eventualmente llevar a la deshumanización de la justicia, la toma de decisiones frías sin tomar en cuenta factores emocionales o la circunstancialidad de las infracciones ni las razones o motivaciones que indujeron a la comisión de un acto ilícito.

### ***Discusión***

La implementación de la inteligencia artificial ha demostrado mejorar la eficiencia y precisión en diversas tareas legales. Sin embargo, también es necesario abordar los desafíos legales que surgen, como la responsabilidad de los sistemas de IA y la protección de datos. Responsabilidad legal de los sistemas de inteligencia artificial.

Existe un debate en curso sobre quién debe asumir la responsabilidad cuando un sistema de IA comete errores o causa daños. La autonomía y opacidad de algunos sistemas de IA plantean desafíos para determinar la responsabilidad, y se necesitan marcos legales claros que promuevan la transparencia y la rendición de cuentas. El uso de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico implica el manejo de grandes cantidades de datos sensibles. Es crucial establecer marcos regulatorios sólidos para proteger la privacidad y los derechos de los individuos en el contexto de la inteligencia artificial en el Derecho (Goodman y Flaxman, 2017)

Los algoritmos utilizados en los sistemas de IA pueden introducir sesgos y discriminación, lo que puede tener consecuencias injustas en la toma de decisiones legales. Se requiere una atención especial para abordar y mitigar los sesgos y la discriminación, a través de evaluaciones constantes de los algoritmos y medidas correctivas. La implementación de la inteligencia artificial plantea cuestiones éticas fundamentales, como la equidad, la imparcialidad, la transparencia y la justicia. Es necesario establecer estándares éticos claros y guías para garantizar un uso responsable y ético de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico (Pasquale, 2015).

Es fundamental desarrollar marcos regulatorios actualizados y flexibles que aborden los desafíos legales planteados por la inteligencia artificial en el ámbito jurídico, para garantizar la protección de los derechos individuales y promover la equidad y la justicia. La adopción efectiva de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico requiere una capacitación adecuada de los profesionales legales. Es necesario desarrollar programas de formación y educación que les permitan comprender los conceptos básicos de la inteligencia artificial, sus implicaciones legales y éticas, y cómo interactuar con los sistemas de IA de manera efectiva y responsable (Brundage, 2018).

La colaboración entre abogados y expertos en inteligencia artificial es esencial para abordar los desafíos legales y éticos. El diálogo y la interacción entre estas dos disciplinas pueden ayudar a desarrollar soluciones más equitativas, justas y éticas, y garantizar una implementación responsable de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico. Dado que la tecnología de inteligencia artificial está en constante evolución, es fundamental realizar una evaluación y un monitoreo continuos de los sistemas de IA utilizados en el ámbito jurídico. Esto implica llevar a cabo pruebas y auditorías periódicas para detectar y corregir cualquier sesgo, discriminación o error que pueda surgir en el funcionamiento de los sistemas de IA, asegurando así su validez y confiabilidad (Gillespie, 2014).

En teoría, es posible que en el futuro los jueces utilicen inteligencia artificial (IA) para ayudar en la emisión de sus sentencias. La IA puede ser utilizada como una herramienta de apoyo para analizar datos, precedentes

legales y criterios relevantes en la toma de decisiones judiciales. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la toma de decisiones finales en asuntos legales complejos generalmente implica una evaluación cuidadosa y una consideración de diversos factores que van más allá de los datos y los criterios legales.

La IA podría ser útil para asistir a los jueces al proporcionarles información y análisis más rápido y eficiente, así como identificar posibles inconsistencias o contradicciones en la jurisprudencia. No obstante, la decisión final debe ser tomada por un ser humano, en este caso, un juez, quien debe aplicar su conocimiento jurídico, experiencia y juicio para considerar no solo los aspectos legales, sino también los aspectos éticos, sociales y contextuales.

Es poco probable que las sentencias sean emitidas únicamente por un ordenador sin intervención humana en el futuro previsible. La IA puede ser una herramienta valiosa en el sistema judicial, pero es fundamental mantener un equilibrio entre la automatización y el juicio humano para garantizar la imparcialidad, la ética y la responsabilidad en la toma de decisiones legales.

Es cierto que existen diferentes opiniones y visiones sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del derecho y la posibilidad de contar con jueces robóticos. Algunos futurólogos y expertos en tecnología legal han planteado la idea de que los avances en la inteligencia artificial podrían conducir a un sistema judicial automatizado, donde los jueces sean reemplazados completamente por algoritmos y robots. Ante esto, es importante considerar las implicaciones éticas, sociales y legales de dicha propuesta.

La toma de decisiones judiciales implica una comprensión profunda del contexto humano, la interpretación de la ley, la aplicación de principios éticos y la consideración de la equidad y la justicia. Estas son áreas en las que el juicio humano y la experiencia juegan un papel fundamental (Hildebrandt, 2013).

Además, las decisiones judiciales a menudo se basan en una amplia gama de factores que pueden ser difíciles de cuantificar y evaluar objetivamente. La IA puede ser útil como una herramienta de apoyo para los jueces, pero reemplazar por completo a los jueces humanos con robots no solo plantea

desafíos técnicos y legales, sino también cuestiones relacionadas con la responsabilidad, la imparcialidad y la confianza en el sistema judicial.

En síntesis, aunque los avances en la IA pueden tener un impacto significativo en el ámbito legal, es importante considerar cuidadosamente las implicaciones y limitaciones de la implementación de jueces robóticos. El equilibrio entre la automatización y el juicio humano es crucial para garantizar un sistema legal justo y ético. Las máquinas y los algoritmos de inteligencia artificial tienen la capacidad de procesar grandes cantidades de datos y aplicar reglas predefinidas para tomar decisiones. No obstante, actualmente las máquinas no son capaces de tener conciencia, emociones o comprensión completa de los contextos sociales y culturales en los que se enmarca el derecho y la aplicación de justicia. (Burrell, 2016).

El sesgo emocional y las circunstancias específicas que rodean un acto injurídico a menudo requieren un juicio humano que tome en consideración factores subjetivos, éticos y sociales. La empatía, el entendimiento de los matices del comportamiento humano y la capacidad de considerar el contexto son elementos fundamentales en la toma de decisiones judiciales. Aunque la inteligencia artificial puede ayudar a identificar patrones y proporcionar información relevante para los jueces, actualmente no puede reemplazar por completo la perspectiva y el discernimiento humano.

La comprensión del impacto emocional y las circunstancias específicas de un acto injurídico generalmente requiere una apreciación de la complejidad humana y la interpretación de las leyes en el contexto de la sociedad. Es posible que en el futuro haya avances en la IA que permitan un mayor entendimiento de las emociones y un análisis más sofisticado del contexto. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la toma de decisiones judiciales implica una evaluación integral que va más allá de los aspectos puramente racionales y que considera los valores y principios fundamentales de la justicia (Floridi, 2016).

En última instancia, es probable que en el futuro se utilice la IA como una herramienta de apoyo para los jueces, pero la toma de decisiones finales y la consideración de factores emocionales y circunstanciales seguirán siendo

responsabilidad de los seres humanos. La capacidad de las inteligencias artificiales para poseer emociones en el sentido humano es un tema controvertido y aún objeto de investigación y debate en el campo de la inteligencia artificial y la ciencia cognitiva. Actualmente, las emociones son características exclusivas de los seres humanos y están arraigadas en nuestra biología, cognición y experiencia.

En el contexto de los casos judiciales, es poco probable que la IA desarrolle emociones como las de los seres humanos. La IA podría ser programada para reconocer y analizar ciertos indicadores o manifestaciones de emociones en textos, discursos o comportamientos de las partes involucradas en un caso. Esto podría utilizarse como un elemento adicional en la evaluación de pruebas y evidencias. La capacidad de reconocer y analizar emociones podría ayudar a la IA a identificar posibles sesgos emocionales en los testimonios o argumentos presentados en un caso. Empero, la interpretación y comprensión completa de las emociones humanas, su relevancia en el contexto legal y su impacto en la toma de decisiones seguirá siendo un desafío para la IA en el futuro previsible (Kaminski, 2019).

En teoría, una IA desarrollada podría ser programada o configurada de manera incorrecta o utilizada de forma maliciosa para cometer actos ilegales, como la vulneración de la privacidad, el plagio o la apropiación ilegal de datos. Sin embargo, es importante destacar que la responsabilidad legal y la sanción recaen en los individuos o entidades que crearon, poseen o utilizan la IA, no en la IA en sí misma.

Cuando se cometen actos ilegales mediante el uso de una IA, la responsabilidad recae en los seres humanos involucrados en su desarrollo, implementación o uso. Esto puede incluir a los programadores, los propietarios de la IA, los operadores o cualquier otra parte responsable de las acciones de la IA. Estas personas pueden ser sujetas a medidas legales y sanciones de acuerdo con las leyes y regulaciones aplicables. (Llinares, 2018).

Es importante que existan salvaguardias legales y éticas para garantizar que la IA se desarrolle y utilice de manera responsable. Las regulaciones y

leyes pueden establecer responsabilidades claras y definir los marcos legales para el uso de la IA, especialmente en áreas sensibles como la privacidad y la protección de datos. En última instancia, la sanción a una máquina en sí misma no tiene un sentido legal o práctico, ya que la responsabilidad recae en las personas detrás de su desarrollo y uso. La legislación y los sistemas legales están diseñados para tratar con actores humanos, y en caso de actos ilegales relacionados con la IA, se abordaría la responsabilidad de las personas involucradas.

Si las IA y las máquinas fueran autónomas, lo cual implicaría que pudieran tomar decisiones y realizar acciones de manera independiente sin la intervención humana directa, surgirían importantes desafíos legales y éticos. En un escenario en el que las IA sean autónomas, existirían preguntas sobre la responsabilidad y la rendición de cuentas por las acciones de estas máquinas.

En la actualidad, la mayoría de las jurisdicciones consideran que la responsabilidad legal recae en los seres humanos, ya que son quienes toman las decisiones y realizan acciones conscientes. Sin embargo, si las IA fueran completamente autónomas y capaces de tomar decisiones independientes, habría una necesidad de reevaluar el marco legal y establecer mecanismos para abordar la responsabilidad en caso de daños o actos ilegales (Zorrilla, 2020).

En los últimos años, ha habido discusiones en torno a la creación de marcos legales y éticos para abordar la autonomía de las IA. Algunas propuestas incluyen la implementación de licencias o certificaciones para los sistemas autónomos, la asignación de responsabilidad a los fabricantes o propietarios de las IA, o incluso el establecimiento de un marco de responsabilidad compartida entre los seres humanos y las máquinas.

Estas son cuestiones complejas y aún no se ha llegado a un consenso claro sobre cómo abordar plenamente la autonomía de las IA en términos legales y éticos. Es probable que se necesiten regulaciones y leyes específicas que evolucionen con el avance de la tecnología y la inteligencia artificial para establecer las normas adecuadas en este contexto. (Corvalán, 2018).

En conclusión, la discusión de los resultados revela el impacto significativo de la inteligencia artificial en el sistema legal, tanto en términos de mejoras en la eficiencia y precisión como en los desafíos legales y éticos que plantea. Es fundamental abordar cuestiones como la responsabilidad legal de los sistemas de IA, la privacidad y protección de datos, la discriminación algorítmica, la ética en el uso de la inteligencia artificial en el Derecho, la regulación y marco legal, la formación y educación de los profesionales legales, la colaboración entre abogados y expertos en IA, y la evaluación y monitoreo continuos de los sistemas de IA.

Estos hallazgos subrayan la necesidad de una reflexión y acción continua para garantizar un uso responsable, ético y equitativo de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico, máxime ante la posibilidad de jueces y jurados robóticos. A través de la implementación de marcos regulatorios adecuados, la promoción de estándares éticos claros, la colaboración interdisciplinaria y la capacitación de profesionales, será posible aprovechar los beneficios de la inteligencia artificial en el Derecho, al tiempo que se abordan los desafíos y se protegen los derechos de las personas involucradas.

### ***Conclusiones***

Tras analizar el impacto de la inteligencia artificial en el sistema legal, se concluye que esta tecnología ha demostrado ser capaz de mejorar la eficiencia y precisión en diversas tareas legales, como la revisión de contratos, la investigación jurídica y el análisis de casos. Sin embargo, es necesario abordar los desafíos legales que surgen, como la responsabilidad de los sistemas de IA, la protección de datos y la discriminación algorítmica.

Evaluando los desafíos legales y éticos de la inteligencia artificial en el Derecho, se concluye que existen interrogantes importantes en relación a la responsabilidad de los sistemas de IA cuando cometen errores o causan daños. Asimismo, se identifica la necesidad de establecer marcos regulatorios sólidos para proteger la privacidad y los datos personales, así como para abordar la discriminación algorítmica en la toma de decisiones legales.

Tras examinar los marcos regulatorios y legales existentes, se concluye que estos deben actualizarse para abordar adecuadamente los desafíos planteados por la inteligencia artificial en el ámbito jurídico. Se proponen recomendaciones específicas, como establecer un marco legal claro que atribuya responsabilidades tanto a los desarrolladores de IA como a los usuarios finales, y promover la transparencia y rendición de cuentas en el uso de la IA en el ámbito jurídico.

Es necesario garantizar la protección de derechos como la privacidad, la no discriminación y la justicia en el contexto del uso de la inteligencia artificial en el Derecho. Se recomienda establecer salvaguardias y medidas específicas para proteger estos derechos y asegurar que la IA se utilice de manera ética y equitativa.

Se espera que esta tecnología siga evolucionando y planteando nuevos desafíos. Es importante anticiparse y prepararse para los avances tecnológicos, como el aprendizaje automático, la robótica y la automatización, para garantizar que el sistema legal pueda adaptarse y responder de manera adecuada a estos cambios.

Actualmente, es poco probable que los jueces humanos sean reemplazados por completo por robots o IA en la emisión de sentencias. La toma de decisiones judiciales implica una comprensión profunda del contexto humano, la interpretación de la ley y la aplicación de principios éticos. La IA puede ser utilizada como una herramienta de apoyo para analizar datos y precedentes legales, pero la decisión final debe ser tomada por un ser humano.

En cuanto a la participación de jurados de IA plantea cuestiones éticas y legales significativas. El juicio por jurado es un componente clave del sistema judicial en muchos países y está diseñado para incluir la perspectiva y el juicio de los ciudadanos. La capacidad de las IA para comprender y evaluar el contexto humano, las pruebas y los argumentos de manera imparcial y justa es un desafío complejo. Por lo tanto, es improbable que los jurados de IA reemplacen por completo a los jurados humanos en un futuro cercano.

Se entiende con claridad meridiana que la IA puede ser utilizada como una herramienta de apoyo para ayudar a los jueces en la redacción de sentencias, proporcionando información y análisis más rápido y eficiente. Puede ayudar a identificar precedentes legales relevantes y posibles inconsistencias en la jurisprudencia, inclusive realizar estudios comparados de las normas. Sin embargo, la decisión final y la redacción de la sentencia deben ser realizadas por un juez humano, quien aplica su conocimiento jurídico, experiencia y juicio para considerar no solo los aspectos legales, sino también los éticos, sociales y contextuales.

### ***Referencias bibliográficas***

- Balkin, J. M., & Zarsky, T. (2016). Agranular privacy. *Southern California Law Review*, 89(4), 1017-1076.
- Brundage, M., Avin, S., Wang, J., Belfield, H., Krueger, G., Hadfield, G., ... & Scharre, P. (2018). The Malicious Use of Artificial Intelligence: Forecasting, Prevention, and Mitigation. arXiv preprint arXiv:1802.07228.
- Burrell, J. (2016). How the machine "thinks": Understanding opacity in machine learning algorithms. *Big Data & Society*, 3(1), 2053951715622512.
- Caffarena Laporta, P. (2021). La regulación de la inteligencia artificial en América Latina. Aranzadi.
- Calo, R. (2017). Artificial intelligence policy: A primer and roadmap. *Policy & Internet*, 9(3), 214-242.
- Casanovas, P., & Palao, J. M. (2019). Inteligencia Artificial y Derecho: Retos y oportunidades. *Revista de Derecho Informático*, 23, 1-24.
- Chander, A., & Sunder, M. (2019). The AI-Enabled Legal Profession. *Harvard Law Review*, 132(6), 1837-1905.

- Corvalán, J. G. (2018). Inteligencia artificial: retos, desafíos y oportunidades- Prometea: la primera inteligencia artificial de Latinoamérica al servicio de la Justicia. *Revista de Investigações Constitucionais*, 5, 295-316.
- De Cabo Martín, M. J., & De Miguel Asensio, P. A. (2018). Inteligencia artificial y derecho: perspectivas y desafíos. Aranzadi.
- Fernández, F. (2021). Inteligencia artificial y su impacto en el Derecho.
- Floridi, L. (2016). Artificial intelligence, AI ethics, and the law. *Philosophy & Technology*, 29(3), 307-310.
- Gascón Inchausti, F., & Vicente Domingo, E. (2020). La inteligencia artificial y su impacto en el Derecho. Bosch.
- Gillespie, T. (2014). The relevance of algorithms. *Media Technologies: Essays on Communication, Materiality, and Society*, 167-194.
- Gómez, J. A. (2022). Inteligencia artificial y su impacto en el sistema legal.
- González, A. R (2020). Inteligencia artificial y derecho: un enfoque crítico.
- Goodman, R., & Flaxman, S. (2017). European Union regulations on algorithmic decision-making and a "right to explanation". *AI Magazine*, 38(3), 50-57.
- Herrera, C. R. (2019). La inteligencia artificial y sus implicancias en el Derecho Penal. *Revista de Estudios Penales y Criminológicos*, 32(2), 121-145.
- Hildebrandt, M. (2013). Slaves to big data. The next generation of rights protection. *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 371(1987), 20120380.
- Kaminski, M. E., & West, R. (2019). The Right to an Explanation: Artificial Intelligence and the Duty to Explain. *Columbia Law Review*, 119(7), 2047-2127.

- Llinares, F. M. (2018). Inteligencia artificial y justicia penal: más allá de los resultados lesivos causados por robots. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, (20), 87-130.
- López, M. (2023). Jueces cibernéticos: Una mirada al futuro de la justicia con inteligencia artificial.
- Martínez-Pérez, J., & Espinoza-Rodríguez, M. A. (2020). La responsabilidad jurídica de las máquinas inteligentes. Análisis desde la inteligencia artificial y el Derecho Civil. *Revista de Derecho*, 47(1), 55-84.
- Medina, L. M. (2019). Inteligencia artificial y derecho: retos y oportunidades.
- Muñoz de Morales Romero, L., & Caro Johnstone, C. (2021). Inteligencia artificial, Big Data y privacidad. Tirant lo Blanch.
- Pasquale, F. (2015). *The black box society: The secret algorithms that control money and information*. Harvard University Press.
- Prieto, A. (2020). Inteligencia artificial y el reto normativo en el ámbito jurídico.
- Ramshaw, S., & Mayson, S. G. (2020). *Regulating AI: Understanding the Technological, Social, and Legal Challenges*. Oxford University Press
- Rodríguez, L. (2020). Inteligencia Artificial, Derecho y Ética: Reflexiones sobre el uso de algoritmos y sistemas automatizados en la toma de decisiones jurídicas. *Revista de Estudios Jurídicos*, 21(2), 187-206.
- Roig-Morón, A. M. (2019). *Inteligencia Artificial y Derecho Civil*. Thomson Reuters.
- Sánchez-Graells, A. (2019). Inteligencia artificial y contratación pública: ¿la época de la superinteligencia de los contratos públicos? Marcial Pons.
- Zorrilla, M. D. C. N. (2020). Inteligencia artificial y responsabilidad civil: régimen jurídico de los daños causados por robots autónomos con inteligencia artificial. Editorial Reus.