



# REVISTA DE FILOSOFÍA

Universidad del Zulia  
Facultad de Humanidades y Educación  
Centro de Estudios Filosóficos  
"Adolfo García Díaz"  
Maracaibo - Venezuela

**N°103**  
**2023 - 1**  
Enero - Marzo

**Revista de Filosofía**

Vol. 40, N°103, 2023-1, (Ene-Mar) pp. 567-586

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

**Derecho humano a la autogestión económica: análisis  
bibliométrico del emprendimiento latinoamericano**

*Human Right to Economic Self-Management: a Bibliometric Analysis of  
Latin American Entrepreneurship*

**Fabricio Miguel Moreno Menéndez**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8741-1192>

Universidad Peruana Los Andes - Perú

d.fmoreno@upla.edu.pe

**Jesús César Sandoval Trigos**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4009-4171>

Universidad Peruana Los Andes - Perú

d.jsandoval@upla.edu.pe

**Christian Rómulo Barja Huayta**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4438-3037>

Universidad Peruana Los Andes - Perú

d.cbarja@upla.edu.pe

**Julima Gisella Chuquin Berrios**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0986-226X>

Universidad Peruana Los Andes - Perú

d.jchuquin@upla.edu.pe

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7606269>

**Resumen**

La presente investigación tiene como propósito analizar el derecho humano a la autogestión financiera al servir a la emancipación social; por lo cual, realiza un estudio bibliométrico de la producción científica latinoamericana sobre emprendimiento en la base de datos Scopus (2012-2021). Este tipo de indagación brinda las bases teóricas para facilitar disposiciones económicas democráticas al ser iniciativas colectivas en favor de formas de vida mucho más equitativas al enfrentar las imposiciones de mercado. Es decir, se impulsa modelos administrativos que sustentados en la soberanía sirven para evidenciar la libertad como característica humana distintiva en favor de sociedades justas.

**Palabras clave:** Derechos Humanos; Autogestión Económica; Análisis Bibliométricos; Emprendimiento Latinoamérica.

Recibido 14-10-2022 – Aceptado 07-01-2023

## Abstract

The purpose of this research is to analyze the human right to financial self-management by serving social emancipation; therefore, it carries out a bibliometric study of the Latin American scientific production on entrepreneurship in the Scopus database (2012-2021). This type of inquiry provides the theoretical foundations to facilitate democratic economic dispositions as they are collective initiatives in favor of much more equitable ways of life in the face of market impositions. In other words, administrative models are promoted that, based on sovereignty, serve to demonstrate freedom as a distinctive human characteristic in favor of just societies.

**Keywords:** Human Rights; Economic Self-Management; Bibliometric Analysis; Latin American Entrepreneurship.

## Introducción

Ante las múltiples crisis socioeconómicas contemporáneas, el mercado se presenta como *hegemon* cultural al imponer acciones, posturas y enfoques financieros totalizantes; que muchas veces atentan contra el derecho individual y colectivo a emprender como estrategia de sobrevivencia. En consideración, el emprendimiento empresarial refiere una amplia serie de acciones que buscan, en todo caso, emanciparse de los dictámenes de la especulación financiera en favor de las acciones económicas como realización humana.

Es decir, ante los dictámenes económicos y culturales de los totalitarismos de mercado actuales, el emprendimiento remite a la emancipación como realización de sí a través del derecho al trabajo como basamento del bienestar social. Seguidamente, todos los esfuerzos académicos por comprender este fenómeno económico insisten en la libertad del hombre como ser que frente a las diversas circunstancias es capaz de gestionar acciones que logran sociedades equitativas como sustento del bienestar que se comparte.

Tras mucho tiempo de ser desconsiderado como tema académico, recientemente aumenta el interés por el emprendimiento. En tanto, se incrementa el número de investigaciones que analizan las actitudes y comportamientos de los emprendedores exitosos. Esta consideración está relacionada con las maneras cómo las sociedades enfrentan las crisis económicas, al crear e impulsar las pequeñas empresas. En consecuencia, se evidencia el surgimiento de las posturas económicas que promueven el emprendimiento como derecho humano frente a las adversidades socioeconómicas contemporáneas. Desde que Cantillon propone el término en 1755, los académicos impulsan varias teorías empresariales para explicar el fenómeno económico.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> TERÁN, F. (2018). State-of-the-art Entrepreneurship Theories: a critical review of the literature. *Proceedings of the IISES Annual Conference*, Sevilla, Spain., pp. 302-302.

El enfoque más utilizado en la bibliografía sobre emprendimiento se basa en la motivación de los emprendedores para la creación de nuevas empresas, impulsado por la necesidad y oportunidades.<sup>2 3</sup> En estas se considera al emprendedor como quien al atender sus necesidades inicia un negocio para compensar la falta de fuentes de empleo;<sup>4 5</sup> esta visión está relacionada con aspiraciones de bajo crecimiento para su negocio.<sup>6</sup>

En América Latina (AL) el índice de Emprendimiento Total Temprano Activity (TEA) tomado de la base de datos de Global Entrepreneurship Monitor (GEM) muestra que para los nuevos emprendedores las expectativas de crecimiento de las empresas no son alentadoras. La actitud muchas veces se relaciona con la motivación, porque sus aspiraciones se relacionan con el autoempleo y el emprendimiento en términos de supervivencia más que de crecimiento.<sup>7</sup>

Por lo cual, es preciso ampliar las aspiraciones de los emprendedores al prestar más atención sobre el desarrollo económico.<sup>8</sup> En este sentido, el contexto es fundamental para comprender el comportamiento empresarial.<sup>9</sup> Pues, el desánimo se relaciona con el poco impulso que a la actividad el Estado brinda.<sup>10</sup> Se subraya esta disposición en los países en desarrollo, donde las circunstancias políticas, económicas, sociales y empresariales varían considerablemente a lo largo del tiempo. Entre los muchos desafíos que los empresarios enfrentan destacan: el limitado acceso a financiamientos, dificultades para obtener mano de obra calificada, complejos trámites burocráticos y redes comerciales débiles.<sup>11</sup>

Por ello, la investigación sobre emprendimiento se caracteriza a menudo por ser diversa, fragmentada y en creciente desarrollo. Sobresale que no existe una categorización ampliamente aceptada de las diferentes corrientes de investigación sobre el

---

<sup>2</sup> REYNOLDS, P. D. (2009). Screening Item Effects in Estimating the Prevalence of Nascent Entrepreneurs. *Small Business Economics*, 33(2), pp. 151-163.

<sup>3</sup> ACS, Z; AMORÓS, J. (2008). Entrepreneurship and Competitiveness Dynamics in Latin America. *Small Business Economics*, 31., pp. 305-322. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11187-008-9133-y> en mayo de 2022.

<sup>4</sup> SHANE, S. (2009). Why Encouraging More People to Become Entrepreneurs is Bad Public Policy. *Small Business Economics*, 33(2), pp. 141-149. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11187-009-9215-5> en mayo de 2022.

<sup>5</sup> VALDEZ, M. E; RICHARDSON, J. (2013). Institutional Determinants of Macro-Level Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 37(5), pp. 1149-1175. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/etap.12000> en agosto de 2022.

<sup>6</sup> TERJESEN, S; SZERB, L. (2008). Dice Thrown from the Beginning? An empirical investigation of determinants of firm level growth expectations. *Estudios de Economía*, 35., pp. 153-178.

<sup>7</sup> LLISTERRI, J; KANTIS, H; ANGELELLI, P; TEJERINA, L. (2006). *Is Youth Entrepreneurship a Necessity or an Opportunity?: A First Exploration of Household and New Enterprise Surveys in Latin America*.

<sup>8</sup> ANDERSON, A; DODD, S; JACK, S. (2012). Entrepreneurship as Connecting: Some Implications for Theorising and Practice. *Management Decision*, 50., pp. 958-971. Recuperado de: <https://doi.org/10.1108/00251741211227708> en septiembre de 2022.

<sup>9</sup> LEVIE, J; AUTIO, E; ACS, Z; HART, M. (2014). Global Entrepreneurship and Institutions: An introduction. *Small Business Economics*, 42. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11187-013-9516-6> en julio de 2022.

<sup>10</sup> LEVIE, J; AUTIO, E. (2008). A Theoretical Grounding and Test of the GEM Model. *Small Business Economics*, 31., pp. 235-263. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11187-008-9136-8> en abril de 2022.

<sup>11</sup> KANTIS, H; MASAHIKO, I; MASAHIKO, K. (2002). *Empresarialidad en Economías Emergentes: Creación y desarrollo de nuevas empresas en América Latina y el Este de Asia (BID)*. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/es/empresarialidad-en-economias-emergentes-creacion-y-desarrollo-de-nuevas-empresas-en-america-latina> en septiembre de 2022.

emprendimiento; ni siquiera está claro si existen distintas corrientes. Además, se aprecia una diversidad considerable en el campo de estudio entre países; situación que revela poco conocimiento sistematizado sobre las nociones que derivan del emprendimiento en las diversas comunidades científicas.

Es ampliamente reconocido que los indicadores bibliométricos son una de las herramientas más frecuentes en la investigación evaluativa. El desarrollo de las prácticas de evaluación de la investigación es bien documentada; ya que pasa de procesos basados en una sólida revisión por pares a través de una reorientación estratégica a sistemas que se cimentan cada vez más en datos y métricas.<sup>12</sup> Indicadores bibliométricos, que habían sido de carácter especializado antes de 1990, se introducen a un público más amplio durante la década de 1990 cuando el antiguo Science Citation Index se vuelve accesible en línea como Web of Science™ (WoS). Los datos utilizados para las comparaciones nacionales del desempeño de la investigación se publican en revistas de gran circulación que atraen la atención de un público más amplio, al considerar los propósitos institucionales, de programas y políticas públicas.

Por ello, la presente investigación, al considerar el emprendimiento como una serie de procesos que buscan la emancipación económica frente a las imposiciones de mercado, realiza un análisis bibliométrico de la producción científica latinoamericana sobre emprendimiento en la base de datos Scopus (2012-2021). El objetivo se justifica debido a la necesidad de evaluar la investigación como un reflejo de un cambio social más amplio hacia el gerencialismo institucional y la rendición de cuentas.

Se atiende la afirmación de Langfeldt: “los mecanismos para constituir nociones de calidad de la investigación que alguna vez estuvieron reservadas para comunidades de conocimiento altamente profesionalizadas se han extendido para abarcar nociones generadas dentro de los dominios de políticas y financiamiento”.<sup>13</sup> Entonces, la estrategia de investigación es el análisis bibliométrico.

## **Bibliométrica del emprendimiento latinoamericano**

La bibliometría se define como una subrama de la infometría que tiene como objetivo medir el impacto de las publicaciones científicas y su nivel de difusión de conocimientos a través de técnicas estadísticas. En este sentido, permite a los investigadores recolectar una mayor cantidad de datos que las revisiones sistemáticas bibliográficas; manteniendo el apropiado rigor, solidez científica, transparencia y replicabilidad.

Este estudio utiliza la bibliometría para revelar lo que se sabe respecto al emprendimiento en Latinoamérica, enfocándose primordialmente en la bibliografía de gestión empresarial. Por lo tanto, se realiza un análisis cuantitativo, aplicando análisis de

---

<sup>12</sup> HICKS, D; MELKERS, J. (2013). Bibliometrics as a Tool for Research Evaluation. *Handbook on the Theory and Practice of Program Evaluation.*, pp. 323-349.

<sup>13</sup> LANGFELDT, L; NEDEVA, M; SÖRLIN, S; THOMAS, D. A. (2020). Co-existing Notions of Research Quality: A Framework to Study Context-specific Understandings of Good Research. *Minerva*, 58(1)., pp. 115-137. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11024-019-09385-2> en agosto de 2022.

rendimiento y mapeo científico utilizando el software RStudio y el paquete Bibliometrix que admite realizar un estudio descriptivo a partir de la base de datos.

Además, como en otros estudios bibliométricos, se efectúa un análisis de contenido de los artículos más influyentes para indagar la evolución temática y la especialización de los autores. En consecuencia, se identifican los “patrones ocultos” que caracterizan a la disciplina; a su vez, se proponen estrategias para futuras investigaciones.

Para este estudio se considera la base de datos Scopus de ElSevier, debido a que Scopus indexa más de 20.000 títulos activos; es decir, revistas revisadas por pares, libros y actas de congresos, y contiene alrededor de 69 millones de registros calculándose sus indicadores bibliométricos a través del software R bibliometrix y de los propios gestores de dichas bases de datos.<sup>14</sup> En cuanto a las estrategias de búsquedas se utiliza la fórmula (TITLE (emprendimiento) OR TITLE (emprendedor) OR TITLE (entrepreneurship) OR TITLE (entrepreneur) obteniéndose una población inicial de 67.722 documentos. Utilizando como criterios de inclusión los documentos producidos entre los años 2012 a 2021, el haber sido redactados por autores de correspondencia Latinoamericanos y por campos temáticos. la muestra final queda conformada por 1.456 documentos. Los datos obtenidos se exportan en formatos CSV, para luego ser procesados y analizados con los softwares Bibliometrix y Vos Viewer.

Los indicadores bibliométricos considerados para la investigación se basan en información general sobre los datos, autores y colaboración de autores. Los resultados se presentan en tablas y figuras con el fin de abordar el objetivo planteado.

## El derecho al emprendimiento

En la tabla 1 se muestra la información referente a los principales indicadores bibliométricos sobre la producción científica respecto al emprendimiento en Latinoamérica. Se obtiene un total de 1.087 documentos de la base de datos Scopus, recuperándose 7.385 citas. El promedio de citas por año y por documento es de 1.443. Se identifican 2.523 autores, siendo investigadores que participan en los documentos de un solo autor 175 en Scopus; mientras los autores que participan en documentos con coautorías son 2.348.

Los documentos de un solo autor son 185. El índice de documentos por autor es de 0.431, los investigadores por documento son 2.32; los coautores por documento son de 2.82 y el índice de colaboración es de 2.60. Finalmente, Scopus presenta 1.074 palabras clave y 2.494 palabras clave del autor.

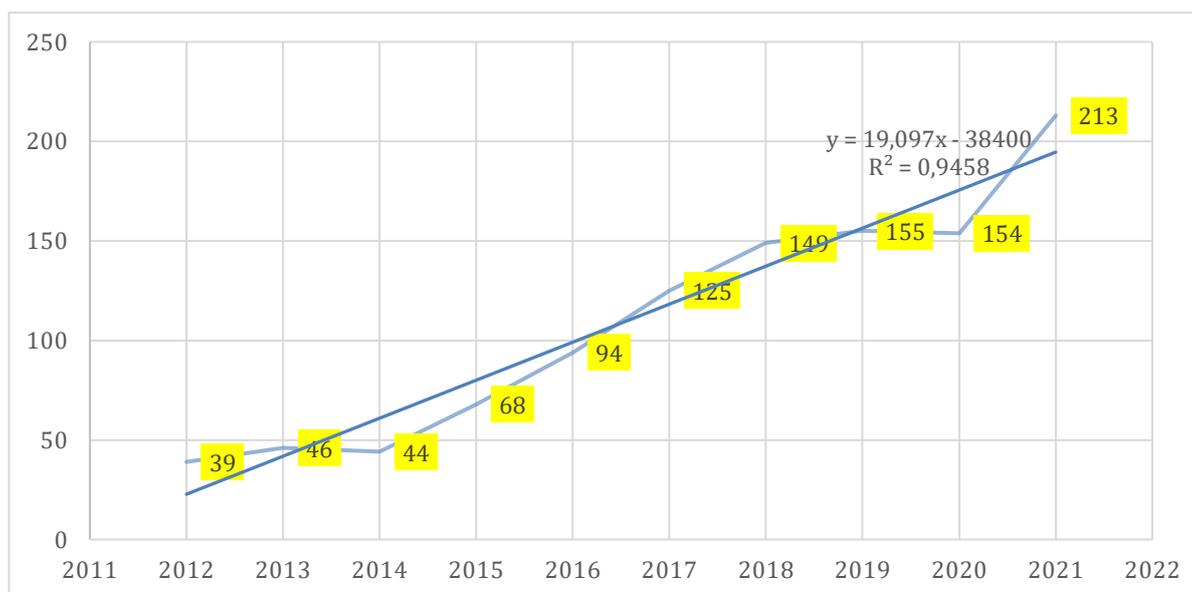
Descripción	Scopus
Información principal sobre los datos	

<sup>14</sup> FORLIANO, C; DE BERNARDI, P; YAHIAOUI, D. (2021). Entrepreneurial Universities: A bibliometric analysis within the business and management domains. *Technological Forecasting and Social Change*, 165, 120522. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120522> en agosto de 2022.

Fuentes	495
Documentos	1087
Promedio de años desde la publicación	4.05
Promedio de citas por documentos	7.385
Promedio de citas por año por documento	1.443
Referencias	55705
<hr/>	
Autores	
<hr/>	
Autores	2523
Apariciones de los autores	3068
Autores de documentos de un solo autor	175
Autores de documentos de varios autores	2348
<hr/>	
Colaboración de autores	
<hr/>	
Documentos de un solo autor	185
Documentos por Autor	0.431
Autores por documento	2.32
Coautores por documento	2.82
Índice de colaboración	2.6
<hr/>	
Contenido del documento	
<hr/>	
Palabras clave (ID)	1074
Palabras clave del autor (DE)	2494

**Tabla 1.** Información principal bibliométrica sobre emprendimiento en Latinoamérica en Scopus (2012-2021)

Al analizar la producción científica mundial por años, en la Figura 1, se observa que la mayor producción se da en el año 2021 con 213 artículos. Resalta que desde el año 2012 se observa un crecimiento sostenido de las investigaciones que consideran el emprendimiento, con una leve caída el año 2019. Se aprecia también que el año 2022, de acuerdo a la ecuación generada y a la tendencia esperada la producción será de 291 documentos, manteniéndose el crecimiento sobre emprendimiento latinoamericano.



**Figura 1.** Producción anual

En la tabla 2 se muestra el listado de los artículos más citados en las bases de datos Scopus. Destaca el estudio de Sebastián Aparicio, David Urbano y David Audretsch, afiliados a la Universitat Autònoma de Barcelona y a Indiana University, School of Public and Environmental Affairs, que titula *Institutional factors, opportunity entrepreneurship and economic growth: Panel data evidence*, quien recibe 268 citas en Scopus desde su publicación en enero del año 2016 en la revista *Technological Forecasting and Social Change*.

Artículo	DOI	Total de citas	Total de citas por año	Total de citas normalizadas
<b>Aparicio S, 2016, Technol Forecast Soc Change</b>	10.1016/j.techfore.2015.04.006	268	38.29	20.87

<b>Muñoz P, 2018, Bus Strategy Environ</b>	10.1002/bse.2000	130	26.00	14.66
<b>Noguera M, 2013, Int Entrep Manage J</b>	10.1007/s11365-013-0251-x	125	12.50	8.36
<b>Urbano D, 2016, Technol Forecast Soc Change</b>	10.1016/j.techfore.2015.02.018	119	17.00	9.27
<b>Chaston I, 2012, Manage Decis</b>	10.1108/00251741211246941	115	10.45	9.13
<b>Baier-Fuentes H, 2019, Int Entrep Manage J</b>	10.1007/s11365-017-0487-y	101	25.25	14.59
<b>Zhang Sx, 2017, Entrep Theory Pract</b>	10.1111/etap.12212	100	16.67	11.38
<b>Schmitz A, 2017, Int Entrep Manage J</b>	10.1007/s11365-016-0401-z	95	15.83	10.82
<b>Stinchfield Bt, 2013, Entrep Theory Pract</b>	10.1111/j.1540-6520.2012.00523.x	94	9.40	6.29
<b>Larios-Hernández Gj, 2017, Bus Horiz</b>	10.1016/j.bushor.2017.07.012	83	13.83	9.49

**Tabla 2.** Diez artículos más citados sobre emprendimiento latinoamericano en Scopus

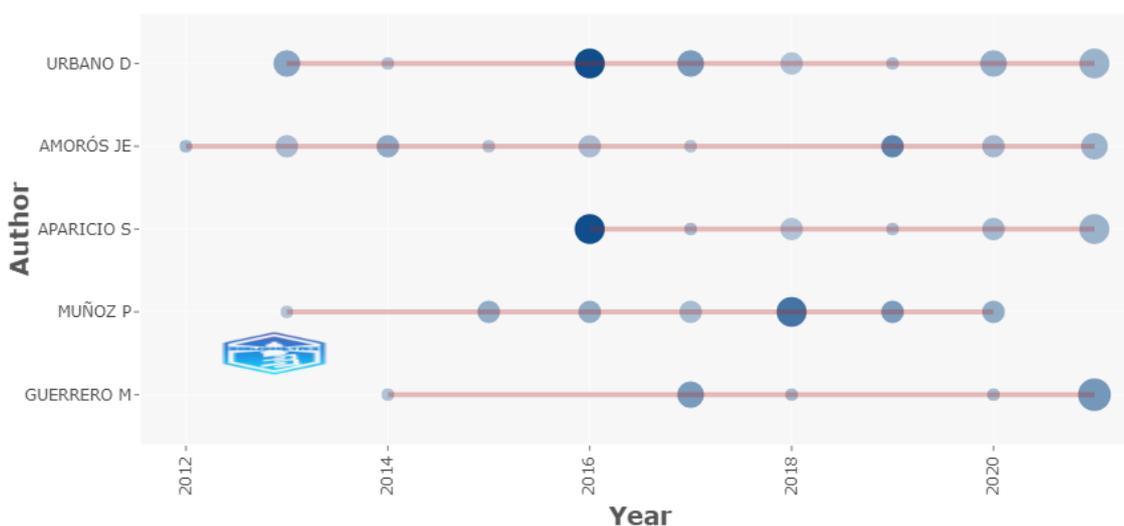
Destaca el artículo *Sustainable Entrepreneurship Research: Taking Stock and looking ahead* perteneciente a Pablo Muñoz y Boyd Cohen; que cuenta con 130 citas en Scopus, de noviembre del año 2017, con afiliaciones en la Universidad del Desarrollo, Santiago, Chile y en la Universitat de Vic, Catalunya, Barcelona en España, publicado en la revista *Business Strategy and the Environment*. Además, sobresale el artículo *Socio-cultural factors and female entrepreneurship* perteneciente a María Noguera, Claudia Álvarez y David Urbano con afiliación en la Autonomous University of Barcelona, que cuenta con 125 citas en Scopus, publicado en marzo del año 2013 en la revista *International Entrepreneurship and Management Journal*.

A continuación, en la tabla 3 se observan los autores con mayor cantidad de publicaciones. Destaca el caso de Scopus, que muestra a David Urbano de la Universitat Autònoma de Barcelona como el autor con mayor cantidad de publicaciones (21). Es seguido por José Ernesto Amorós de la Universidad del Desarrollo, Concepción, Chile, con 16 documentos.

Urbano D	21
Amorós J	16
Aparicio S	14
Muñoz P	14
Guerrero M	11

**Tabla 3.** Autores con mayor cantidad de publicaciones

Respecto a la producción de los autores a lo largo del tiempo, David Urbano publica 3 artículos en el año 2013, 1 en el 2014, 4 en el 2016, 3 en el 2017, 2 en el 2018, 1 en el 2019, 3 en el 2020 y 4 en el 2021. Esto se evidencia en la figura 2.



**Figura 2.** Producción de los autores a lo largo del tiempo

En cuanto a los tipos de investigaciones, en la base de datos analizada, predominan los artículos científicos originales (819), seguido de los capítulos de libro con 126; finalmente, los conference paper con 78 documentos. En cuanto a las fuentes más relevantes enfatizan las revistas Espacios con 64 publicaciones, seguida de la Revista Venezolana De Gerencia con 36; la Revista De Ciencias Sociales con 22, la International Entrepreneurship And Management Journal con 21 y finalmente Sustainability (Switzerland) con 21 publicaciones.

Respecto a los países originarios de las investigaciones, destaca Brasil con 685 seguido de Colombia con 486 y México con 361 publicaciones.

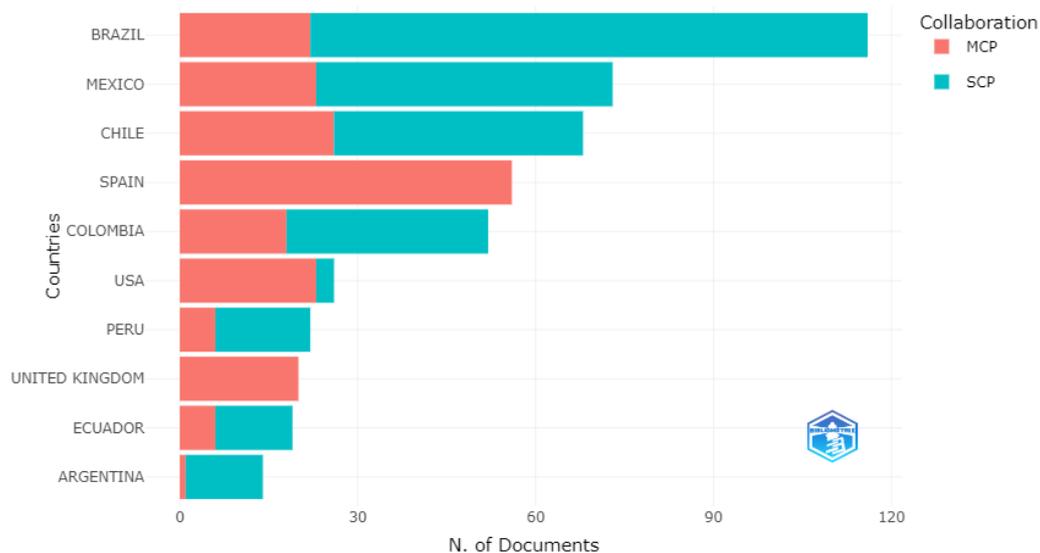
<b>Scopus</b>	
Artículo	819
Capítulo de libro	126
Conference paper	78
Review	39
Libro	11

**Tabla 4.** Tipos de publicaciones

También se aprecia en la figura 3, el país del autor de correspondencia y la colaboración intrapaís (SCP) e interpaís (MCP). Chile encabeza tanto en la colaboración intrapaís (SCP) con 26 documentos, mientras que España en la colaboración Inter país (MCP), con 56 publicaciones en Scopus.

Brasil	685
Colombia	486
México	361
Chile	269
España	252

**Tabla 5.** Países originarios de las publicaciones



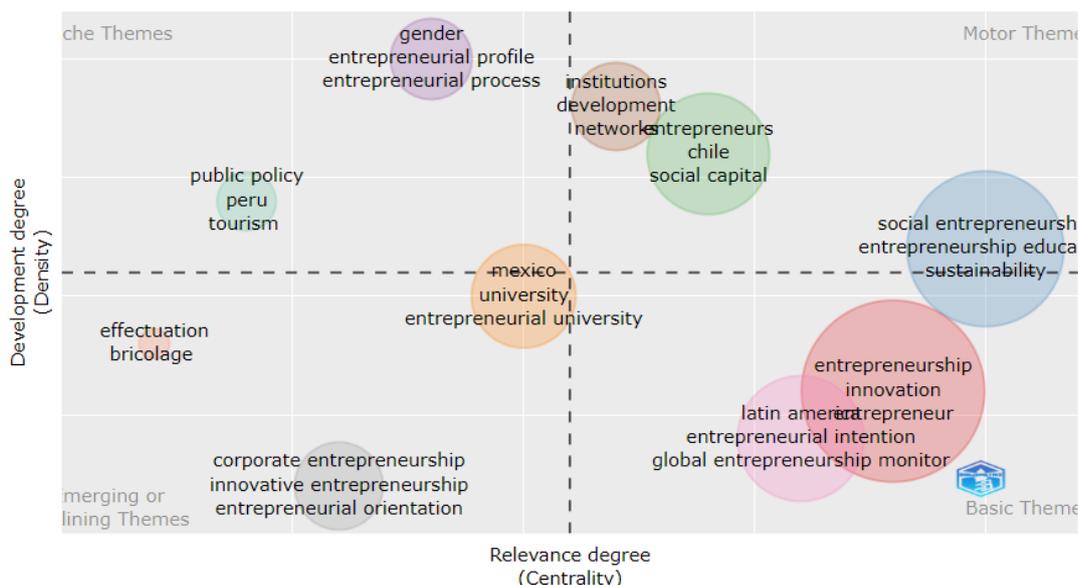
**Figura 3.** País del autor de correspondencia. Colaboración intrapaís (SCP) e interpaís (MCP) durante 2006-2021

Respecto al análisis de red de los títulos y *abstracts* de la base de datos Scopus, se observa la creación de 8 clústeres, 165 ítems, 1975 enlaces y una fuerza de enlace total de 3506. El clúster 1 (rojo) que nace de entrepreneurship con 368 ocurrencias, el clúster 2 (verde) con sustainability y 39 ocurrencias, el clúster 3 (azul) con social entrepreneurship y 79 ocurrencias, el clúster 4 (amarillo) con entrepreneur y 124 ocurrencias. El clúster 5 (violeta) con Colombia y 31 ocurrencias, el clúster 6 (celeste) con entrepreneurship education y 32 ocurrencias, el clúster 7 (anaranjado) con Chile y 27 ocurrencias y finalmente el clúster 8 con learning y 8 ocurrencias (ver figura 4).



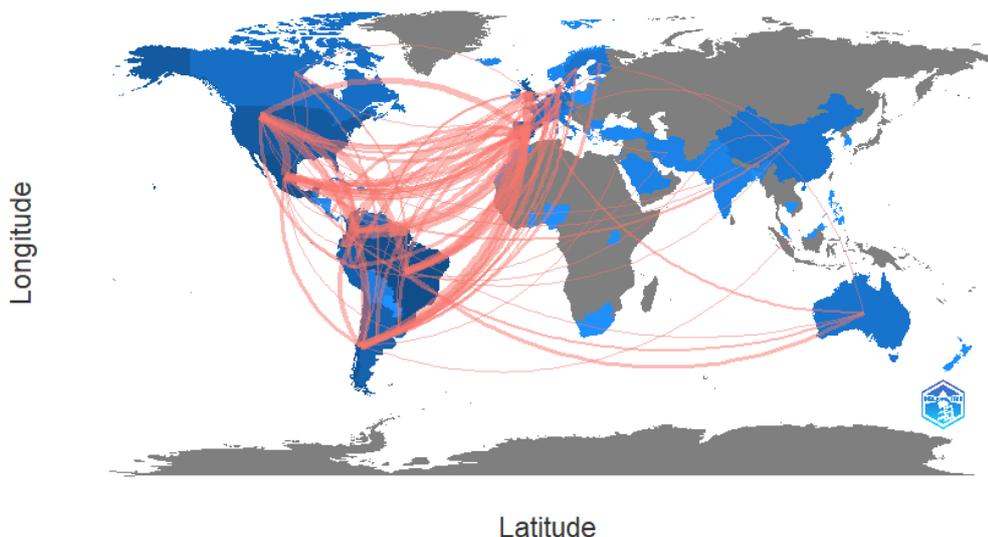
desarrollados, de alta centralidad y baja densidad sobresalen entrepreneurship, innovation y entrepreneur. En el cuadrante III, se encuentran los temas nicho, de alta centralidad, pero pobre densidad, destaca public policy, Perú y tourism. Además, gender, entrepreneurial profile y entrepreneurial process.

Finalmente, en el cuadrante IV, de bajo desarrollo y nula relevancia destacan corporate entrepreneurship, innovative entrepreneurship y entrepreneurial orientation. Como temas pasando al cuadrante III sobresale México university y university entrepreneurial. Esto se evidencia en la figura 6.



**Figura 6.** Mapa temático

Finalmente, se muestra el Mapa de colaboración de países en Scopus, destacando las colaboraciones entre Colombia y España (44) y entre México y España (42 colaboraciones) y entre España y Ecuador (22 colaboraciones). Además, entre Chile y España (21 colaboraciones) y finalmente entre Brasil y Estados Unidos con 20 colaboraciones. Chile y el Reino Unido y Chile y Estados Unidos también presentan 20 colaboraciones.



**Figura 7.** Mapas de colaboración de países

### **Análisis bibliométrico del emprendimiento en Latinoamérica**

El emprendimiento es fundamental para el desarrollo económico individual y colectivo ya que la aparición de nuevas empresas incita a la generación de nuevos puestos de trabajo. Además, el emprendimiento también impulsa una serie de valores que repercuten en el ámbito social, como las acciones de responsabilidad social, sirviéndose de la medida y los compromisos éticos que los seres humanos se deben.<sup>15</sup>

Destaca que el emprendimiento se sustenta en el derecho humano a la libertad que implica la posibilidad de realizar acciones individuales y colectivas para subvertir situaciones injustas por estados que consienten el bienestar como correlato de la dignidad que la vida contiene. A su vez, accede enfrentar desde las comunidades las imposiciones de mercado en favor de la soberanía y autodeterminación de las sociedades. Es de considerar:

En el contexto actual, la globalización caracteriza las dinámicas de vida, extendiendo su campo de acción de lo económico a lo cultural, lo comunicativo, lo social. Constituye un entramado colonial, sustentado una lógica instrumental, cosificadora de la condición humana y de la naturaleza. Trae efectos de expansión comercial, crecimiento económico y evolución científica-tecnológica, pero, también deja al desnudo las asimetrías sociales, las vulnerabilidades y el impacto negativo sobre el ecosistema.<sup>16</sup>

<sup>15</sup> ALMEIDA, F. (2017). Concept and Application of Entrepreneurship Business Canvas Abstract. *International Journal of E-Entrepreneurship and Innovation (IJEI)*, 7(2), pp. 23-43. Recuperado de: <https://doi.org/10.4018/IJEI.2017070102> en junio de 2022.

<sup>16</sup> RODRÍGUEZ SANDOVAL, Rosa Iris; RODRÍGUEZ SANDOVAL, Abel Leonel; OBANDO PERALTA, Ena Cecilia. (2022). Crecimiento Económico y Globalización: Perspectivas Éticas ante la Crisis Ambiental. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39 (102). Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7045267> en septiembre de 2022., p. 294.

En este marco categorial el emprendimiento refiere movimientos desde las bases sociales hacia las gestiones nacionales; como tal, enfrenta las imposiciones sociopolíticas y económicas para quebrar las relaciones injustas al evidenciar el derecho humano a la autogestión. Cancela el silencio colectivo ante los procedimientos económicos impuestos, al insistir en la actividad empresarial como acción humana específica, características de sociedades que se hacen responsables de sí para conformar convivencias justas.

La multiplicación de los derechos humanos al fundamentarse en la dignidad que la vida posee posibilita sociedades justas; pues, al cimentarse en la dignidad como constitución del ser humano está por encima de la positividad de los códigos civiles. Subraya que este reconocimiento impulsa sociedades justas mucho más allá de las exigencias que las sociedades egoístas norman.<sup>17</sup>

Entonces, las investigaciones contemporáneas se cimentan y basan en la colaboración como ejercicio responsable de la libertad. Es decir, el emprendimiento sucede al ejercer el derecho a autodeterminar las propias formas de vida; pero como predisposición solidaria junto y para otros al impulsar convivencias justas. Por supuesto, este propósito quiebra las imposiciones de las sociedades totalitarias, para perfilar relaciones democráticas, al ser abiertas y participativas.

La innovación como característica del emprendimiento obliga a identificar nuevas oportunidades de negocio, asumiendo riesgos calculados con la intención de obtener rentabilidad, reconocimiento social y crecimiento de mercado. Según Dornelas emprender significa hacer algo nuevo, diferente, cambiando la situación que genera inconformidad, al perseguir nuevas conformidades de negocio, centrándose en la creación de valor.<sup>18</sup> En este sentido, el emprendedor debe tener visión y percepción para identificar la factibilidad de negocio. La creatividad, la independencia, la motivación y el análisis de oportunidades acompañan el comportamiento emprendedor.<sup>19</sup>

Consecuentemente, se analiza un total de 1.087 documentos de la base de datos Scopus, recuperándose 7.385 citas. El promedio de citas por año y por documento es de 1.443. Mientras que Vallaster et al., analizan 719 contribuciones en la investigación de Negocios y Economía; presentan una imagen contextual completa de la ética en la investigación empresarial mediante el análisis de los 30 artículos de fundación más

---

<sup>17</sup> SUÁREZ CAMPOS, Jorge; CACHICATARI-VARGAS, Elena; MEREGILDO GÓMEZ, Ruth. (2022). Formación Ética Administrativa como Fortaleza en la Relación Universidad-Empresa. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39 (101)., pp. 316-330. Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6766997> en septiembre de 2022., p. 320.

<sup>18</sup> DORNELAS, J. C. A. (2012). *Empreendedorismo, Transformando Ideias em Negócios*. Elsevier. Recuperado de: <https://ria.ufrn.br/jspui/handle/123456789/1587> en mayo de 2022.

<sup>19</sup> KIRKLEY, W. W. (2016). Entrepreneurial Behaviour: The role of values. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 22(3)., pp. 290-328. Recuperado de: <https://doi.org/10.1108/IJEBR-02-2015-0042> en mayo de 2022.

relevantes.<sup>20</sup> Por otro lado, Aparicio et al., examinan 325 artículos publicados en revistas científicas arbitradas desde 1987 hasta 2017.<sup>21</sup>

Se consideran 2.523 investigadores que participan en los documentos de un solo autor 175 en Scopus; mientras los autores que participan en documentos con coautorías son 2.348. Los documentos de investigador único son 185. El índice de documentos por autor es de 0.431; los autores por documento son 2.32, los coautores por documento son de 2.82 y el índice de colaboración es de 2.60.

González-Serrano et al., encuentran un total de 87 artículos publicados en 79 revistas, por 218 autores de 36 países diferentes.<sup>22</sup> El promedio de publicaciones por año es 4,03; el promedio de citas por documento es de 4,06. Sin embargo, el promedio de citas por documento por año es 0.60. Finalmente, el número de artículos por documento es en torno a 2,48; siendo el índice de colaboración 2,93.

Se observa que la mayor producción científica sucede en el año 2021 con 213 artículos. Resalta que desde el año 2012 se aprecia un crecimiento sostenido, evidenciando 291 documentos para el año 2022; manteniéndose el crecimiento sobre emprendimiento latinoamericano. Esto es corroborado por Xu et al., los cuales confirman que existe una tendencia de investigación ascendente; el número de publicaciones presenta tres picos en 2010 (51), 2016 (125) y 2020 (159).<sup>23</sup>

Es factible atribuir este comportamiento al estallido de la crisis económica mundial en el año 2008. A partir de este momento, el emprendimiento se convirtió en tema de investigación altamente considerado. Moya-Clemente et al., corroboran esto mostrando que la tendencia de publicación aumenta a partir de 2015; 2018 y 2019 se incrementa considerablemente la producción de artículos.<sup>24</sup>

En cuanto a los autores firmantes más prolíficos, destaca el estudio de Sebastián Aparicio, David Urbano y David Audretsch, que titula *Institutional Factors, Opportunity Entrepreneurship and Economic Growth: Panel data evidence*, documento citado 268 veces en Scopus desde su publicación en enero del año 2016 en la revista *Technological Forecasting and Social Change*. Entre los autores con mayor cantidad de publicaciones

---

<sup>20</sup> VALLASTER, C; KRAUS, S; MERIGÓ LINDAHL, J. M; NIELSEN, A. (2019). Ethics and Entrepreneurship: A bibliometric study and literature review. *Journal of Business Research*, 99., pp. 226-237. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.02.050> en septiembre de 2022.

<sup>21</sup> APARICIO, G; ITURRALDE, T; MASEDA, A. (2019). Conceptual Structure and Perspectives on Entrepreneurship Education Research: A bibliometric review. *European Research on Management and Business Economics*, 25(3)., pp. 105-113. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.iemeen.2019.04.003> en junio de 2022.

<sup>22</sup> GONZÁLEZ-SERRANO, M. H; AÑÓ SANZ, V; GONZÁLEZ-GARCÍA, R. J. (2020). Sustainable Sport Entrepreneurship and Innovation: A Bibliometric Analysis of This Emerging Field of Research. *Sustainability*, 12(12), 5209. Recuperado de: <https://doi.org/10.3390/su12125209> en abril de 2022.

<sup>23</sup> XU, Z; WANG, X; WANG, X; SKARE, M. (2021). A Comprehensive Bibliometric Analysis of Entrepreneurship and Crisis Literature Published from 1984 to 2020. *Journal of Business Research*, 135., pp. 304-318. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.06.051> en agosto de 2022.

<sup>24</sup> MOYA-CLEMENTE, I; RIBES-GINER, G; CHAVES-VARGAS, J. C. (2021). Sustainable Entrepreneurship: An approach from bibliometric analysis. *Journal of Business Economics and Management*, 22(2)., pp. 297-319. Recuperado de: <https://doi.org/10.3846/jbem.2021.13934> en agosto de 2022.

destaca David Urbano (21), seguido de José Ernesto Amorós con 16 documentos. Xu et al., subrayan a N. Cowling de Inglaterra como el autor más influyente (195 citas); seguido por Ratten V. de Australia (30 citas) y Giotopoulos I. de Grecia (21 citas).<sup>25</sup>

En cuanto a las fuentes más relevantes sobresalen las revistas *Espacios* con 64 publicaciones, seguida de la *Revista Venezolana De Gerencia* con 36; la *Revista de Ciencias Sociales* con 22, la *International Entrepreneurship And Management Journal* con 21; finalmente, *Sustainability (Switzerland)* con 21 publicaciones. Para Aparicio et al.,<sup>26</sup> las revistas con mayor número de artículos publicados sobre emprendimiento son *Journal of Small Business Management* (22), *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research* (21), *Academy of Management Learning & Education* (19), *Journal of Business Venturing* (16), *Entrepreneurship and Regional Development* (15) y *International Entrepreneurship and Management Journal* (14). Para Block et al., destacan *The Journal of Enterprising Communities: People and Places of Global Economy* is the most productive journal con 19 publicaciones de artículos, seguida de *Small Business Economics* y *the Journal of Business Ethics* con 12 y 10 artículos publicados respectivamente.<sup>27</sup>

Respecto a los países originarios de las investigaciones, destaca Brasil con 685, seguido por Colombia con 486 y México con 361 publicaciones. Chile encabeza tanto en la colaboración intrapaís (SCP) con 26 documentos, mientras que España en la colaboración Inter país (MCP) con 56 publicaciones en Scopus. Mientras que a nivel mundial Baier-Fuentes et al., demuestra que EE. UU es el país más influyente en la investigación sobre emprendimiento; pues, alberga a los principales autores e instituciones que estudian este campo de investigación.<sup>28</sup> Para Deng et al., también sobresale EE.UU a nivel mundial.<sup>29</sup>

En la presente investigación, en la base de datos analizada, predominan los artículos científicos originales (819), seguido por los capítulos de libro con 126; finalmente, los conference paper con 78 documentos. Esto es corroborado por Purnomo et al., siendo el artículo original el más frecuente.<sup>30</sup>

---

<sup>25</sup> XU, Z; WANG, X; WANG, X; SKARE, M. (2021). A Comprehensive Bibliometric Analysis of Entrepreneurship and Crisis Literature Published from 1984 to 2020. *Journal of Business Research*, 135., pp. 304-318. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.06.051> en agosto de 2022.

<sup>26</sup> APARICIO, G; ITURRALDE, T; MASEDA, A. (2019). Conceptual Structure and Perspectives on Entrepreneurship Education Research: A bibliometric review. *European Research on Management and Business Economics*, 25(3)., pp. 105-113. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2019.04.003> en junio de 2022.

<sup>27</sup> BLOCK, J; FISCH, C; REHAN, F. (2020). Religion and Entrepreneurship: A map of the field and a bibliometric analysis. *Management Review Quarterly*, 70(4)., pp. 591-627. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11301-019-00177-2> en julio de 2022.

<sup>28</sup> BAIER-FUENTES, H; MERIGÓ, J. M; AMORÓS, J. E; GAVIRIA-MARÍN, M. (2019). International Entrepreneurship: A bibliometric overview. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 15(2)., pp. 385-429. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11365-017-0487-y> en mayo de 2022.

<sup>29</sup> DENG, W; LIANG, Q; LI, J; WANG, W. (2020). Science Mapping: A bibliometric analysis of female entrepreneurship studies. *Gender in Management: An International Journal*, 36(1)., pp. 61-86. Recuperado de: <https://doi.org/10.1108/GM-12-2019-0240> en julio de 2022.

<sup>30</sup> PURNOMO, A; SUSANTI, T; SARI, A. K; FIRDAUS, M; DEWI, R. (2020). A Study of Digital Entrepreneurship Through Bibliometric Visualizing from 1993 to 2019. *2020 International Conference on Information Management and Technology (ICIMTech)*., pp. 911-915. Recuperado de: <https://doi.org/10.1109/ICIMTech50083.2020.9211270> en agosto de 2022.

En cuanto al análisis de red de los títulos y abstracts, se observa la creación de 8 clústeres, 165 ítems, 1.975 enlaces y una fuerza de enlace total de 3.506. Sobresale el clúster 1 (rojo) que nace de entrepreneurship con 368 ocurrencias, el clúster 3 (azul) con social entrepreneurship y 79 ocurrencias y el clúster 4 (amarillo) con entrepreneur y 124 ocurrencias. Mientras para Andrade-Valbuena et al.,<sup>31</sup> la estructura del campo que utiliza los patrones de co-citación de los primeros autores muestra tres estructuras de clústeres: uno más identificado con la estrategia empresarial, uno en la familia y subcampo de pequeñas empresas y uno con autores que trabajan desde un enfoque más multidisciplinario (marketing, estrategia, innovación, psicometría, etc.).

## Consideraciones finales

Es de notar que este estudio bibliométrico, es el primero en evaluar la producción latinoamericana sobre emprendimiento, en base las publicaciones aparecidas en la base de datos Scopus, generando un análisis completo de la producción de esta revista desde el año 2012 hasta el 2021. Así, se extraen las principales características referentes a las publicaciones, autores, fuentes, colaboración entre autores, países y análisis de redes; extrayéndose mediante técnicas bibliométricas de las publicaciones realizadas en los últimos 10 años. Respecto a la producción científica esta mejora en los últimos años, sobresale Brasil como el principal productor de investigaciones, predominando la investigación colaborativa a la individual y siendo el artículo el documento preferido.

Al considerar la relación entre el emprendimiento económico y la libertad como característica humana distintiva, se consideran las oportunidades sociales que la actividad económica como autogestión soberana brinda. Por lo cual, consiente subvertir las imposiciones económicas injustas por gestiones sociales mucho más eficiente al nacer del impulso de los individuos y colectividades en beneficio de relaciones más justas y equitativas.

Consecuentemente, el reciente crecimiento de las investigaciones que analizan el emprendimiento es concomitante con la ocupación social para su bienestar siempre que los recursos económicos son manejados desde el interés de las colectividades. Es decir, se evidencia el cambio de paradigma económico actual, donde las administraciones colectivas de los recursos, medios y oportunidades se disponen para lograr mejores estados y relaciones.

Las crisis económicas evidencian las contradicciones del mercado como rapacidad; frente a esta urgencia, las colectividades se apropian del hecho económico como emprendimiento humano para quebrar las relaciones de explotación social y natural por

---

<sup>31</sup> ANDRADE-VALBUENA, N. A; MERIGO-LINDAHL, J. M; OLAVARRIETA, S. (2018). Bibliometric analysis of Entrepreneurial Orientation. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 15(1)., pp. 45-69. Recuperado de: <https://doi.org/10.1108/WJEMSD-08-2017-0048> en abril de 2022.

medios, formas y disposiciones habitables al ser mucho más justas. Este tipo de relaciones amerita la responsabilidad de sí de los colectivos y los individuos en favor de gerenciar los recursos económicos con el propósito de garantizar la sobrevivencia a lo largo del tiempo en estados concomitante con la dignidad que la vida contiene.

Entonces, el emprendimiento atestigua las prácticas humanas que buscan subsanar los egoísmos que imperan en un mercado totalizante de las relaciones sociales para que el bienestar sea posibilidad individual y colectiva. Situaciones amparadas en la corresponsabilidad como disposición solidaria entre los seres humanos.

En este sentido, el presente estudio aporta implicaciones teóricas y prácticas. Primero, vale la pena mencionar que es esta la primera investigación sobre emprendimiento basado en la bibliometría para Latinoamérica. Seguidamente, los análisis retrospectivos de acoplamiento bibliográfico y cocitación acceden a los académicos crear áreas para futuras investigaciones. Al considerar:

Las universidades son centros de interacción entre los actores sociales; impulsan muchas y disímiles formas de concebir el ser y estar en conjunto. Este haber le permite validar precisas interacciones; propias de los sistemas de explotación o liberadores. De ahí la importancia de las acciones educativas en beneficio de sociedades justas al condicionar las prácticas sociales a los mejores valores humanos. En tanto, la correcta formación profesional hace especial hincapié en la reciprocidad y corresponsabilidad como habilidades susceptibles de humanizar las convivencias.<sup>32</sup>

El emprendimiento empresarial está dando importantes pasos para convertirse en un área de investigación reconocida dentro de la intención empresarial; evento que requiere más atención desde las intenciones e impulsos pedagógicos. Es decir, se descubre que el adecuado desempeño empresarial como autogestión que el emprendimiento brinda, debe ser acompañado por estrategias educativas que impulsen la intención emancipadora de este tipo de relación económica.

Cabe mencionar las pedagogías como instituciones que desarrollan redes de emprendedores y capital social son temas que impulsan gestiones económicas democráticas en Chile. Junto a esto, es importante desarrollar investigaciones sobre emprendimiento e innovación para las mujeres; toda vez que entre las crisis sociales contemporáneas destacan las consecuencias del cambio climático sobre la acción social de los colectivos femeninos. A su vez, en investigaciones futuras debe considerarse las emergentes relacionados con el emprendimiento corporativo, emprendimiento innovador y la orientación emprendedora. Resalta, como temática bastante investigada, el emprendimiento social.

---

<sup>32</sup> SUÁREZ CAMPOS, Jorge; CACHICATARI-VARGAS, Elena; MEREGILDO GÓMEZ, Ruth. (2022). Formación Ética Administrativa como Fortaleza en la Relación Universidad-Empresa. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39 (101), pp. 316-330. Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6766997> en septiembre de 2022., p. 318.

En cuanto a las implicaciones prácticas, las investigaciones que consideran el emprendimiento sirven como basamentos teóricos capaces de sustentar acciones políticas acertadas en Latinoamérica. Es necesario motivar a los responsables de centros de investigación para apoyar las colaboraciones interdisciplinarias internacionales de investigación en emprendimiento.

Finalmente, siempre se debe tener en cuenta el potencial del emprendimiento como fuente de fondos; es decir, a través de la capacidad de los empresarios para descubrir oportunidades donde otros ven el caos. Se presenta esto como oportunidad al atender las crisis sociales de una Latinoamérica golpeada por la pandemia causada por COVID-19 y la inflación galopante consecuencia de políticas económicas desacertadas y la guerra en Ucrania.<sup>33</sup>

Si bien el enfoque bibliométrico proporciona métodos robustos, transparentes y replicables a ser comparadas con las revisiones bibliográficas sistemáticas, esta técnica de investigación puede no brindar suficiente información frente a valores atípicos, externos en a su campo de estudio.<sup>34</sup> Frente a esto, para la presente investigación se considera la totalidad de publicaciones de la base Scopus, conformándose una muestra censal representativa de la producción científica mundial sobre emprendimiento en Latinoamérica. Por lo tanto, se convierte en una herramienta poderosa para caracterizar el campo, comprender su estructura interna, resaltar los puntos ciegos existentes en la agenda de investigación y conformar vías prometedoras para futuras investigaciones sobre emprendimiento en Latinoamérica.<sup>35</sup>

Los estudios futuros al servirse de la presente investigación podrán ubicarse en la intersección del emprendimiento sostenible y el emprendimiento social. Se recomienda combinar el mismo diseño de investigación con técnicas automatizadas de análisis de texto, pudiendo explorar cómo los diferentes campos convergen o divergen, evaluando diversas bases de datos.

Así, las investigaciones por venir servirán de base teóricas para las emancipaciones sociales cuando se ejerza la libertad como basamento de la autogestión y la soberanía económica. Es decir, es tarea de las indagaciones acompañar y servir al propósito del emprendimiento en cuanto evidencia de sociedades éticamente responsables de sí; capaces de subsanar las limitaciones de las imposiciones económicas en favor del bienestar colectivo.

---

<sup>33</sup> FELLNHOFER, K. (2019). Toward a Taxonomy of Entrepreneurship Education Research Literature: A bibliometric mapping and visualization. *Educational Research Review*, 27., pp. 28-55. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.10.002> en julio de 2022.

<sup>34</sup> ANAND, A; ARGADE, P; BARKEMEYER, R; SALIGNAC, F. (2021). Trends and Patterns in Sustainable Entrepreneurship Research: A bibliometric review and research agenda. *Journal of Business Venturing*, 36(3), 106092. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2021.106092> en julio de 2022.

<sup>35</sup> ANDRADE-VALBUENA, N. A; MERIGO-LINDAHL, J. M; OLAVARRIETA, S. (2018). Bibliometric analysis of Entrepreneurial Orientation. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 15(1)., pp. 45-69. Recuperado de: <https://doi.org/10.1108/WJEMSD-08-2017-0048> en abril de 2022.



---

# REVISTA DE FILOSOFÍA

Nº 103 – 2023 - 1 ENERO - MARZO

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en febrero de 2023,  
por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-  
Venezuela*

[www.luz.edu.ve](http://www.luz.edu.ve) [www.serbi.luz.edu.ve](http://www.serbi.luz.edu.ve)  
[www.produccioncientificaluz.org](http://www.produccioncientificaluz.org)