



ANIVERSARIO

ISSN 0798-1171

Depósito legal pp. 197402ZU34

Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa



REVISTA DE FILOSOFÍA

***PRÁCTICAS SOCIALES Y PENSAMIENTO
TRANSFORMADOR: CONSIDERACIONES
EPISTÉMICAS Y ÉTICO-POLÍTICAS
ACTUALES***

Centro de Estudios Filosóficos
"Adolfo García Díaz"
Facultad de Humanidades y Educación
Universidad del Zulia
Maracaibo - Venezuela

Nº 101
2022 - 2
Mayo - Agosto

Revista de Filosofía

Vol. 39, N°101, 2022-2, (May-Ago) pp. 430 - 442

Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

**Desarrollo de capacidades cognitivas superiores en favor de
sociedades democráticas**

*Development of Superior Cognitive Capacities in Favor of Democratic
Societies*

Mercy Angelita Pincay Chiquito

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4032-1939>

Ministerio de Educación UE Rosa Elena Vicuña – Guayaquil - Ecuador

Email: mercypincay@yahoo.es

Zila Isabel Esteves Fajardo

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2283-5370>

Universidad de Guayaquil - Ecuador

zila.estevesf@ug.edu.ec

Shirley Yadira Huerta Cruz

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1591-3641>

Universidad de Guayaquil - Ecuador

shirley.huertac@ug.edu.ec

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6784315>

Resumen

La siguiente investigación tiene el propósito de analizar las pedagogías como suma de estrategias en beneficio del desarrollo de las capacidades cognitivas superiores para conformar estructuras de gobierno democráticos. Es un estudio bibliográfico de carácter diacrónico desde el enfoque racionalista deductivo. Se opone a modelos únicos de enseñanza que buscan igualar las expresiones culturales para servir a la mundialización del mercado, impidiendo enunciar las habilidades reflexivas distintivas de la condición humana. Por lo cual, recomienda la organización de múltiples modos de instrucción para emplear las destrezas individuales y colectivas en la articulación de sociedades plurales como manifestación de la diversidad social.

Palabras clave: Modelos de Enseñanza Plurales; Capacidades Cognitivas Superiores; Sociedades Democráticas.

Recibido 01-03-2022 – Aceptado 15-06-2022

*Esta obra está bajo licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0
Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)*

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Abstract

The following research has the purpose of analyzing pedagogies as a sum of strategies for the benefit of the development of higher cognitive abilities to form democratic government structures. It is a bibliographical study of a diachronic nature from the deductive rationalist approach. It opposes unique teaching models that seek to equalize cultural expressions to serve the globalization of the market, preventing the enunciation of the distinctive reflective abilities of the human condition. Therefore, it recommends the organization of multiple modes of instruction to use individual and collective skills in the articulation of plural societies as a manifestation of social diversity.

Keywords: Plural Teaching Models; Higher Cognitive Abilities; Democratic Societies.

Introducción

Las sociedades contemporáneas se caracterizan por la pujanza entre las imposiciones que las formas de gobiernos totalitarios desean colocar en el seno de las sociedades con el fin de emplear los recursos socioculturales en favor de la acumulación de riqueza en mano de pocos. Frente a esto, la libertad como haber humano promueve los consensos que pretenden configurar estructuras de gestión democráticas con el fin de concretar formas de vida justas.

En el mundo actual, la educación está pensada para la inserción de los educandos en el mercado laboral, en grandes corporaciones e industrias que responden a los intereses de la sociedad global. Los procesos de aprendizaje se acoplan a nuevas dimensiones, al uso de las tecnologías de la información y a la sociedad del conocimiento, lo que hace que el acto educativo sea cada vez más complejo y paradójico, puesto que, por un lado, permite la masificación, así como la inclusión de diversas poblaciones al ámbito educativo, mientras que, por otro lado, excluye a todos aquellos que no pueden adecuarse a las crecientes demandas de la globalización.¹

Se enfrenta la totalidad del mercado globalizado con las solidaridades que las comunidades se reconocen con el fin de ofrecer las aperturas dialógicas capaces de tejer los acuerdos que caracterizan lugares de vida habitables al ser equitativos. Pues, condicionar la totalidad de las acciones sociales a las intenciones e intereses de la voracidad del mercado significa, siempre, sacrificar la capacidad deliberativa de las comunidades; es, imponer los intereses de mercado por encima del bienestar social.

En este escenario, la educación, como herramienta, puede servir al proyecto totalitario de mercado al disponer los recursos que las pedagogías ofrecen. Caso contrario, impulsar la enseñanza como correlato de las humanizaciones en la medida que dispone consensos.

¹ TORRES DÍAZ, Gabriel Agenor; QUINTERO MERCHÁN, Sebastián Quintero; MIRANDA SAMPER, Orlando Miguel. (2021). La Educación por Competencias en la Sociedad del Conocimiento. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 38 (98)., pp. 257-269. Recuperado de: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/36713/39657> en marzo de 2022., p. 258.

Quiere decir que se enfrentan dos concepciones antropológicas que contraponen dos modelos pedagógicos distintos, disímiles al favorecer los egoísmos que en el mercado se encuentran o las prácticas solidarias que las comunidades son capaces de darse.

El modelo que impulsa el totalitarismo es unívoco, unidimensional, único en cuanto configuración de modos exclusivos de ser y estar. Es decir, significa la imposición de modos de ser estandarizados ante la totalidad de las diversas maneras en la que los seres humanos deciden estructurar convivencia. Las disposiciones democráticas de gobiernos son plurales, abiertas en cuanto habilitan los espacios y las relaciones para que las diversas formas de ser humanos acontezcan; por esto, ameritan educación intercultural.

Estas aperturas impulsan la pluralidad como condición humana; por esto, presenta diversas estrategias, maneras de educar. Se capacita para realizar tareas técnicas capaces de mantener la producción de bienes, ciertamente; a esto se suma la obtención de competencias que consienten habitar democráticamente.

Con lo anterior se reafirma que los movimientos de innovación pedagógica, se dirigen a la formación de personas íntegras, competentes y capaces de desarrollar una plataforma integral de competencias básicas tanto para su bienestar personal como profesional: aprender a aprender, aprender a cooperar, aprender a comunicar, aprender a gestionar las emociones, desarrollar el sentido crítico, y desarrollar la motivación intrínseca.²

Ahora bien, una de las virtudes que caracterizan los modos pedagógicos plurales es disponer una amplia serie de recursos, estrategias y formas de instrucción que buscan el desarrollo de las habilidades cognitivas superiores, en cuanto capacidades que admiten la comprensión discursiva de los limitantes que las diversas sociedades enfrentan. El desarrollo de estas capacidades, siempre en contra de las nivelaciones que desde la totalidad del mercado se impulsan, sirve para el desarrollo sociocultural de las diversas comunidades. En cuando habilitación de procedimientos capaces de enfrentar los límites en beneficio de lugares habitables al ser plurales, abiertos; democráticos. La intención de esta investigación es analizar la educación como promoción de las capacidades cognitivas superiores en beneficio de gobiernos democráticos.

Desarrollo

La educación como entrenamiento

El mercado se totaliza en el momento que se coloca como ente capaz de normar las prácticas sociales; entonces, las acciones, son condicionadas a favorecer los egoísmos que en él confluyen. Paso seguido, los gobiernos, con sus diferentes niveles de legitimación, la

² PAVIÉ, Alex; COMIGUAL, Ana Celia; VÁSQUEZ BURGOS, Karina. (2022). Evaluación Basada en Competencias y su Implementación en Educación Superior: Percepciones y Desafíos como Elementos de Consideración y Análisis. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia., pp. 235-248. Recuperado de: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/37630/41324> en abril de 2022., p. 236.

educación, los medios de comunicación, las expresiones religiosas, los cuerpos de seguridad, ajustan las acciones para favorecer las intenciones del mercado. Por supuesto, trata esto con un aplanamiento de la pluralidad que caracteriza los encuentros humanos ante la exclusiva voz del mercado. Reflexiona Dos Santos:

Ocurre que el capitalismo es un sistema histórico, y no elimina las contradicciones sociales. Al contrario: aumenta aún más la contradicción entre el trabajador libre, que recibe un salario por su actividad productiva, y el capital, que se forma a partir de la apropiación de los resultados del trabajo humano y se convierte en ganancia. Los liberales dan mil vueltas para tratar de negar esta contradicción, y hasta inventan una realidad económica donde el trabajo no es el fundamento del intercambio, o sea, del valor. Atrapados en este afán de ocultarlo, llegan a la notable conclusión de que el libre comercio es el único escalonador correcto de los productos de la acción económica.³

Las evidencias demuestran constantemente que el mercado lejos está de autorregularse, y sobre este autogobierno, el bienestar social está al condicionar las acciones a las normas que el mercado se impone. Los mercados siempre son conducidos, y el dogma de la mano invisible acomodando las cargas, los pesos y contrapesos en el intercambio de bienes y servicios trata con una falacia que impulsa todas las violaciones a los derechos humanos que se evidencian actualmente. Escribe Hinkelammert:

El universalismo del individuo y, por tanto, del mercado es centro del universo, centro de la historia y centro de Dios. Es conquistador y conquista la tierra y el universo, la historia y el cielo. Por eso su envoltura es el mito del progreso.⁴

De pronto, el mercado tiene personalidad porque a la actividad se le ceden los derechos humanos. Entonces, el comercializador decide, delibera consigo mismo, adquiere inteligencia; en la medida que el mercado se hace inteligente, demuestra raciocinio, acuerda consigo, los seres humanos dejan, siempre de ser humanos, para convertirse en manivela, tuerca, engranaje, apéndice de las intenciones sacralizadas del mercado. La nueva sacralización induce el furor de las compras, la enajenación como desconocimiento de los valores humanos en los otros; es este el fundamento y demostración de las enajenaciones contemporáneas.

Porque la intención es cortar, siempre por lo bajo, las intenciones, acciones, posibilidades humanas, con el fin, muy diáfano, de normalizar las compras; conducir los consumos a través de los eslogan que incesantemente los medios de comunicación repiten. El hombre como ser para el consumo se barbariza en el momento que cancela las disposiciones humanas como ofrecimiento de compasión y solidaridad. La normalización de

³DOS SANTOS, Theotonio. (2007). *Del Terror a la Esperanza*. Auge y decadencia del neoliberalismo. Editorial Monte Ávila. Venezuela., p. 26.

⁴ HINKELAMMERT, Franz. (2007). *Hacia una Crítica de la Razón Mítica, el laberinto de la Modernidad*. Arlequín. San José de Costa Rica., p. 25.

las conductas sirve para cancelar la pluralidad de los modos culturales en favor de la rapacidad del consumo; enajenamiento que impide, siempre, el reconocimiento humano.

Condicionar las prácticas educativas a las intenciones del mercado significa acomodar la totalidad de sus acciones a la intención de multiplicar la estulticia. Por supuesto, involucra el aplanamiento de las inteligencias en procura de la unidimensionalidad del consumo. Entonces, los individuos no asisten a la escuela para aprender las competencias dialógicas que les permite convivir, expresión de las capacidades intelectivas características de la condición humana. En las aulas se aprenden las conductas, las precisiones, las puntualidades, mediciones, ajustes que las máquinas ameritan para continuar rotando las cadenas de montaje.

La exclusividad educativa como normalización de la estulticia está en la reproducción de las conductas que las máquinas necesitan. Sucede que ahora las máquinas animan la totalidad de las acciones sociales. El trabajador es consumido por su creación; en esto la educación como alienación aplanan las inteligencias en las modalidades legitimadas por las líneas de ensamblaje.

Acontece el entrenamiento, nunca educación, porque los silencios impiden la capacidad crítica como pensamiento compartido, como habilidad cognitiva superior, a modo de emancipación ante las injusticias. Se impide el pensamiento discursivo como confluencia de razonamientos, sensaciones y sentimientos. Abiertamente, se imposibilita el pensamiento en función del consumo programado por las voces que los medios de comunicación afirman. Se soslaya el hecho que:

El ser humano tiene sentimientos, sensaciones y emociones, en constante interacción con el sistema cognitivo: ilusión y desgana, angustia y placer. También placer intelectual. Capacidad de reconocerse, y gestionar sus propias limitaciones, de plantear nuevos problemas, de intuir o inventar nuevas capacidades y posibilidades. Capacidad de autotransfigurarse en la libertad mediante la voluntad: autodeterminarse.⁵

Educación los medios porque configuran los consumos. La enajenación ante los medios de comunicación de masas prefigura la repetición de las conductas. Entonces, las compras suceden como ritualización que otorga sentidos a la totalidad de las prácticas sociales. Por supuesto, la ciudadanía es condición que se reconoce al demostrar capacidad de compra en la sociedad egoísta; lejos están los derechos humanos de legitimar las acciones.

El ritmo de las conductas es marcado por el tiempo que la estructura de producción dispone para el descanso y el trabajo. En la afirmación de los horarios y los rituales, la

⁵ CONSEJO SUPERIOR DE EXPERTOS EN ALTAS CAPACIDADES. (2022). Guía Científica de las Altas Capacidades. Declarada de Interés Científico y Profesional. Recuperado de: <https://altascapacidadescse.org/cse/shop/Guia%20Cient%20C3%ADfca%20ICP10.pdf> en abril de 2022., p. 3.

personalidad como distinción humana se proscribe al significar la única contención ante las negaciones. En esto sucede el aplanamiento de las capacidades cognitivas.

La evolución sociobiológica sucede al habilitar mayores capacidades racionales y sensitivas. La barbarie es sustituida por la civilidad cuando las habilidades cognitivas superiores permiten el pensamiento como análisis, reflexión de las condiciones de vida que con otros se comparten. Seguidamente, se ubica a su vez en las altas capacidades intelectivas la competencia de identificar las injusticias y las acciones proclives a revertir estas falencias al promover modos de vida justos.

Precisamente, la condición de civilidad es dada por la capacidad para disponer acciones junto a otros en beneficio de modos habitables de convivencia. Quiere decir que la evolución sucede como progreso discursivo siempre. Ciertamente, los mejores cambios, como identificación de evolución sociocultural suceden como disposición solidaria ante los otros.

Quiere decir que las sociedades egoístas son siempre bárbaras, porque en las sinrazones de la ritualidad que conlleva la posesión sucede la enajenación como negación del otro. Afirma, abiertamente, que la educación reducida al entrenamiento operativo de las máquinas es disponer el salvajismo por encima de la civilidad. En esta reconfiguración como retroceso se impiden las capacidades cognitivas superiores como disposición discursiva y racional hacia los otros.

Entonces, se asiste a las incesantes repeticiones de iguales hechos, el sonar de las campanas, la precisión del reloj, la disposición en fila de las cadenas de producción, la distancia como fragmentación de los discursos. Se aprueba porque se escucha, se copia, se memoriza; más en detalle, no se critica, no se cuestiona, no se conversa con otros para identificar las violaciones a los derechos humanos que acontecen durante el entrenamiento. Junto a esto, el interés por las cosas, el adoctrinamiento en la sacralización de la máxima producción posible como correlato de las relaciones sociales.

El raseo cognitivo que dispone la sociedad alienante impide cualquier muestra de inteligencia como operaciones discursivas. Por supuesto, trata con formación muy escueta que impide el pensamiento a modo de disposición comprensiva hacia los otros. Al recudir la educación al evento operativo de las máquinas acontece el impedimento y freno de todas las capacidades cognitivas superiores. Por supuesto, los proyectos emancipadores se fundamentan en la promoción de la inteligencia porque presentan otros tipos, variables, de pedagogías, al impulsar la comprensión discursiva entre quienes confluyen.

Habilidades cognitivas como autorización democrática

Ante el aplanamiento de los modos humanos de ser que el adoctrinamiento promueve, la educación como práctica de libertad se sustenta en las capacidades cognitivas superiores. Al ser estos haberes siempre discursivos, se entiende el empeño de la educación como facilidad en la comprensión de las palabras que la educación emancipadora impulsa.

Quienes se forman encuentran varios modos pedagógicos como distintos tipos de coexistencia humana hay. Se trata de no repetir las universalizaciones sociales que la sociedad de consumo favorece. En esta pluralidad el punto de encuentro es el impulso por promover el pensamiento racional y discusivo; pues, es esta competencia acontece la libertad. La educación se fundamenta en el reconocimiento de las palabras como entidades que portan sentidos individuales y colectivos; solamente, en la confluencia de los sentidos, mediada por la disposición solidaria, estriba la posibilidad de coordinar mejores sociedades.

La educación trata con la promoción de las capacidades cognitivas superiores al promover la inteligencia como suceso para el progreso. Al ser la evolución sociocultural correlato humanizante, se forman quienes se disponen dialógicamente frente a los otros. Pues, los diálogos como fusión de horizontes desarticulan los rituales que expresan las sociedades alienantes.

Es pertinente educar en la capacidad de trabajo junto a los haberes que permiten la convivencia; con la finalidad de solventar las premuras sociales en virtud de manifestar mejores sociedades. Seguidamente, los modelos pedagógicos apropiados son aquellos que capacitan a los formados a enfrentar los problemas que junto a otros se padecen; empleando las competencias dialógicas como fortaleza capaz de tejer las mejores estrategias.⁶

Quien se educa es obligado a convivir; por tanto, se habilita en las competencias cognitivas superiores cuando ejerce los análisis que le consiente identificar y clasificar información, segregar premisas en orden de importancia, agrupar conocimientos, realizar inferencias y deducciones, sinterizar para ofrecer resúmenes al destacar información. Así, el conocimiento se presenta como selección, separación, conjunción, síntesis de premisas comprobables en la condición empírica que la realidad ofrece.

Se requiere con urgencia un nuevo modelo de educación que centre su atención en la vida, sobre todo en la vida de los excluidos de ese modelo de desarrollo que hace énfasis en el progreso material y en la acumulación de riquezas. Se ha de educar para la solidaridad y no para la competencia. Solidaridad que ha de fundarse en el diálogo y el respeto a la diversidad. Se ha de educar contra toda discriminación.⁷

⁶ ACEVEDO CORREA, Diofanor; MONTERO CASTILLO, Piedad Margarita; MARRUGO LIGARDO, Yesid Alejandro. Socioformación como Estrategia Pedagógica para el Aprendizaje por Competencias. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39 (100)., pp. 320-332. Recuperado de: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/37638/41330> en abril de 2022., p. 322.

⁷ SINCHE CRISPIN, Fernando Viterbo; MARIÑO ARROYO, Janeth Bertha; GONZÁLEZ SAENZ, Wohler. (2021). Fundamentos Éticos de la Educación Ambiental bajo la Perspectiva Globalizada de la era del Conocimiento. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 38 (98)., pp. 340-355. Recuperado de: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/36728/39668> en marzo de 2022., p. 355.

Estas operaciones son siempre discursivas cuando suceden en la consciencia al permitir las operaciones que identifican, clasifican, descompone información con el propósito de comprender. Cuando se entrena la movilidad en la consciencia se remite al espacio subjetivo. Frente a esto, las operaciones intelectivas superiores suceden en la constatación de la realidad. Entonces, la condición concreta de la realidad valida o rechazar lo que se cree saber.

Pero, la realidad lejos está de ser única, exclusiva, identificable como objeto escindido y diferenciado de otros. La realidad es plural; de hecho es esa la característica distintiva de la realidad; la condición múltiple. Precisamente porque está compuesta y configurada por muchos. Afirma Lévinas:

El término de este movimiento -la otra parte o lo otro es llamado *otro* en un sentido eminente. Ningún viaje, ningún cambio de clima y de ambiente podrían satisfacer el deseo que aspira hacia él. Lo Otro metafísicamente deseado no es «otro» como el pan que como, o como el país en que habito, como el paisaje que contemplo, como a veces, yo mismo a mí mismo, este <<yo>>, este «otro». De estas realidades, puedo «nutrirme » y, en gran medida, satisfacerme, como si me hubiesen simplemente faltado. Por ello mismo, su *alteridad* se reabsorbe en mi identidad de pensante o de poseedor. El deseo metafísico tiende hacia lo *totalmente otro*, hacia lo *absolutamente otro*.⁸

La realidad remite una sucesión suficientemente intrincada de relaciones que sustenta la vida. En ella, tentativamente, a somera vista, se identifican las cosas de los eventos naturales. Hay objetos susceptibles de modificarse, explotarse; hay vida en la naturaleza, mucha; en ella están los otros. En la confluencia con la otredad, en el espacio subjetivo sucede la conformación de los saberes; en esa amalgama de intenciones y correlatos se amerita inteligencia superior para dar razones, justificaciones a los sucesos. Martín Buber apunta:

La vida de los seres humanos no se reduce sólo al círculo de los verbos transitivos. No existe solamente en virtud de actividades que tienen por objeto alguna cosa. Percibo algo. Tengo la experiencia de algo. Imagino algo. Quiero algo. Siento algo. La vida del ser humano no consiste solamente de todas estas cosas y de otras semejantes a ellas.⁹

Por lo cual, la educación como evidencia de libertad debe instruir en las operaciones cognitivas que permitan sociedades justas al suceder articulación dialógica con otros. En esto radica la importancia del diálogo como encuentro, conjugación, confrontación de las palabras. Es decir, es educación que se sirve de reconfigurar organizaciones sociobiológicas para habilitar convivencia. Parte del hecho:

⁸ LÉVINAS, Emmanuel. (2014). *Totalidad e Infinito, ensayo sobre la exterioridad*. Ediciones Sígueme. Salamanca. España., p. 57.

⁹ BUBER, Martín. (2012). *Yo y Tú*. Ediciones Nueva Visión, S.A. Buenos Aires. Argentina., p. 7.

La educación adecuada, desde su inicio temprano, constituye la arquitectura del cerebro, crea sinapsis nuevas, aumenta el número de conexiones neuronales; su calidad y sus capacidades funcionales, el crecimiento de los axones, el necesario aumento de las ramas dendríticas. La inteligencia humana es educable: enseñable, y aprendible. Es la gran responsabilidad de la educación.¹⁰

Es decir, los seres humanos se hacen inteligentes cuando operan las capacidades cognitivas superiores. Específicamente cuando junto a otros identifican, clasifican, segregan, agrupan, resumen información; con la intención de inferir y deducir saberes.

Ahora bien, cada individuo comparte con otros derechos que le confiere contener dignidad; por lo cual, la racionalidad es siempre pensamiento ético al conciliar. Es decir, concretamente, capacitarse en las habilidades cognitivas superiores implica la racionalidad ética en cuanto confluencia discursiva. De ahí, se insiste, la importancia de las competencias que admiten operar comprensivamente con las palabras como entidades portadoras de sentidos.

Por esto, la comprensión acontece en la imbricación con los otros. Es en el espacio intersubjetivo donde la inteligencia sucede como confluencia de las palabras para la evaluación analítica de las premisas que validan las prácticas sociales. Se entiende las razones por las cuales la enajenación del mercado aplana las capacidades cognitivas al impedir el análisis de los discursos sociales por parte de las comunidades. Subraya:

Se asume como definición la que considera al talento como una formación psicológica cualitativamente superior, que es el resultado de la integración funcional de la inteligencia y las capacidades especiales del ser humano con el desarrollo de fuertes intereses en áreas donde se halla profundamente comprometido en lo emocional, y agregando el criterio que el talento no solo debe ser descubierto, sino estimulado y formado.¹¹

Se distingue, por consiguiente, la pedagogía de la alienación como corte de las relaciones sociales, a modo de impedimento de las capacidades analíticas superiores, de las pedagogías libertarias como reproducción de los análisis que las comunidades se prestan para modificar las condiciones que se habitan. En esto, la inteligencia se relaciona con la

¹⁰ CONSEJO SUPERIOR DE EXPERTOS EN ALTAS CAPACIDADES. (2022). Guía Científica de las Altas Capacidades. Declarada de Interés Científico y Profesional. Recuperado de: <https://altascapacidadescse.org/cse/shop/Guia%20Cient%3%Adfca%20ICP10.pdf> en abril de 2022., p. 5.

¹¹ ORTIZ TORRES, Emilio, MARIÑO SÁNCHEZ, María de los Ángeles, GONZÁLEZ PÉREZ DEL VILLAR, Ana María (2013). *Alumnos Talentos en la Universidad: La atención a la diversidad, Convención Interamericana de Psicología. Hóminis*. La Habana. Cuba., p. 3.

justicia, equidad, solidaridad, como capacidades que promueven la inteligencia al provocar las voliciones que suscitan la fragmentación, clasificación, conjugación de premisas en favor de las inferencias capaces de normar sociedades justas.

Radica en esto la promoción del consumo como enajenación de sí al impedir las relaciones discursivas, siempre éticas, con y para los otros. La pujanza por trabajar para ganar, la compulsión por la compra imposibilita reconocer la capacidad humana en los otros. Desde este desconocimiento es posible la enajenación de la producción incesante. A su vez, desconocer que no hay mundo finito que soporte el aumento sostenido de la producción de bienes y servicios; sobre todo cuando se ameritan las injusticias para instaurar sistemas de explotación al reivindicar muchas formas de esclavitud.

En esta reivindicación de la esclavitud la instrucción, entonces, se da como adoctrinamiento, se repite; pero, en esta negación humana se identifican, segregan y clasifican, ya no la información, sí los seres humanos. La dictadura del mercado presenta educación como adoctrinamiento, junto a esto, instaura diferentes tipos de instrucción no como reconocimiento de la pluralidad; sí para mantener la clasificación de los seres humanos.

La pluralidad que la educación hacia la libertad impulsa valida la expresión de la multiplicidad cultural contra toda imposición. Pero este modelo educativo plural debe enfrentar modos pedagógicos que clasifican, distinguen y separan seres humanos en clases sociales; con la intención, clara, abierta y franca, de mantener las relaciones de explotación, siempre injustas. Advierte Hannah Arendt:

Porque resulta completamente concebible, y se halla incluso dentro del terreno de las posibilidades políticas prácticas, que un buen día una Humanidad muy organizada y mecanizada llegue a la conclusión totalmente democrática —es decir, por una decisión mayoritaria— de que para la Humanidad en conjunto sería mejor proceder a la liquidación de algunas de sus partes.¹²

El Estado liberal junto a sus proclamas de justicia e inclusión política, presenta varios planes de formación. Se repite, siempre condicionados a mantener las relaciones de producción vigentes; pero, claramente se presentan diversas estrategias educativas ajustadas a la intención de mantener a la población en el estanco social que favorece la continuidad de los modos de producción.

Son fácilmente comprobables los alejamientos pedagógicos entre la instrucción privada y pública, más aún en las sociedades latinoamericanas. Distancias que se abren aún más dependiendo de la región donde esté el plantel ubicado. Estas separaciones educativas ahondan aún más la segregación poblacional; impidiendo, por supuesto, la expresión de las capacidades cognitivas superiores.

¹² ARENDT, Hannah. (2004). *Los Orígenes del Totalitarismo*. Taurus. España., p. 378.

Consecuentemente, la población indígena y negra empobrecida accede a modos de instrucción muy diferentes a los que se le imparten a la pequeña burguesía. Cambian los contenidos, presiones y eficiencias. Varía las dotaciones materiales al plantel, los planes de estudio, sus objetivos y metas comprobadas; la formación y cumplimiento de horas curriculares del personal docente. La educación como alienación obvia el hecho que:

El principal objetivo de la identificación es la consiguiente respuesta educativa que se dará a los estudiantes para desarrollar su potencial y es aquí donde el equipo docente tiene un papel preponderante, ya que con una ayuda educativa adecuada estos crecerán y podrán ser profesionales talentosos, capaces de hacer aportaciones importantes para la profesión en que se ha formado y para la sociedad donde se debe desempeñar.¹³

Pero, más se distancian los contenidos y la preocupación por los aprendizajes. Las formas siempre varían desde un mero entrenamiento agrícola o industrial a la preparación para la creación literaria, filosófica o musical. Y con esto lejos está de afirmarse la superioridad de un saber sobre otro; pero, se subraya la intención de la preparación en la disposición y dedicación de los contenidos.

Se repite, a pesar de las distancias y diferencias, los planes de formación coinciden en el impedimento de los encuentros dialógicos, en la inoperancia de las habilidades discursivas, en la desconsideración de la palabra como aporte de los sentidos culturales. Es común el impedimento de la ética como autorización a la solidaridad hacia los otros y para sí, en franco deterioro de las habilidades cognitivas individuales y colectivas.

Se ha de orientar en la formación de una conciencia planetaria, crear el sentimiento de que la humanidad es una en su diversidad cultural, todos habitantes de la tierra. Conciencia que haga de la paz el horizonte realizable para las futuras generaciones. Esto se puede lograr aportando sobre la educación actual una perspectiva que coadyuve en la formación de un ser proteccionista y conservacionista que eleve su pensamiento y lo multiplique usando las potencialidades de la era tecnológica y/o del conocimiento para dejar como generación de relevo a personas que garanticen un mejor mundo para los que vendrán.¹⁴

Es decir, la injusticia amerita las enajenaciones de la educación que aplanan las capacidades intelectuales en la repetición de los requerimientos de las estructuras de

¹³ LEIVA GARCÍA, Joaquín., ORTIZ TORRES, Emilio. (2016). La Identificación y Estimulación del Talento en Estudiantes de la Universidad de Holguín. Cuba. Recuperado de: [La-identificación-y-estimulación-del-talento-en-estudiantes-de-la-Universidad-de-Holguín_220322_113427.pdf](https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/36728/39668) en marzo de 2022., p. 39.

¹⁴ SINCHE CRISPIN, Fernando Viterbo; MARIÑO ARROYO, Janeth Bertha; GONZÁLEZ SAENZ, Wohler. (2021). Fundamentos Éticos de la Educación Ambiental bajo la Perspectiva Globalizada de la era del Conocimiento. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 38 (98)., pp. 340-355. Recuperado de: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/36728/39668> en marzo de 2022., p. 355.

producción de bienes como correlato de la acumulación de capital. Las emancipaciones son posibles en los espacios dialógicos como cimiento de los gobiernos democráticos; espacios que permiten, impulsan y promueven la expresión de los derechos humanos.

Consideraciones finales

Impedir el desarrollo de las habilidades cognitivas superiores es el principal propósito de todas las estructuras totalitarias de gobiernos; pues, en la negación de estas se impulsan las repeticiones de las conductas que validan el sacrificio de los derechos humanos al sustentar los modos de explotación. La mundialización del capitalismo contemporáneo promueve la instrucción como capacitación para el trabajo, únicamente; por eso está caracterizada por la sucesión de operaciones que buscan comprobar la realización de tareas mientras se cortan los hilos asociativos con los otros.

En tanto, mientras las regularizaciones impuestas como instrucción suceden, se impide la competencia racionalista discursiva como límite de las confluencias humanas. La enajenación sucede precisamente porque se desvinculan dialógicamente las comunidades; más allá, cada ser humano de sí mismo. Trata que el consumo como compulsión impide el pensamiento como análisis reflexivo de las situaciones de vida que con otros se comparten.

Las precisiones de los ritmos de trabajo, la compulsión a la obediencia, la conducta dirigida por las exigencias de los horarios, presentan el entramado social como suma de acciones que favorecen la producción de bienes y servicios, desconsiderando toda posibilidad de inteligencia.

Entonces, se evidencia por parte de las sociedades un retroceso hacia la barbarie. Los modos de vida justos que posibilitan las competencias cognitivas superiores al ser siempre discursivas y racionales, son negados en el espacio de las fragmentaciones humanas. Justamente, porque la indiferencia es necesaria ante las degradaciones naturales y sociales que el sistema de explotación promueve.

Quiere decir que las sociedades democráticas como confluencia ética de las pluralidades humanas, como vigencia de los derechos humanos, acontecen solamente cuando los seres humanos ponen en ejercicio las capacidades cognitivas susceptibles de humanizar las convivencias. Estos haberes muy lejos están de las reducciones egoístas que evidencian las sociedades consumistas.

Las emancipaciones como posibilidad confluyen en la exigencia ética que vincula las altas capacidades cognitivas al bienestar social, recurso antropológico que distancia la demostración de altas capacidades cognitivas como recurso, posibilidad y capital de pocos seres humanos; que a modo de epifanía accede a comprensiones mucho más allá del encuentro con los otros.

La inteligencia como enajenación insiste en la evidencia de las altas comprensiones como capital de un reducido grupo de personas, que acceden a esta habilidad con igual

fanatismo que reivindica la generación espontánea; negando la evolución como entramado de relaciones sociales. Es decir, el desarrollo de las habilidades cognitivas superiores lejos está de suceder como evento individual, acontecimiento esporádico, como afirman las estructuras sociales egoístas. Así, se entiende que la inteligencia es propiedad social para la libertad al suceder durante la confluencia dialógica. Insistir en lo contrario significa la reivindicación de las castas, el clasismo que enajena las relaciones sociales ante los impulsos de las máquinas.

Si la educación se evidencia como promoción de los haberes cognitivos superiores lo hace al disponer las pluralidades para formar en los valores capaces de humanizar las relaciones. Por eso, la inteligencia está determinada por la capacidad de convivir.

De hecho, educar significa identificar los problemas de convivencia con miras a su resolución; destacan: la educación sexual, educación ambiental, cátedra de paz, etnoeducación; entre diversas situaciones que caracterizan los modos de coexistencias actuales. Se subraya el hecho que las personas aprenden más eficientemente cuando realizan actividades prácticas en procura de resolver problemas; esto implica desarrollar y movilizar conocimientos, habilidades procedimentales y actitudinales relacionadas con habilidades cognitivas superiores.¹⁵

La evolución sociocultural lejos está de suceder a un grupo reducido de seres humanos dejando atrás al resto de la población. Quienes, posteriormente, validando el sinsentido de la eugenesia dispone los mejores recursos a pocos negándose a la mayoría. En esta irracionalidad ocurre la alienación manifiesta por la sociedad contemporánea. Consecuentemente, la libertad al ser evento grupal amerita educación como disposición solidaria hacia los otros. Se repite, sucede al validar los sentidos culturales que las palabras portan, atendiendo racional y discursivamente la variedad, las pluralidades que los otros ofrecen.

¹⁵ ACEVEDO CORREA, Diofanor; MONTERO CASTILLO, Piedad Margarita; MARRUGO LIGARDO, Yesid Alejandro. Socioformación como Estrategia Pedagógica para el Aprendizaje por Competencias. *Revista de Filosofía*. Universidad del Zulia. 39 (100)., pp. 320-332. Recuperado de: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/filosofia/article/view/37638/41330> en abril de 2022., p. 330.



REVISTA DE FILOSOFÍA

Nº 101 – 2022 – 2 - MAYO - AGOSTO

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en junio de 2022, por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org