



Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología

ISSN 1315-0006 / Depósito legal pp 199202ZU44

Vol. 23 No. 4 (octubre-diciembre, 2014): 643 - 660

La metodología participativa en la Educación Superior: una evaluación de los estudiantes de Sociología

Itahisa Pérez-Pérez

Resumen

La enseñanza superior se ha visto sometida a numerosos cambios desde la Declaración de la Sorbona (1998) y su posterior incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior. Uno de los cambios más significativos ha sido otorgarle al alumnado el protagonismo del proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, ese protagonismo no se le puede adjudicar si verdaderamente no es partícipe de dicho proceso. El objetivo del presente artículo es presentar la experiencia diseñada e implementada en la asignatura de "Investigación e Intervención Socioeducativa" de tercero del Grado en Sociología (Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España). En ella realizamos una evaluación de la metodología participativa aplicada a una asignatura concreta de dicho Grado, midiendo el grado de satisfacción de los estudiantes con la misma. La experiencia desarrollada era innovadora en esta titulación y lo que pretendíamos era que los estudiantes participasen activamente en la asignatura, a través del trabajo en grupo, la realización de actividades, debates y reflexiones, etc. Los resultados de la experiencia han sido óptimos debido a la implicación del alumnado y satisfacción sobre la metodología desarrollada y los resultados obtenidos.

Palabras clave: Innovación docente, metodología participativa, evaluación, trabajo en equipo, universidad, sociología.

Recibido: 18-03-2014/ Aceptado: 16-08-2014

* Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España. E-mail: iperper@upo.es

Participative Methodology in Higher Education: An Assessment of Sociology Students

Abstract

Higher education has undergone many changes since the Sorbonne Declaration (1998) and its subsequent incorporation into the European Higher Education Space. One of the most significant changes has been to give students a protagonist role in the teaching-learning process. However, this role cannot be bestowed unless the student truly participates in the aforesaid process. The aim of this paper is to present the experience designed and implemented in the course, "Research and Socio-Educational Intervention", third semester for the undergraduate degree in Sociology (University Pablo de Olavide, Seville, Spain). An assessment of participatory methodology applied to a specific subject for that degree was conducted, measuring the level of student satisfaction with it. The experience developed was innovative for this degree. What was intended was that students participate actively in the course through group work, performing activities, discussions and reflections, etc. Results of the experiment have been optimal due to student involvement and satisfaction regarding the methodology developed and the results obtained.

Key words: Teaching innovation, participatory methodology, assessment, teamwork, university, sociology.

1. Introducción

Los cambios originados en la última década en la sociedad, y sobre todo en los últimos años, obligan a la ciudadanía a desarrollar una serie de competencias que hasta ahora no eran tan necesarias, o siéndolas no se les ha otorgado tanta importancia (Pérez-Pérez, 2012). Esto ha provocado que la universidad también se adapte para formar a los futuros profesionales acorde con las demandas de la sociedad, y no existe otra forma de que adquieran ciertas competencias, que aprendiendo desde la práctica.

De esta manera, en la asignatura que presentamos hemos intentando que el alumnado, primordialmente, participe siendo consciente y protagonista de su proceso de enseñanza-aprendizaje; que abandonen las sillas ancladas y la idea de escuchar una clase expositiva para asimilar, con más o menos crítica, todo lo que ha expuesto el docente. Es hora de levantarse y movilizarse, de reflexionar, compartir, exponer y criticar, con argumentos sólidos y consistentes. Debemos recordar, según Pérez-Pérez (2013a: 133) que *"la universidad no for-*

ma solo a profesionales sino que forma, sobre todo a personas” por lo que el perfil formativo que “se pretende alcanzar integra cuatro dimensiones: la profesional, la investigadora, la personal y la social”.

Por tanto, nuestra clase se articula en torno a una metodología participativa, entendiendo que la adquisición del conocimiento se inicia con la implicación e incorporación del alumnado en el proceso. Es decir, no se trata de “plantearnos qué enseñar, sino qué queremos que aprendan los alumnos y cómo lo pueden aprender” (Pérez-Pérez, 2007).

Entendemos que no se puede desarrollar una metodología participativa si verdaderamente los protagonistas de la misma no son los estudiantes. Partimos de la premisa que “los maestros son el alma del éxito en la clase” por lo que la enseñanza debe ser creación, no transmisión pura de contenidos. El sentido de la enseñanza es que otros aprendan, por lo que el papel del docente es “facilitar el aprendizaje” y no centrarse sólo en evaluar, que finalmente es lo que nos pide el sistema, ya que si nos centramos sólo en una evaluación, estamos basando el proceso de enseñanza en una cultura del “cumplimiento” (Robinson, 2013).

La experiencia nos confirma que de nada sirve memorizar si cuando terminan el examen se han olvidado de todo, o casi todo. Ese sistema no funciona. En Ciencias Sociales hay que enseñarles a mirar las cosas de manera distinta pero con sentido, es decir, “todo vale siempre y cuando lo justifiquen”. Y ahí es donde debemos de trabajar nosotros, en que aprendan a justificar porque eso supone: leer, comprender, reflexionar, opinar, con sentido y actitud crítica.

No obstante, se est n produciendo situaciones preocupantes cuando algunos docentes implementan metodologías participativas, y es que se olvidan que la evaluación debe ser consecuente con el proceso que se ha desarrollado. Por ejemplo, si nuestras clases se basan en la lectura de textos científicos, debates y reflexiones grupales, fomentando así la participación del alumnado, no podemos evaluarles mediante un examen tipo test, o de desarrollo pero según un determinado autor, porque estamos cayendo en la memorización y hemos destruido todo lo que se construyó.

En nuestra experiencia, y contando con la opinión de los estudiantes para que fuese lo más democrática posible, se dise n  una evaluación que fuese coherente con la metodología desarrollada durante todo el semestre.

A su vez se eligió, como tema central para los trabajos de investigación e intervención que tenían que realizar los estudiantes, la participación comunitaria. Es un tema clave para cualquier profesional de las Ciencias Sociales, y resultaba interesante que los estudiantes de sociología se acercasen a él desde un punto de vista socioeducativo, no sólo político. Es una forma también de desarrollar o sensibilizarles ante la multidisciplinariedad.

El desánimo de la ciudadanía ante la clase política, surgimiento del movimiento ciudadano "15M", la crisis mundial que trastoca valores como la solidaridad, respeto, igualdad, derechos humanos, entre otros aspectos. Según Pérez-Pérez (2013c), nos obligan a una forma distinta de hacer y entender la investigación socioeducativa.

Ante esta situación se planifica la asignatura "*Investigación e Intervención Socioeducativa*" correspondiente al tercer curso del Grado de Sociología durante el curso 2012/2013 en la Universidad Pablo de Olavide -UPO- (Sevilla, España). Los ejes fundamentales son: participación, pensamiento crítico y trabajo en equipo. De esta manera pretendemos que conozcan otra forma de participar en una asignatura, pero además, que aprendan haciendo, porque es la forma más fiable de que interioricen los conocimientos y sean conscientes de los mismos.

2. Contexto de la asignatura

La asignatura pertenece al módulo "Áreas de Desarrollo Profesional", formado por varias materias obligatorias y optativas, que son la continuación del denominado "Ámbitos de Análisis Sociológico". El objetivo de este último es introducir al alumnado en los principales ámbitos que son objeto de estudio por parte de la Sociología, en parte con la intención de ayudar al alumnado en la elección de un área de desarrollo profesional, en función de la cual deben elegir las optativas a cursar durante el cuarto curso del Grado.

Este módulo, por su parte, tiene un carácter algo más especializado, y pretende ofrecer a los estudiantes la posibilidad de adquirir competencias directamente relacionadas con los ámbitos en los que los sociólogos suelen emplearse con mayor frecuencia. La mayor parte de los créditos correspondientes a este módulo se cursan durante el último año de la formación. En conexión con ambos módulos se encuentra el que se ha denominado "Prácticas Externas", que debe ser cursado durante el último curso del Grado.

En este sentido, esta asignatura se considera básica para su aprendizaje puesto que los estudiantes aprenden a realizar proyectos de Investigación y de Intervención que van a necesitar llevar a cabo en el ejercicio de su profesión dentro del ámbito socioeducativo. Es por tanto muy coherente y adecuada dentro del módulo "Áreas de Desarrollo Profesional".

3. Competencias y resultados de aprendizaje

Los objetivos de la asignatura se han definido en términos de competencias, relacionadas con los pilares de la educación de Jacques Delors (1994): saber, saber hacer y saber ser.

Tabla 1. Competencias y resultados de aprendizaje

1. Competencias generales del módulo que se trabajan en la asignatura		Desarrollo de aprendizaje autónomo. Capacidad para relacionar los conocimientos de la sociología y los de otras disciplinas afines. Capacidad para trabajar en un equipo de carácter interdisciplinar.
1.1.	Resultados de aprendizaje	Trabajar de manera autónoma en los proyectos de Intervención y de Investigación socioeducativos. Relacionar los conocimientos sociológicos con otras disciplinas propias del ámbito socioeducativo. Conocer y valorar los beneficios del trabajo en equipo y ser capaz de llevarlo a la práctica.
2. Otras competencias de la asignatura		Que conozcan y comprendan las bases teóricas y metodológicas de la asignatura: la Investigación y la Intervención. Que elaboren proyectos de Investigación y de Intervención aplicables a los contextos socioeducativos. Que tengan las habilidades, destrezas y actitudes para el desarrollo de la Investigación y la Intervención.
1.2.	Resultados de aprendizaje	Dominar los conocimientos teóricos de la asignatura en cuanto a los proyectos de Investigación y de Intervención. Elaborar proyectos de Investigación socioeducativas adecuados a sus demandas profesionales. Elaborar proyectos de Intervención socioeducativas adecuados a las necesidades del entorno. Poseer habilidades, destrezas y actitudes para el desarrollo de su actividad laboral. Demostrar compromiso, responsabilidad y �tica en el ejercicio de su profesión.

Fuente: Elaboración propia.

4. Metodología

Las clases se dividían en enseñanzas básicas (EB) y enseñanzas prácticas y de desarrollo (EPD).

En las primeras hay una parte introductoria de cada tema, donde la profesora expone los principios de la investigación y la intervención socioeducativa. A partir de aquí el alumnado, una vez configurados los equipos, empieza a trabajar cada una de las actividades diseñadas (ensayos, diseño de investigación y propuesta de intervención).

En las segundas, en las prácticas, y siguiendo los mismos grupos de trabajo, se diseñan las técnicas e instrumentos de recogida de la información.

Los proyectos que diseñaron los estudiantes giran en torno a la participación comunitaria y movimientos sociales, por lo que desarrollar la metodología docente participativa se convierte en la primera toma de contacto dentro de la universidad, para extrapolarlo a cualquier otro contexto sociocomunitario. El objetivo de estas metodologías es promover procesos de transformaciones sociales, y hacerlo aprendiendo con los grupos motores y los conjuntos de acción, según las estrategias que se consideren oportunas (VVAA, 2009).

A continuación exponemos los contenidos que se trabajan en cada uno de los bloques de la asignatura:

Tabla 2. Contenido de la asignatura

Bloque I.	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de Investigación Educativa.
La investigación socioeducativa	<ul style="list-style-type: none"> • Diferentes Paradigmas de Investigación. • Diseño de la Investigación Socioeducativa: <ul style="list-style-type: none"> o Análisis de la realidad. o Hipótesis. o Planificación de la investigación: Objetivos, actividades, metodología, recursos, temporalización, presupuestos o Evaluación.
Bloque II.	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de Intervención Socioeducativa.
La intervención socioeducativa	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de Intervención Socioeducativa. • Agentes de la Intervención Socioeducativa. • Ámbitos de Intervención Socioeducativa. • Planificación de la Intervención Socioeducativa. • Metodología de la Intervención Socioeducativa. • Evaluación de la Intervención Socioeducativa.

Fuente: Elaboración propia.

5. Actividades

Las actividades que se realizaron en clase consistieron, en primer lugar, en la elaboración de unos ensayos sobre la investigación socioeducativa. Cada grupo trabajaba un apartado, por ejemplo: investigación socioeducativa a modo introductorio, paradigmas, metodología cuantitativa, metodología cualitativa y multimétodo.

Estos aspectos son imprescindibles conocerlos antes de diseñar un estudio o plantearse qué técnica utilizar. Para ello y de manera autónoma, cada grupo debía organizarse internamente, elegir los documentos a estudiar (comentarios críticos, documentos científicos, etc.), compartir con los compañeros y elaborar dichos ensayos.

Cada grupo se convertía en expertos del tema y el resto de compañeros acudían a ellos para resolver dudas que les surgiesen sobre dichas temáticas. Además, de manera individual, cada estudiante debía entregar una reflexión crítica y personal sobre cada uno de los ensayos para que aprendiesen a posicionarse con argumentos sólidos.

A continuación mostramos una imagen con el esquema de la actividad:

Figura 1. Actividad ensayos

- * Investigar en Ciencias Sociales e Investigación socioeducativa
- * Paradigmas (positivista, interpretativo, crítico)
- * Enfoque o Metodología cualitativa + grupo focal
- * Enfoque o Metodología cuantitativa + cuestionario
- * Multim todo o Mixed methods (tablas comparativas)
 - Concepto y definición
 - Características
 - Ventajas /inconvenientes
 - 1 Técnica



Fuente: Elaboración propia.

Como segunda actividad, y una vez comprendidos los paradigmas metodológicos que deben regir las investigaciones socioeducativas, los grupos de trabajo diseñaban una investigación que tuviese como eje central, la participación comunitaria. A partir de ahí, cada equipo elegía el tema concreto, por interés individual o grupal, por facilidad a la hora de recopilar la información, etc.

Los temas elegidos fueron:

- Grupo 1: la participación de carácter voluntario en asociaciones entre los alumnos del Grado de Sociología de la Universidad Pablo de Olavide.
- Grupo 2: grado de conocimiento que poseen los alumnos y profesores de la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO sobre el voto en blanco como forma de protesta electoral y las razones que pueden motivar su uso.
- Grupo 3: funcionamiento y organización interna de las PIVES (Punto de Información de Vivienda y Encuentro) de Sevilla.
- Grupo 4: participación en manifestaciones de los alumnos del último curso del Grado en Sociología y de Educación Social de la UPO.
- Grupo 5: participación política, comparando a los estudiantes de Derecho y a los de Sociología de la UPO.

La imagen que presentamos a continuación refleja la actividad que tenían que realizar los estudiantes:

Figura 2. Diseño de una investigación socioeducativa

- Título
- 3.1. Justificación y Fundamentación
 - Marco teórico –científico-
 - Marco legislativo
 - Proyectos afines
- 3.2. Marco metodológico (**ensayos**)
 - Tipo de investigación, Paradigma, Modelo
- 3.3. Hipótesis /objetivos
- 3.4. Diseño de la Investigación
 - Muestra
 - Descripción de la población objeto de estudio
 - Técnicas e instrumentos recogida de información (**se trabajará en EPD s**)
 - (Temporalización)
- 3.5. Análisis y resultados
- 3.6. Discusión (interpretación de datos) y Conclusiones –Propuestas-
 - Referencias bibliográficas
 - Anexos

Los trabajos se expondrán el 13 y 18 de marzo aunque no se termina esta parte hasta implementar las técnicas que se harán en las EPD.

Fuente: Elaboración propia.

En tercer lugar, y una vez que los estudiantes obtuviesen los resultados de esos sondeos, que por cuestiones de tiempo no podemos hablar que fuesen fiables ni representativos, pero sí nos aproximan al diseño de una investigación y la configuración de una representación de la realidad, debían diseñar una propuesta de intervención.

Este apartado les resultó muy interesante porque durante la carrera no habían llegado a plantear ninguna propuesta, sino que se centraban en analizar la realidad, o una situación concreta, e interpretar los resultados, sin plantearse ninguna intervención.

A continuación mostramos la estructura que tenía la propuesta de intervención para que, partiendo de esos resultados obtenidos, fuese lo más fiel posible a la realidad:

Figura 3. Diseño de una propuesta de intervención

Partimos de una introducción que justifique, a partir de la investigación realizada, la importancia de intervenir en este ámbito

- a. Introducción
- b. Análisis de la realidad
 - a. Técnicas utilizadas (EPD 'S): necesidades detectadas
- c. Destinatarios
- d. Objetivos
- e. Metodología
 - a. Actividades/propuesta intervención
 - b. Temporalización
- f. Recursos
 - a. Presupuesto
- g. Evaluación
- h. Conclusiones
- i. Bibliografía
- j. Anexos

Fuente: Elaboración propia.

Paralelamente a que los estudiantes iban diseñando su investigación, comenzamos con las sesiones de prácticas. Éstas estaban dirigidas a diseñar las técnicas o instrumentos de recogida de información.

En primer lugar, los estudiantes elegían aquella técnica que más se ajustaba a su investigación, teniendo en cuenta el paradigma y el enfoque metodológico elegido. Por cuestiones de tiempo y rapidez en los resultados tenían que elegir una de las siguientes: cuestionario, entrevista o grupo de discusión.

A continuación, en las diferentes sesiones de clase, cada grupo llevaba a cabo otras técnicas interesantes para el ámbito socioeducativo y comunitario, y que los estudiantes no conocían como: DAFO y árbol social. A partir de los resultados obtenidos con esta triangulación de técnicas, podrían exponer sus conclusiones.

El guión y cronograma que se siguió en las EPD´s fue el siguiente:

Figura 4. Estructura de las enseñanzas prácticas y de desarrollo

- 1ª sesión -EPD 1-: técnicas de recogida de información y diseño técnica grupal
- 2ª sesión –no presencial-: implementación de la técnica (recogida de datos)
- 3ª sesión –EPD 2-: realización técnica DAFO
- 4ª sesión –EPD 3-: realización árbol social
- 5ª sesión –no presencial-: resultados y conclusiones de la recogida de datos
- 6ª sesión: exposición de los resultados por grupos
- 7ª sesión: evaluación de las EPD s

Fuente: Elaboración propia.

De esta manera, el desarrollo de las clases teóricas rompía con la estructura que tenían los estudiantes que, en su mayoría, eran clases expositivas donde el que habla es el docente y el estudiante escucha.

Además, cada uno de estos trabajos se exponía en clase, por lo que todos los estudiantes tenían que enfrentarse a los compañeros, superando miedos, timidez, vergüenza y, sobre todo, defendiendo el trabajo que se había elaborado grupalmente.

6. Evaluación de la asignatura

Con respecto a la evaluación de la asignatura, y acorde a lo que planteábamos en la introducción de la coherencia que debe existir entre la metodología y la evaluación, nuestra asignatura no se basaba en un examen estándar.

La evaluación era continua valorándose así todo el proceso de aprendizaje del estudiante. Esta evaluación se explicó y consensuó con el alumnado en la primera sesión de clase, y todos la aprobaron. De esta manera, se implicaron desde el primer momento y aumentó su motivación por la clase.

Como las competencias se tenían que ir desarrollando en el aula, para poderlas observar y evaluar, decidimos denominarla "modalidad presencial" a la cual se acogieron prácticamente todos los estudiantes matriculados en la asignatura (29 de 30).

En este sentido, las EB suponían el 48% de la nota, las EPD un 40% y se reservaba un 12% para la participación, implicación y evaluación intragrupal. De esta manera, intentamos que la evaluación sea lo más objetiva posible y se adapte a la evolución de cada estudiante. Para poder culminar la asignatura era indispensable superar por separado cada parte puesto que es un proceso.

7. Resultados

En líneas generales podemos concluir que el alumnado mostró su total conformidad e implicación con la metodología desarrollada, así como con la evaluación realizada y los resultados obtenidos.

Teniendo en cuenta la escasa participación del grupo clase en otras asignaturas y cursos, ha sido satisfactoria esta experiencia al haber conseguido que se implicasen en la misma casi la totalidad de los matriculados (29 de 30). Además, hubo una evolución progresiva de su participación tanto en los pequeños grupos como en debates del grupo clase, aumentando el nivel de satisfacción con la asignatura.

El **universo** de esta experiencia docente era de 30 estudiantes matriculados en la asignatura "*Investigación e Intervención Socioeducativa*", de tercer curso del Grado en Sociología (Universidad Pablo de Olavide). A partir de aquí, la **muestra** la componían 29 estudiantes matriculados activamente y que participaron en la propuesta metodológica que se planteó, de los cuales aprobaron los 29 que participaron (100%).

Con objeto de poder evaluar la propuesta metodológica que desarrollamos conjuntamente, los estudiantes cumplieron una ficha de evaluación, para conocer su nivel de satisfacción y las propuestas de mejora para el futuro.

Tabla 3. Ficha de evaluaci3n metodol3gica

�tem a evaluar	Puntuaci3n			Observaciones o sugerencias
	Mucho 	Regular 	Poco 	
�Sabes qué significa la metodología participativa?				
�Consideras que durante la carrera se ha desarrollado la metodología participativa?				
En caso afirmativo, �en cuántas asignaturas aproximadamente?				
�Crees importante trabajar en clase en base a una metodología participativa?				
�Crees que se aprende mejor en la práctica "aprender haciendo" que con clases expositivas?				
�Consideras importante para la adquisici3n de competencias los debates en grupo?				
�Crees que las asignaturas que has cursado, en general, son más expositivas que participativas?				
�Crees que las asignaturas podrían ser más participativas?				
�Consideras relevante la metodología que se ha fomentado en la asignatura?				
�Est�s acostumbrado a trabajar en grupo en las Enseñanzas Básicas?				
En cualquier caso, �consideras que es una buena estrategia de trabajo para la asignatura?				
�Aprendes más trabajando en un grupo eficaz que escuchando una exposici3n?				
�Crees que tiene relaci3n la metodología participativa con la autonomía del estudiante?				
�Consideras que los estudiantes se implican más en las clases participativas?				
En caso afirmativo, indica algunas de las razones				
�Consideras esta metodología oportuna en los últimos años de la carrera?				

Tabla 3. Ficha de evaluación metodológica (Continuación)

Ítem a evaluar	Puntuación			Observaciones o sugerencias
	Mucho 	Regular 	Poco 	
¿Crees que se podría trabajar participativamente en los primeros cursos también?				
¿Consideras oportuno el apoyo de las transparencias como planteamiento general del posterior debate y trabajo grupal?				
¿Te ha parecido adecuada la metodología llevada a cabo en esta asignatura?				
¿Crees importante debatir en grupo para fomentar el pensamiento crítico?				
¿Crees que es fructífero el debate y la reflexión grupal para la adquisición de conocimientos?				
¿Crees que se adquieren más conocimientos y habilidades poniendo en práctica los contenidos de la asignatura (ensayos, investigación e intervención) que asimilando exclusivamente conocimientos teóricos?				
¿Consideras oportuno la tipología de evaluación que se ha planteado con la metodología desarrollada en clase?				
¿Crees que cuando una persona o grupo se implica en una tarea el resultado es más óptimo?				
En caso afirmativo, ¿por qué crees que ocurre?				
¿Crees que si nos dan oportunidad de participar en clase (o en algún proyecto o situación concreta) nuestro rendimiento será mayor?				
¿Por qué?				
¿Consideras que hay que fomentar las metodologías participativas para que la ciudadanía se implique en los proyectos, actividades o iniciativas que se proponen?				

Fuente: Elaboración propia.

La evaluaci3n parte de unas preguntas generales sobre su conocimiento acerca de la metodología participativa y qué experiencias han tenido durante su carrera, con objeto de contextualizar y tener datos previos que nos avalen nuestra experiencia. A partir de ahí nos centramos en conocer su opini3n sobre la importancia de desarrollar la metodología participativa en la clase, su relaci3n con los trabajos en grupo y las ventajas de éste, así como la importancia que tiene la autonomía del alumno en la metodología participativa, por qué los estudiantes se implican más, etc.

En este sentido, resaltamos que un 81  81% afirma saber mucho sobre qué significa la metodología participativa. Con respecto a si han desarrollado esta metodología durante la carrera solo un 54  54% afirman que la han desarrollado mucho o regular, mientras que resulta llamativo que un 45  45% no han trabajado esta metodología, estando ya en 3  curso del Grado. Esto significa que aún muchos docentes siguen desarrollando clases tradicionalmente expositivas, est ticas y poco participativas con los estudiantes. De hecho, un 77% de los alumnos afirman que las asignaturas que han cursado son más expositivas que participativas, aspecto muy relevante al tratarse de estudiantes de sociología que deberían desarrollar el pensamiento crítico, la reflexi3n, el análisis, trabajo en equipo, etc.

A partir de estos datos, es relevante que casi un 70% de los estudiantes crean muy importante trabajar en clase este tipo de metodología, ya que el 81% de los mismos afirman que se aprende mucho mejor en la práctica, "aprendiendo haciendo", que con clases expositivas.

Algunas de las estrategias para desarrollar la participaci3n en clase, así como la adquisici3n de las competencias de la asignatura, los alumnos afirman en un 77% que serían los debates.

Una vez conocidas sus opiniones con respecto a sus experiencias con la metodología participativa durante la carrera, nos centramos en evaluar nuestra experiencia concreta.

En este sentido, un 90% de los estudiantes consideran muy relevante la metodología desarrollada en la asignatura y a un 100% les ha parecido adecuada. Un 81% afirman no estar acostumbrados a trabajar en grupo en las enseñanzas básicas, cuesti3n que es comprensible ya que en la metodología tradicional, expositiva, generalmente es transmisi3n de contenidos del profesorado al alumnado, sin mucha interacci3n entre ellos.

Por otra parte, un 86% considera que los trabajos en grupo son una buena estrategia para la asignatura y un 72% afirma aprender más en grupo que con una exposici3n. Asimismo, un 91% cree importante debatir en grupo para fomentar el pensamiento crítico, considerando el 82% que el debate y la reflexi3n grupal son fructíferos para la adquisici3n de conocimiento. En la misma línea, los estudiantes son conscientes de las múltiples ventajas que ofrece la

metodología participativa, por lo que un 86,36% afirma que se adquieren *"más conocimientos y habilidades poniendo en práctica los contenidos de la asignatura que asimilando exclusivamente conocimientos teóricos"*.

Una pregunta que nos ha llamado mucho la atención es cuando les planteamos si *"consideran que los estudiantes se implican más en las clases participativas"* y es que nos encontramos con una variedad de respuestas. Un 54´54% afirma que sí, mientras que otro 54´54% afirma que regular.

Según los estudiantes, las razones por las que se implican más en las clases participativas, son: *"porque crea debates y nos evalúan según la participación"*, *"depende de los profesores porque si dices algo y te corta en seco, no vuelves a participar, aunque entre los alumnos sí suele haber participación: nos resolvemos dudas, les preguntamos la opinión, pero con los profesores nos cuesta"*. También muchas veces se implican por *"la novedad de este método en clase, pero también hay profesores que no quieren cambiar la forma tradicional de las clases"*. Además, *"pienso que el hecho de que exista dinamismo siempre incentiva más la participación y, por consiguiente, la implicación"* y porque *"existe una obligación de grupo"*.

Otro de los motivos por los que los estudiantes se implican en las clases participativas es porque *"si están motivados sí se implican más, pero si la materia no es de su interés aunque el resto de personas intenten alentarlos no servirá de mucho"*. *"Porque se presta más atención al trabajo que están desarrollando, tienes más cohesión con el grupo y con el resto de compañeros y el profesor tiene momentos de interacción con los compañeros"*. Por último, resaltamos considerablemente las razones que señalan los estudiantes y es que la implicación en la asignatura depende de una buena motivación, hay que hacerles partícipe y que sientan el trabajo como suyo. Así *"el rasgo principal de esas clases ya va a incentivar de por sí la participación, es decir, el que el profesor de entrada motive la participación y se aleje del modelo de clase magistral"*.

Con respecto a si la metodología participativa se podría trabajar en los primeros o últimos años de carrera, el 86% de los estudiantes afirman que sería oportuna en los últimos años, y un 72% consideran que se podría trabajar también en los primeros, al considerarlas *"muy teóricas por lo general"*.

En cuanto a la evaluación que se ha realizado para evaluar los conocimientos y competencias adquiridos por los estudiantes, un 81´81% la consideran oportuna en relación a la metodología llevada a cabo.

Por otra parte, nos centramos en la opinión que tienen los estudiantes sobre la importancia de la implicación en la tarea, aunque en los ítems anteriores ya ha salido a relucir, y es que un 91% cree que *"cuando una persona o grupo se implica en una tarea el resultado es más óptimo"*. Entre los argumentos que ofrecen los estudiantes se encuentra que *"se trabaja a conciencia sabiendo lo que se hace y admirando lo que se hace"*, además *"al implicarse en la tarea"*

Ésta sale mejor” y “de las ideas de cada uno surgen ideas realmente buenas, nos respetamos en general y dejamos que todos aporten”. Asimismo, afirman que “participando se obtienen diferentes puntos de vista...y a mayor implicaci3n de los miembros del grupo, más variedad de puntos de vista, más conocimiento y se asimilan mejor las cosas”.

Se reafirma la importancia de la implicaci3n, la participaci3n y las ventajas que tiene en el aprendizaje, ya que un 100% considera importante y muy importante que el rendimiento del estudiante será mayor si les dan la oportunidad de participar en clase (o en algún proyecto o situaci3n concreta). Entre los argumentos que aportan los estudiantes resaltamos el que *“ante algo importante como poder participar en un proyecto de algún profesor, o tratar temas que los profesores tengan ganas de escucharnos y tomarnos en serio, daríamos el 100% de nosotros”*. Otros estudiantes afirman que se implican en este tipo de metodologías porque *“aprendes practicando la teoría”*. Además, *“si se consigue estimular el rendimiento del estudiante será mayor ya que enriquece la sabiduría de la persona”*. En definitiva, *“participando estamos mucho más atentos y nuestra atenci3n y concentraci3n es mayor que si damos clase de forma tradicional, pasivamente”*.

Por último, y extrapolando esta experiencia a la participaci3n comunitaria, que ha sido el tema de trabajo de las investigaciones e intervenciones que los estudiantes han realizado en los grupos, un 100% de los estudiantes considera muy importante fomentar las metodologías participativas para que la ciudadanía se implique en los proyectos, actividades o iniciativas que se proponen.

8. Conclusiones

Tras la exposici3n de resultados de esta experiencia docente, consideramos muy relevantes estos datos en dos niveles. El primero, a modo de reflexi3n y evaluaci3n del profesorado en cuanto a la metodología docente empleada y a la implicaci3n del alumnado como protagonista de su proceso de enseñanza-aprendizaje que, siendo una de las premisas de la Convergencia de Bolonia, en el Grado de Sociología no se ha fomentado en la mayoría de las asignaturas. De esta manera, pensamos que independientemente de la materia, hay que buscar la forma de darle la oportunidad a los estudiantes a que participen, sean activos, reflexionen y argumenten en clase, porque esas competencias se las va a requerir el mundo laboral y profesional en el que van a insertarse en el futuro. En segundo lugar, estos datos reflejan la falta de costumbre y de práctica que tienen los estudiantes sobre la participaci3n en general. No se les ha enseñado a criticar, a opinar, a llevar la contraria, porque tradicionalmente nos han instruido más que educado. Por ello resaltamos favorablemente la última pregunta sobre la participaci3n comunitaria, donde la ciudadanía se implique en los proyectos o actividades que se les propone.

Para finalizar, y ofreciéndole la oportunidad de que los estudiantes añadiesen todas las mejoras que considerasen oportunas con respecto a la metodología participativa desarrollada en clase, nos sugieren varias cuestiones. Tanto en la organización de las EB y EPD´s como la evaluación de la asignatura, la totalidad de los participantes se han mostrado satisfechos con la experiencia, con respecto al proceso así como el resultado. Por otra parte, a la hora de evaluar tanto la asignatura como la docente, los estudiantes han otorgado una media de 9 a ambos, destacando entre sus argumentos que *"la asignatura está muy bien estructurada...ha sido una forma diferente de trabajar..."*. En lo que respecta a la docente *"se ha implicado bastante, es cercana a los estudiantes, ha conseguido captar el interés de los estudiantes y nos ha hecho participar, además esta metodología le supone más carga de trabajo"*. En definitiva, *"plantea clases distintas y dinámicas, cosa poco habitual por el resto de profesores"*.

El sociólogo, en su afán de conocer la sociedad, debe saber desde dónde partimos e ir hacia el conocimiento de nuevos campos de actuación desde su posición como investigadores sociales (Lourenço, Roig y Sanz, 2008). Este saber reflexivo reconoce que la investigación social en la calle se tiene que aprehender, reconocer y analizar para seguir avanzando hacia un conocimiento novedoso. En este sentido, la universidad ha brindado esta oportunidad, a través de una metodología participativa, para que el alumnado tenga un espacio para debatir, cuestionar, analizar, reflexionar y crear.

Por otra parte, la elaboración de pequeñas investigaciones que han realizado por grupos de trabajo pretendía fomentar el trabajo autónomo, creativo y práctico de la investigación socioeducativa para los futuros sociólogos. De esta manera, tuvieron la oportunidad de acercarse a la realidad y conocer de primera mano iniciativas de participación comunitaria para, posteriormente, exponer los resultados en la clase.

El hecho de haber realizado esta experiencia docente en una clase no numerosa es positivo ya que, como señalan Nolasco y Modarelli (2009: 7) *"en una clase numerosa no resulta tarea sencilla lograr la participación activa de todos los alumnos en el aula"*. En nuestro caso, de 30 estudiantes matriculados en la asignatura, participaron activamente 29 lo que es casi el 100%. En este sentido, la utilización de metodologías activas o participativas a través del trabajo grupal suelen generar una movilización enriquecedora, creando un clima favorecedor del aprendizaje, reflexión entre iguales, comunicación activa con el docente, etc.

Estas metodologías participativas y/o activas son necesarias de desarrollar en las aulas universitarias ya que, según Monereo y otros (1995) enseñar no es sólo explicar conceptos o brindar nuevos significados, es planificar y promover situaciones en las que el alumnado organice experiencias, estructure ideas, analice procesos y exprese pensamiento.

La implementaci3n de estas técnicas participativas en el grado de Sociología, provoca una transformaci3n en el proceso de enseñanza-aprendizaje tradicional. Pasamos del aprendizaje est tico y pasivo, al aprendizaje dinámico, activo, a la creaci3n e implicaci3n del alumnado, a la confrontaci3n de ideas, opiniones y experiencias en pequeños grupos y de manera colaborativa durante todo su proceso de enseñanza (Colectivo de Autores, 1998).

Para finalizar, y como apunta Pérez-Pérez (2013b) el implicar a los estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje, desde el inicio, es fundamental para que se motiven en la asignatura y se familiaricen con ella haciéndola parte suya. Por tanto, ante cualquier metodología docente es necesaria la motivaci3n e implicaci3n de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- ARROYO MENÉNDEZ, M; SÁDABA RODRÍGUEZ, I. (2013) "Metodología de la investigaci3n social. Técnicas innovadoras y sus aplicaciones". **Revista Internacional de Sociología**, vol. 71 (2), 482-488.
- COLECTIVO DE AUTORES (s.f.) "Los métodos participativos,  una nueva concepci3n de la enseñanza? **CEPES**. En <http://cepes.uh.cu/bibliomaestria/metodosparticipativos> (consultado el 2 de febrero de 2014).
- DELORS, J. (1994) "Los cuatro pilares de la educaci3n". **La Educaci3n encierra un tesoro**. El correo de la UNESCO, pp. 91-103.
- IGLESIAS-CORTIZAS, M. J; RODICIO-GARCÍA, M. L. (2013). "El desarrollo de la creatividad e innovaci3n. Un reto ante la crisis actual". **Revista de Investigaci3n en Educaci3n**, 11 (1), 134-148.
- JIMÉNEZ-RAMÍREZ, M. (2012) "Actuaciones socio-comunitarias y educativas inclusivas con alumnado en riesgo de exclusi3n social". **Revista de Investigaci3n en Educaci3n**, 10 (2), 62-78.
- LOURENÇO, A; ROIG, G. J; SANZ, A. S. (2008) "La investigaci3n acci3n participativa como herramienta de intervenci3n social para el soci3logo: de la universidad a la calle". **VI Congreso Portugués de Sociología**. Lisboa: Universidade Nova de Lisboa.
- MARGALEF, L. y ÁLVAREZ, J.M. (2005) "La formaci3n del profesorado universitario para la innovaci3n en el marco de la integraci3n del espacio europeo de educaci3n superior". **Revista de Educaci3n**, 337, 51-70.
- MONEREO, C; CASTELL3, M; CLARIANA, M; PALMA, M; PÉREZ, M. L. (1995) **Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. Formaci3n del profesorado y aplicaci3n en la Escuela**. Barcelona: España Editorial GRA3 de Series Pedag3gicas.
- NOLASCO, M. R; y MODARELLI, M. C. (2009:7) "Metodología didáctica innovadora: una experiencia en el aula universitaria". **Revista Iberoamericana de Educaci3n** n3 48/2, pp. 1-8.
- PAUL, R. and ELDER, L. (2005) "Una guía para los educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico". Fundaci3n

para el Pensamiento Crítico. Disponible en <http://www.criticalthinking.org/>. Consultado el 10/02/2012.

- PÉREZ-PÉREZ, I. (2013a) "El pensamiento crítico como competencia transversal en Educación Social: innovación en la enseñanza universitaria". En PRIETO JIMÉNEZ, E; MUÑOZ DÍAZ, M^a C; MARTÍNEZ GIMENO, A. **La Educación Social ¿realidad o mito?** Salamanca: Hergar Ediciones Antema y AJITHE, pp.169-179.
- PÉREZ-PÉREZ, I. (2013b) "Innovación docente en Animación Sociocultural: un modelo basado en los principios del Espacio Europeo de Educación Superior". **Innovación Educativa**, 23, 197-213.
- PÉREZ-PÉREZ, I. (2013c) "Una experiencia de innovación docente en la asignatura de Animación Sociocultural" (En línea). REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 6 (2), 132-149. En <http://www.ub.edu/ice/reire.htm>.
- PÉREZ-PÉREZ, I. (2012) "Creación de la Red EDUSO2008 a través del trabajo en equipo: una experiencia en la universidad". **I Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa, Innovagogía 2012**. Sevilla: Colectivo Docente Internacional Innovagogía y AFOE Formación.
- PÉREZ-PÉREZ, I. (2009) "La Evaluación en Animación Sociocultural. La Gran Olvidada de la Planificación en Ámbitos Sociales". **Métodos de investigación y planificación en intervención socioeducativa**. Sevilla: AECID y Universidad Pablo de Olavide.
- PÉREZ-PÉREZ, I. (2007) "Metodología participativa en la enseñanza Universitaria". **Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria**, 14, 160-161.
- ROBINSON, K. (2013) "Cómo escapar del valle de la muerte de la educación". Disponible en http://www.ted.com/talks/ken_robinson_how_to_escape_education_s_death_valley.html. Consultado el 14/06/2013.
- SANTAMARÍA LANCHO, M; SÁNCHEZ-ELVIRA PANIAGUA, Á. (2007). "Adaptación de la Metodología de la UNED al EEES. Funciones de equipos docentes y tutores en el EEES". Disponible en <http://www.uned.es/iued/subsitio/html/convocatorias/Jornadas%20de%20Ponferrada/programa.htm>. Consultado el 16/11/2011.
- SUÁREZ RIVEIRO, J. M. y FERNÁNDEZ SUÁREZ, A. P. (2013) "Un modelo sobre cómo las estrategias motivacionales relacionadas con el componente de afectividad inciden sobre las estrategias cognitivas y metacognitivas". **Revista de Educación XX1**, 16 (2), 231-246. doi: 10.5944/educxx1.16.2.2641.
- VVAA (2009) **Metodologías Participativas Manual**. Madrid: Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible.
- ZABALZA, M. A. (2008) "El Espacio Europeo de Educación Superior: innovación en la enseñanza universitaria". Disponible en <http://dspace.usc.es/bitstream/10347/4437/1/06.Zabalza.pdf>. Consultado el 10/03/2013.