



## **Violencia en la pareja: manifestaciones concretas y factores asociados**

*Francisco Rodríguez \**

*Luis Córdova \*\**

---

### **Resumen**

Se trata de una investigación de campo de tipo descriptiva y exploratoria que trabajó con variables-aspectos tales como nivel socioeconómico, comunicación en la pareja y violencia en la pareja. Esta fue realizada en una comunidad de bajo nivel socioeconómico de Ciudad Bolívar, Venezuela, durante el año 2006, tomando una muestra de 45 familias y definiendo a la mujer como unidad de información. Se reportaron altos niveles de violencia verbal por parte de los dos miembros de la pareja, altos niveles de interacción verbal y bajos niveles de violencia física. En este sentido, pudiéramos suponer que la violencia verbal podría estar funcionando, al menos para el grupo en estudio, de dos maneras: como un sustituto de la violencia física o bien como el primer paso de un fenómeno que generalmente se desarrolla por etapas.

**Palabras clave:** Violencia conyugal, violencia verbal, violencia física, representaciones sociales.

\* Universidad de Oriente. Ciudad Bolívar, Venezuela. E-mail: francisorodriguez50@cantv.net

\*\* Universidad de Oriente. Ciudad Bolívar, Venezuela.

## Domestic Violence: Concrete Manifestations and Associated Factors

---

### Abstract

This is a field investigation of the descriptive and exploratory type that considered variable-aspects such as: socioeconomic level, communication and violence between the spouses. This investigation was carried out in a community of low socioeconomic level in Ciudad Bolívar, Venezuela during the year 2006. A sample of 45 families was selected and the women were defined as units of information. High levels of verbal violence generated by both members of the couple were reported, as well as high levels of verbal interaction and low ones of physical violence. In this sense we can assume that the verbal abuse could be working in two ways - at least for this study group - as a substitute for physical violence or as the first step of a phenomenon that usually develops in stages.

**Key words:** Domestic spouse violence, verbal violence, physical violence, social representations, verbal interaction.

### Introducción

La cuestión de la violencia es un tema que suscita gran interés por el carácter dramático de su presentación, así como por sus consecuencias, no sólo a nivel de la sociedad como conjunto de estructuras sino también en el contexto de la vida cotidiana. Basta con utilizar algún medio de comunicación, para ponerse en contacto con esta dura y trágica realidad de la sociedad contemporánea.

Tanto la prensa, la radio, como la TV a diario nos informan de muertos y lesionados por asaltos, ajuste de cuentas, riñas, violaciones y tragedias de tipo pasionales. No obstante la violencia que se produce en el seno de la familia, en muchos casos queda solapada por el manto de privacidad que la envuelve.

En este sentido, nos proponemos realizar una investigación de campo sobre el tema de la violencia intrafamiliar, como problema no sólo de tipo social, sino también de salud pública por sus resonancias en la calidad de vida.

Aunque el tema de la violencia intrafamiliar es muy amplio por sus múltiples aspectos y manifestaciones, decidimos concentrarnos para esta investigación, en los tipos de violencia, formas de expresión y algunos factores asociados con este fenómeno a nivel de la pareja como subsistema central en la fami-

lia. Posteriormente, indagaremos en los otros subsistemas que conforman el sistema familiar en su conjunto.

Interesa saber, no sólo si se produce violencia en la pareja y el tipo de violencia que se produce, sino también las diversas formas como se expresa y sus probables causas en el sentido de factores asociados y no de causas lineales.

La investigación en general se diseñó para ser aplicada en comunidades de diferentes niveles socioeconómicos de Ciudad Bolívar, sin embargo para esta investigación tomaremos una muestra de una comunidad de bajo nivel socioeconómico (La Campiña) como etapa inicial de la investigación más amplia.

### **Objetivos**

#### *Objetivo general:*

Indagar acerca de la presencia de violencia en parejas de un grupo de familias de bajo nivel socioeconómico en función de detectar el tipo, las maneras como se expresa y los factores asociados al fenómeno.

#### *Objetivos específicos:*

1. Detectar la presencia de violencia en parejas de una muestra de familias obtenidas de la Comunidad La Campiña de Ciudad Bolívar.
2. Definir los tipos de violencia en la pareja que son posibles de encontrar en el grupo de estudio.
3. Hacer el registro de algunos elementos que nos puedan conducir a detectar las formas como se expresa la violencia en parejas en la muestra seleccionada.
4. Detectar algunos factores que puedan estar asociados a la presencia de violencia en el grupo en estudio.

### **Antecedentes y justificación**

El estudio de la violencia de pareja, como objeto de investigación, es relativamente reciente porque como hecho social ha permanecido oculto por el efecto ideológico del velo de privacidad que lo cubre.

El carácter patriarcal de la sociedad cristiano-occidental, ha establecido la diferenciación radical entre el ámbito privado y el espacio público de la comunicación. El espacio público, que es el campo de acción fundamental del hombre, se opone al ámbito privado, campo de acción fundamental de la mujer, pero negado tradicionalmente al debate de lo público porque es de propiedad individual del "Pater familiae".

Desde que comienza el proceso de la socialización primaria, comienza también la aprehensión de patrones que facilitan la distribución diferencial del

poder de acuerdo al género; de esta manera el ejercicio del poder es atribuido al hombre, mientras que la aceptación y la adecuación, son atribuidas a la mujer (Falcón, 2006).

Así tenemos que la violencia de género es un fenómeno que está fuertemente vinculado con la estructura existente de las relaciones de poder y jerarquización familiares.

En ese orden de ideas, una sociedad patriarcal y fálica como la venezolana (y latinoamericana en general), justifica y naturaliza ideológicamente el ejercicio de poder para la dominación en el ámbito privado de lo doméstico.

Sin embargo, aunque la violencia que se da en la pareja no responde exclusivamente a la agresión del hombre sobre la mujer sino que puede darse, y de hecho se da en sentido contrario, la violencia proveniente del lado masculino es predominante.

La organización mundial de la salud, ha declarado como un problema de salud pública, a la violencia de género, debido a la gran magnitud del fenómeno a escala global. En España, por ejemplo, una de cada 7 mujeres son afectadas por la violencia de género y por esta misma causa, mueren más de medio centenar, según la macroencuesta realizada por el Instituto de la mujer (Blanco, Ruiz-Jarabo y colbs., 2007).

De acuerdo a Huggins (1997), la violencia de pareja es un fenómeno complejo que tenemos que visualizarlo en sus diferentes formas de expresión y tratar de identificar el efecto de la categoría género.

Por otra parte, Platone (1998) afirma que el mecanismo de la violencia de género cada vez más se presenta como la única forma de resolver conflictos dentro de la pareja. Esto refleja estados de anomia sociocultural que no sólo caracteriza a la sociedad en general sino, y esto es muy importante, a la familia como institución social matriz.

En una investigación realizada en una comunidad de bajo nivel socioeconómico sobre el problema de la violencia en la pareja en una muestra de mujeres jefes de familia, encontramos que al menos 17% de los sujetos entrevistados consideraban legítimo el castigo físico por parte del hombre a la mujer, en caso de "faltas graves". Este tipo de faltas era relacionado con situaciones de infidelidad conyugal (Rodríguez, Marcano, y colbs., 2001).

El fenómeno de la legitimación de la violencia por parte de la víctima, actúa como un mecanismo reforzador del comportamiento violento. Así tenemos que "para muchas mujeres el hecho de estar sometidas a humillación, desprecio, abuso sexual y control de sus vidas por parte de sus parejas, forma parte de sus relaciones, sin tener conciencia de la dignidad y la igualdad a la que tienen derecho y sin evidenciar que están inmersas en relaciones destructivas" (Blanco, Ruiz-Jarabo, 2004: 3).

En atención a la información disponible, según la Organización Mundial de la Salud, en algunos países, casi una de cada cuatro mujeres, refiere haber sido víctima de violencia sexual por parte de su pareja.

Este tipo de violencia se produce más frecuentemente, en situaciones en donde lo que predomina es un firme convencimiento de que los derechos sexuales del varón o los roles sexuales son más rígidos (OMS, 2002).

Investigaciones realizadas con metodologías y enfoques desarrollados en las más diversas latitudes, parecen arrojar como dato sistemático que una de cada 3 mujeres vivía o había vivido situaciones de violencia en la pareja (Falcón, 2006).

## **Fundamentos teóricos**

En la sociedad contemporánea, el tema de la violencia se ha venido convirtiendo, más que en un problema que afecta de manera importante la estructura y el funcionamiento del cuerpo social, en una especie de estilo de vida.

La civilización capitalista-cristiano-occidental-contemporánea, es ante todo una civilización de la violencia por el carácter de su racionalidad interna; no obstante, no es a nivel del espacio público en donde este fenómeno se manifiesta en forma exclusiva, sino también y probablemente con mayor intensidad, a nivel del denominado espacio privado.

En este caso, es en la familia, como institución matriz de la sociedad, la instancia en donde este fenómeno se está produciendo con mayor grado de dramatismo.

La violencia de pareja es un fenómeno que no acepta un enfoque de simplicidad por el carácter de multiplicidad de relaciones, representaciones, y situaciones estructurales implicadas en su producción.

En el sentido del abordaje de complejidad entonces, privilegiamos 3 tipos de encuadres teóricos: la teoría de las representaciones, la teoría de la ideología-alienación y el enfoque del poder, como categorías heurístico-explicativas.

La teoría de las representaciones sociales constituye un modelo teórico psico-sociológico propuesto por Moscovici (1979) y continuada en su desarrollo por diversos autores como Jodelet, Farr y Doise (1988) entre otros.

Moscovici define las representaciones sociales como "una modalidad particular de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos"..... "produce y determina comportamientos, porque al mismo tiempo define la naturaleza de los estímulos que nos rodean y nos provocan, y el significado de las respuestas que debemos darles" (Moscovici, 1979: 17).

Las representaciones sociales son modelos de comprensión-interpretación de la realidad y por este motivo son constructos sociales mediadores entre el hombre y la realidad que generan comportamientos en cualquier situación social.

Con respecto al tema de la violencia intrafamiliar, el modo como se producen las representaciones sociales de lo masculino y lo femenino, generados a través del proceso de socialización diferencial en el contexto de una sociedad patriarcal-machista, favorecen la aparición de comportamientos violentos en el seno de la familia.

Por otra parte tenemos el problema del poder como característica básica de relaciones propias de espacios sociales microfísicas caracterizados por desequilibrios estructurales entre los dos polos de la relación (Foucault, 1990).

En cada espacio societal (escolar, familiar, carcelario, religioso o médico) encontramos mecanismos que aseguran la constitución de un tipo de subjetividad determinado y el comportamiento frente al otro. Un régimen de saber-poder, supone un discurso de autoridad específico que fundamenta unas relaciones diferenciales de poder (Rodríguez, 1996).

Muy vinculado con la cuestión del poder, encontramos el núcleo problemático que plantea el tema de alienación-ideología. Una cosa supone la otra, puesto que a una particular relación de poder, le corresponden estados de alienación y el consiguiente proceso de ideologización inherente a estas relaciones y estados.

Así tenemos que la ideología es ... "una representación de relación imaginaria de los hombre con sus condiciones de existencia" (Althusser, 1970: 10). En otro orden de cosas, la ideología es "falsa conciencia" (Marx, C. tomado de Fromm, 1979) que legitima la dominación en cualquier situación.

En el caso particular de la dominación en el campo de las relaciones hombre-mujer, observamos este fenómeno no sólo en el proceso de la racionalización propio del discurso hegemónico en esta área, sino también, por parte del sujeto sometido a la dominación.

Los estados de alienación son situaciones de sumisión en términos de relaciones sujeto-objeto generadas por situaciones de poder continuadas y legitimadas por la ideología (Beauvois, 1981).

El sujeto alienado se convierte en sujeto activo de la reproducción de sus condiciones de sumisión a relaciones de poder-dominación, a partir de la ideología que genera su situación de alienación.

Hablamos aquí de auto-reproducción de esas situaciones, realizadas por el propio sujeto dominado y de este modo podríamos plantear como ejemplo ilustrativo de este proceso, el denominado "síndrome de Estocolmo", en cuyo estado la víctima se convierte en el factor principal de la violencia que se genera en cualquier situación de dominación-sumisión.

## **Definición de conceptos básicos**

**Violencia:** Entendemos por violencia todo acto o emisión de significados orientados a lesionar la integridad física o moral de las personas.

**Violencia física:** Es el tipo de agresión que lesiona la integridad física y puede incluir la destrucción total o parcial de la otra persona.

**Violencia moral:** Violencia orientada a destruir la integridad moral de un sujeto determinado: insultos, descalificaciones, etiquetamiento negativo, privaciones, etc.

Así, definimos como insultos las palabras orientadas a ofender al otro en términos generales; la desvalorización del otro, la entendemos como el discurso que descalifica, y etiqueta negativamente; no sólo a la persona considerada individualmente sino que puede incluir a la familia también.

**Violencia de pareja:** Es el tipo de violencia que ocurre en el ámbito de la pareja y que asume diversas formas: física, maltrato emocional, privación de la libertad, agresión sexual, etc.

**Violencia intrafamiliar:** Es la violencia que ocurre a nivel de la constelación familiar e incluye a todos los subsistemas de la familia (pareja e hijos).

## **Algunas vías metodológicas**

Se hizo un muestreo probabilístico de las familias que componen el universo de la comunidad objeto de estudio para luego seleccionar las unidades que conformaron la muestra a estudiar. En un universo de 500 familias aproximadamente, el tamaño de la muestra fue finalmente de 45 familias.

La unidad de información para esta investigación fue el ama de casa por la importancia estratégica que para el estudio de fenómeno tiene la mujer y por ser la primera fase de la investigación. En ese caso se trata de mujeres que se desempeñan en las labores del hogar y que no tienen ingresos independientes. En fases posteriores podríamos tomar a los maridos de las mujeres entrevistadas como unidad de información, para tener una visión desde la parte masculina del problema.

La unidad de análisis son las respuestas dadas por los sujetos investigados a las preguntas del instrumento utilizado.

La técnica de recolección de datos fue la entrevista semi-estructurada, utilizando una guía de entrevista diseñada especialmente para esta investigación. Los resultados de la aplicación de este instrumento, fueron procesados de acuerdo a la técnica del análisis categorial-temático, derivado del corpus conformado por las respuestas emitidas. El sistema de categorías fue previamente construido ad hoc para esta investigación.

La estrategia de conformación del corpus del discurso que se deriva de las respuestas de los sujetos, consiste en abordar primero el aspecto comunicacional y luego el tema de la violencia en sí, tratando de detectar las diferentes vías desde donde podría provenir ésta (mujer/hombre) y las diferentes formas en qué se podría expresar, independientemente de la manera como los sujetos las perciban.

## **Análisis e interpretación de resultados**

Nivel Socioeconómico. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar.

### **Análisis e interpretación de resultados del Cuadro 1**

Este cuadro nos permite constatar que el estrato IV, de acuerdo a la escala de Graffar Modificado, constituye el estrato socioeconómico predominante en el grupo estudiado. Así tenemos que el estrato IV registró un porcentaje de 57,77% (26), mientras que el estrato V alcanzó un 35,55% (16), el estrato III, 4,44% (2) y el estrato II, 2,22 % (1).

En este sentido y de acuerdo a los datos registrados, tenemos que el grupo estudiado puede ser ubicado mayoritariamente en el estrato IV, el cual se corresponde con el sector de los trabajadores. Se trata de familias en donde los jefes de hogar son, fundamentalmente: albañiles, herreros y vendedores ambulantes.

### **Cuadro 1**

Violencia en la pareja según nivel socioeconómico. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar

<b>Nivel Socioeconómico</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Estrato I	0	-
Estrato II	1	2,22
Estrato III	2	4,44
Estrato IV	26	57,77
Estrato V	16	35,55
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>99, 99</b>

Fuente: Encuesta sobre violencia intrafamiliar 2006-Grupo de violencia social-Universidad de oriente.

A: Comunicación en la pareja.

A1. Existencia de conversaciones en la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar

### **Análisis e interpretación de resultados del Cuadro 2**

La casi totalidad de las respuestas acerca de si existen o no conversaciones en la pareja, se registró en la opción positiva; de tal manera, que 91,48% (41 mujeres) se ubicaron en esta categoría. La respuesta negativa fue minoritaria, pues sólo 8,51% (4 personas) de un total de 45 entrevistadas, fue registrado en esta opción.

Estos resultados indican una tendencia positiva en la comunicación en la pareja, aunque por si misma no significan mucho, porque habría que definir la calidad de las conversaciones.

#### **Cuadro 2.**

Comunicación en la pareja.

Existencia de conversaciones en la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar

<b>Existencia de conversaciones en la pareja</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
SI	41	91,11
NO	4	8,88
NS/NC	0	0
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>99,99</b>

A2. Frecuencia de las conversaciones en la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar

### **Análisis e interpretación de resultados del Cuadro 3**

Con respeto a la frecuencia de las conversaciones que se dan en la pareja, la tendencia mayoritaria recayó en la categoría "Todo el tiempo" con un 68,88% (31 familias) del total de las observaciones realizadas. Las otras categorías concentraron el resto del porcentaje de la distribución de frecuencia: "A veces" con 15,55% (7) y "Rara vez" con 6,66% (3).

La opción "No sabe, no contestó" registró 8,88% (4). Igual que en la variable anterior, los resultados que se presentan en este cuadro nos hablan de un buen nivel de comunicación aparente porque casi un 70% de las parejas estudiadas estarían conversando todo el tiempo, es decir, con una alta frecuencia en las conversaciones. No obstante, sería interesante comparar los resultados de este cuadro con los otros restantes.

**Cuadro 3.  
Frecuencia de las conversaciones en la pareja. Barrio  
La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

<b>Frecuencia de las conversaciones en la pareja</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Todo el tiempo	31	68,88
A veces	7	15,55
Rara vez	3	6,66
Nunca	0	0
NS/NC	4	8,88
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>99,98</b>

**B. Violencia en la pareja.**

**B.1. Existencia de discusiones en la pareja. Barrio La Campiña.  
2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

**Análisis e interpretación de resultados del Cuadro 4**

En el análisis de los datos, sobre la existencia de discusiones en la pareja, 30 de 45 personas entrevistadas dijeron que "Sí" para un porcentaje de 66,66%, mientras 13 para un porcentaje de 28,88% contestaron que "No".

La existencia de discusiones en la pareja, por sí mismo no indica gran cosa porque en cualquier hogar puede haber discusiones, lo importante sería ver otros factores como la frecuencia y el carácter de éstas.

En contextos de violencia intrafamiliar la existencia de discusiones pueden conducirnos a situaciones reales de violencia física sin dejar de decir que también la violencia verbal puede ser muy destructiva.

**Cuadro 4.  
Existencia de discusiones en la pareja. Barrio La Campiña.  
2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

<b>Existencia de discusiones en la pareja</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
SÍ	30	66,66
NO	13	28,88
NS/NC	2	4,44
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>99,99</b>

### **B1.1. Tipo de frecuencia de las discusiones en la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

#### **Análisis e interpretación de resultados del Cuadro 5**

En este cuadro observamos que la opción que obtuvo la mayor cantidad de observaciones fue "1 vez a la semana" con 21 para un 46,66%. Este porcentaje ya es elevado, pero si a esto le agregamos 3 personas para un porcentaje de 6,66% que tenían discusiones "1 vez al día", 1 para 2,22% "Varias veces al día" y 6 para 13,33% "Varias veces a la semana", tendremos en total 31 personas para un porcentaje de 68,87% que contestaron que al menos 1 vez a la semana tenían discusiones de pareja.

Esto nos permite pensar en un alto nivel en la frecuencia con la que se producen las discusiones en la pareja.

#### **Cuadro 5.**

#### **Tipo de frecuencia de las discusiones en la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

<b>Tipo de frecuencia de las discusiones en la pareja</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
1 vez al día	3	6,66
varias veces al día	1	2,22
1 vez a la semana	21	46,66
varias veces a la semana	6	13,33
1 vez al mes	4	8,88
NS/NC	10	22,22
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>99,99</b>

### **B1.2. Tipo de pelea en que se convierten las discusiones. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

#### **Análisis e interpretación de resultados del Cuadro 6**

Cuando se indagó por el tipo de peleas en que se pueden convertir las discusiones en la pareja, encontramos que el 75% (33) de los entrevistados respondieron que eran las peleas verbales. Por otra parte, nadie respondió que eran las peleas físicas solamente, 4,45% ambas (2) y 20,45% (9) no respondieron.

A partir de estos resultados constatamos que la mayoría de las personas entrevistadas no registran violencia física en las discusiones que se presentan en la pareja, aunque podríamos inferir que si se dan situaciones de violencia verbal presente en las discusiones que se convierten en peleas entre los miembros de la pareja.

**Cuadro 6.**  
**Tipo de pelea en que se convierten las discusiones. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

<b>Tipo de pelea en que se convierten las discusiones</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Verbales	33	75
Físicas	0	0
Ambas	2	4,54
NS/NC	9	20,45
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>99,99</b>

**B.1.3. Causas de las peleas en la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

**Análisis e interpretación de resultados del Cuadro 7**

En cuanto a las causas de las peleas en la pareja, los entrevistados señalaron 4 factores fundamentales en orden de importancia: a) conducta indebida (por parte del hombre) 36,66%(22); b) falta de dinero 16,66%(10); c) celos 11,66%(7) y finalmente cuestiones domésticas en general 10%(6). Las otras opciones denominadas como "reclamos y comentarios" y "múltiples cosas" obtuvieron cada uno 5%. La no respuesta alcanzó un 15%.

En este cuadro observamos como la conducta del hombre definida como irresponsable por parte de la mujer, ocupa el primer lugar como motivo para el desencadenamiento de peleas verbales. En segundo lugar tenemos el aspecto económico que esta a la base de muchas discusiones y no pocas peleas (al menos verbales) y finalmente los celos como factor muy importante en la conflictividad de pareja que en algunos casos puede llevar hasta situaciones realmente graves.

**Cuadro 7.**  
**Causas de las peleas en la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

<b>Causas de las peleas</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Conducta indebida por parte del hombre	22	36,66
Falta de dinero	10	16,66
Cuestiones domésticas	6	10
Celos	7	11,66
Reclamos y comentarios	3	5
Múltiples cosas propias de la pareja	3	5
NS/NC	9	15
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>99,98</b>

#### **B1-4. Tipo de agresión presente en las peleas verbales de la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

##### **Análisis e interpretación de resultados del Cuadro 8**

Cuando investigamos por el tipo de agresión que se produce en las peleas verbales, encontramos que son los insultos personales con 44,06%(26) el que ocupa el primer lugar en el orden de la frecuencia; en segundo lugar aparece la desvalorización del otro con 25,42%(18).

Podríamos pensar que el insulto personal y la desvalorización del otro, constituyen un antecedente para una agresión de otro tipo como es la violencia física, aunque en esta investigación no la hayamos detectado. El ciclo de la violencia en la pareja podría ser como sigue: primero se da la discusión con insultos y desvalorización del otro que suele ser de ambos lados y luego se pasa a la violencia física en donde encontramos la predominancia del factor masculino, por razones de su superioridad física.

El alto porcentaje registrado por la no respuesta (NS/NC=25,42%) podría estar relacionado con la intimidación que deriva del hecho de hablar de un asunto de la vida más íntima y privada de la pareja, relacionado con un tema que suscita vergüenza en la mujer.

##### **Cuadro 8.**

##### **C) Tipo de agresión presente en las peleas verbales de la pareja. Barrio La Campiña. 2006. Ciudad Bolívar – Estado Bolívar**

<b>Tipo de agresión presente en las peleas verbales</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Insultos	26	44,06
Desvalorización del otro	18	30,49
NS/NC	15	25,42
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>99,97</b>

## **Conclusiones**

Debido a que las respuestas codificadas en el instrumento no eran mutuamente excluyentes, tenemos cuadros como el 7 y el 8 que tienen totales que superan el número de casos de la muestra seleccionada.

De acuerdo a las respuestas dadas por las personas investigadas con respecto a las conversaciones en la pareja, tenemos que concluir que en forma mayoritaria en la pareja se producen conversaciones. La frecuencia con que se

producen éstas y se tratan los problemas, es elevada y el tema fundamental son los problemas domésticos y la familia.

Sin embargo, es conveniente profundizar en la calidad de éstas conversaciones, la superficialidad o no, en el tratamiento de los temas, y la precisión de la categoría "Todo el tiempo", antes de concluir que existe un elevado nivel de comunicación.

Esto aunque podría ser afirmado, necesitaría una mayor fundamentación empírica. Así mismo, tenemos que la frecuencia con la cual la pareja trata sus problemas en situación de enfrentamientos internos, es de bajo nivel, lo cual concuerda con las respuestas obtenidas en los ítems anteriores. Estos resultados no son apoyados por la literatura citada al respecto (Falcón, 2006; Blanco y Colbs, 2004; Platone, 1998).

Por otra parte, encontramos que la percepción de las personas entrevistadas con respecto a si existe o no comunicación en la pareja, fue fuertemente positiva y la justificación a este tipo de respuestas se centró en la existencia de comunicación entre los miembros de ésta.

A pesar del alto porcentaje de percepción positiva acerca de la existencia de comunicación en la pareja, las personas entrevistadas no pudieron definir con precisión en que se basaban para decir que ésta efectivamente existía

La percepción acerca de la existencia de comunicación en la pareja y su justificación, nos permiten pensar en altos niveles hipotéticos de ajuste comunicacional que de por sí negarían la presencia de violencia al interior de ella. Esto tiene relación con los hallazgos realizados por algunos autores en donde aunque la violencia es justificada, sin embargo no es registrada como tal (Marricano, Rodríguez y colbs., 2001).

Con respecto a este hallazgo se podría inferir que el estado de alienación y la ideología que caracteriza a la mujer en su relación con el hombre como agente de dominación y poder, impide identificar situaciones de violencia diferentes a la violencia física.

En relación a violencia propiamente dicha, los resultados contradicen relativamente las respuestas de los cuadros anteriores. En cuanto a existencia de discusiones, frecuencia con que se presentan y se convierten en peleas, aunque éstas sean predominantemente verbales, el tipo de violencia presente en estas peleas puede ser interpretado como de alta intensidad por el daño a la integridad moral que suponen.

Las respuestas dadas por los sujetos en cuanto a desvalorización e insultos, no permiten reafirmar el hallazgo hecho en la primera parte porque son muy homogéneas. En algunos casos se observa niveles significativos de violencia moral-verbal, mientras que en otros no. En el segundo caso se encuentran: a) desvalorización e b) insultos.

Estos hallazgos podrían concordar con representaciones sociales de la mujer y del hombre, por parte de la mujer misma, que comúnmente se sitúan en un contexto patriarcalista.

En general podríamos decir que en la primera parte en donde se explora el aspecto comunicacional, los resultados fueron altamente positivos; es decir, hay comunicación percibida por los sujetos. En la segunda parte que es donde se aborda el comportamiento violento en sí, podemos decir que si hay niveles significativos de violencia en la mayoría de los ítems, pero no es violencia física, sino verbal-moral.

Aquí podríamos decir que para el grupo investigado, como tal, la violencia por sus fuertes connotaciones de índole ético-moral para los sujetos entrevistados (mujeres), no es registrado, al menos en esta investigación.

Sin embargo, estos resultados no apoyan la hallazgos realizados por las investigaciones citadas en la literatura que hablan de altos niveles de violencia física en la pareja (Blanco, Ruiz-Jarabo, 2004; OMS, 2002; Falcón, 2006).

El alto porcentaje registrado por la no respuesta en algunos cuadros como el 5,6,7 y 8, podría estar relacionado con la intimidación que deriva del hecho de hablar de un asunto de la vida más íntima y privada de la pareja, relacionado con un tema que suscita hoy vergüenza en la mujer como lo es el de la violencia.

Habría que diseñar estrategias metodológicas de contexto más profundo con los sujetos investigados para detectar bien este fenómeno que sabemos que existe pero que por efectos del proceso de emergencia de la mujer como sujeto, aun no se refleja de manera nítida en esta investigación.

En este sentido, creemos que un enfoque de tipo cualitativo podría ser una etapa necesariamente complementaria para profundizar en el conocimiento de los aspectos abordados en esta investigación.

## Referencias Bibliográficas

- BEAUVOIS, J. (1981) **Soumission et ideologies. Psychosociologie de la rationalization.** Paris. P.U.F.
- BLANCO, P. et al. La violencia en la pareja y la salud de las mujeres. Gac.Sanitaria., Barcelona. Disponible en: [http://www.scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S=S=213-9112004000400029&Ing=es&nrm=isoaccessem:02Jun.2007](http://www.scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S=S=213-9112004000400029&Ing=es&nrm=isoaccessem:02Jun.2007).
- FALCÓN, M. (2006) "Mujeres maltratadas" en: **Esa cosa llamada violencia.** Comp. San Martín, José. Suplemento del Boletín diario de campo, Noviembre-Diciembre. Méjico.
- FOUCAULT, M. (1990) **Tecnologías del yo.** Edit. Paidós. Barcelona.
- HUGGINS, M. (1997) "El género en el análisis de la violencia: más allá de la violencia sexual". **Revista Avepsa.** Número especial, Julio, 4-14.

- MARX, C. (1979) La ideología alemana en Fromm, E. (comp.). **Marx y su concepto del hombre**. F.C.E.. 205-226.
- MOSCOVICI, S., JODELET, D., FARR, R. y otros (1988) **Psicología social II**. Edit. Paidós, Barcelona. 747 pp.
- MOSCOVICI, S. (1979) **El Psicoanálisis, su imagen y su público**. Edit. Huemul, Buenos Aires. 365 pp.
- PLATONE, M. (1998) "Violencia doméstica". **Revista Avepsa**. Número especial, Julio, 4-14. Caracas.
- INFORME MUNDIAL SOBRE VIOLENCIA Y SALUD. Publicado en español por la OPS para la OMS, Washington, D.C. 2002.
- RODRÍGUEZ, F.; MARCANO, M. y colbs. (2001) **Determinación del perfil de estilo de vida asociado a riesgos en diversas áreas de la salud**. Informe final de investigación aprobado por la Comisión de investigación UDO- Bolívar. 129 pp.