

El programa de Maestría en Lingüística de la Universidad del Zulia y su pertinencia*

**Beatriz Arrieta de Meza, Rafael Meza Cepeda
y Marlene Socorro Sánchez**

*Centro de Documentación e Investigación Pedagógica,
Facultad de Humanidades y Educación, La Universidad del Zulia – Venezuela.*

Resumen

Con el desarrollo de la investigación reseñada en este artículo, se intenta dar continuidad al análisis de la pertinencia curricular de los estudios de lingüística de pre y postgrado venezolanos. Los logros alcanzados en investigaciones anteriores propiciaron la indagación con respecto a la pertinencia de los programas de maestría en lingüística y el análisis de la relación pregrado – postgrado (relación interna) y pregrado – postgrado – entorno social (relación externa). En la fase preliminar de la investigación ofrecemos las características más importantes de la maestría en lingüística ofrecida por La Universidad del Zulia. Con el propósito de determinar la pertinencia del mencionado programa, se aplicó una encuesta a una muestra conformada por egresados de la Maestría en Lingüística de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ. Los resultados obtenidos muestran el grado de pertinencia, aplicabilidad, utilidad, profundidad y carácter formativo que según la opinión de los informantes tienen las asignaturas que conforman la estructura curricular de la maestría en lingüística en su relación con la realidad educativa venezolana.

Palabras clave: Maestría en lingüística, pertinencia, aplicabilidad, estructura curricular.

* Investigación subvencionada por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de La Universidad del Zulia.

The Master Degree Program in Linguistics of Zulia University and its pertinence

Abstract

Through the development of the research project presented in this article, the intention is to give continuity to the analysis of curricular pertinence in the Venezuelan studies of linguistics at the graduate and undergraduate levels. The achievements attained in previous research have propitiated the inquiry as to the pertinence of the Master Degree Program in Linguistics and the analysis of the relationship between the undergraduate and the graduate levels (internal relationship) and between the undergraduate and graduate level-in the social context. (external relationship) In the preliminary stage of this research the most important features of this program are presented.. In order to determine its pertinence, a survey was applied to a sample of professionals who graduated from the Master degree Program of Linguistics developed at the Faculty of Humanities and Education in Zulia University. The results obtained according to the sample, demonstrate the level of pertinence, applicability, utility, depth, and the formative character, that the courses belonging to the curricular structure of this M.S program have in relation to the Venezuelan educational reality.

Key words: Master Degree Program in Linguistics, pertinence, applicability, curricular structure.

Introducción

En este trabajo nos proponemos analizar la pertinencia de la maestría en lingüística, en cuanto a su relación con la licenciatura en educación, y la vinculación de los temas objeto de las tesis disertadas con la carrera base del maestrante y su desempeño profesional.

Estudios recientes (Méndez:1993, Marcano:1999, Arrieta-Meza:2000) han mostrado con preocupación el alto grado de desvinculación del currículum con la realidad educativa actual; dicha desvinculación será abor-

dada en este trabajo investigativo a través de la relación pregrado-postgrado (relación interna) y pregrado-postgrado-entorno social (relación externa).

Con referencia específica a los temas desarrollados en las tesis de la maestría en lingüística, lo lógico y deseable debe ser que los maestrantes investiguen sobre aspectos que estén vinculados directamente con la cátedra e idioma en los cuales ellos se desempeñen profesionalmente; esto aseguraría, o por lo menos propiciaría la búsqueda de soluciones a problemas detectados durante ese

desempeño, evitando de ese modo el consumo de tiempo, recursos humanos, recursos instrumentales y financieros en temas inconsistentes y de poca o ninguna aplicabilidad y poco pertinentes, que llegan a ser frustrantes para el tesista al darse cuenta de que su trabajo, una vez disertado, no tiene utilidad práctica.

Para prever la proyección de las investigaciones realizadas, en términos de la utilización de sus logros, ya sean éstos de carácter teórico o práctico, los temas objeto de tesis o trabajos de grado deben ser concebidos tomando en consideración problemas detectados o necesidades sentidas en el contexto real.

Debido a las razones anteriormente expuestas, en esta investigación nos hemos planteado el análisis de la vinculación de las tesis realizadas en los programas de maestría en lingüística con la enseñanza de los idiomas y con los problemas que atañen a esta disciplina del saber.

Consideramos importante realizar un análisis comparativo entre la pertinencia de las asignaturas de la maestría en lingüística de LUZ, UCV y ULA tomando como base cinco parámetros previamente establecidos, como lo son:

1. Relevancia y transformación del contexto social.
2. Aporte a la solución de problemas.
3. Promoción y divulgación de resultados de las investigaciones.
4. Relación formación profesional y producción del conocimiento.

5. Preparación teórico-práctica en metodología de la investigación.

Como aspecto final indagaremos acerca de los factores determinantes de la pertinencia de las asignaturas de las maestrías en lingüística de las tres universidades mencionadas, y presentaremos las sugerencias que planteen los egresados encuestados.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

- Determinar la pertinencia de los programas de maestría en lingüística de tres universidades nacionales (LUZ, UCV y ULA).

Objetivos específicos

- Analizar la pertinencia científica de las maestrías en lingüística en cuanto a su vinculación con la licenciatura en idiomas modernos.
- Determinar la relación de las maestrías en lingüística con el entorno social, mediante el aporte de soluciones a problemas detectados.
- Determinar la relación de los temas objeto de las tesis con la carrera base del maestrante.
- Realizar un análisis comparativo entre las maestrías en lingüística de LUZ, UCV y ULA, aplicando los parámetros anteriormente establecidos.
- Indagar acerca de los factores que determinan la pertinencia de las asignaturas de la maestría en lin-

güística para la producción del conocimiento.

Es importante destacar que los objetivos anteriores corresponden a lo que se aspira lograr al finalizar la investigación, siendo este artículo el producto del trabajo en su fase inicial.

Metodología

Para el desarrollo de la investigación reseñada en este artículo se procedió metodológicamente como se especifica a continuación:

Metodología general

- Revisión bibliográfica.
- Localización de información relacionada con el tema, vía Internet.
- Diseño del instrumento de recolección de información, tomando como base el utilizado en nuestra investigación anterior, relacionada con la pertinencia de las asignaturas de la licenciatura en lenguas.
- Evaluación de la validez y confiabilidad del instrumento, aplicando el método *split-halves*.
- Aplicación del instrumento a un grupo piloto.
- Entrenamiento a los encuestadores (estudiantes colaboradores) acerca de las características del instrumento.
- Ajustes al instrumento.
- Selección del grupo muestral de los egresados de la maestría en lingüística, delimitando el lapso 1995-2000.

- Aplicación del instrumento a la muestra seleccionada.
- Localización de las tesis desarrolladas por los informantes.
- Listado de las tesis localizadas.
- Análisis de las tesis en cuanto a: (1) su aporte a la solución de problemas del entorno, (2) vinculación de la investigación realizada con la especialidad base del maestrante, y (3) relación formación recibida con producción de conocimiento.
- Análisis de los resultados obtenidos.
- Interpretación de los resultados.
- Difusión de los resultados de la investigación en ponencias y en artículos arbitrados.
- Elaboración y presentación del informe final.

Características de las maestrías en Lingüística en Venezuela

En esta parte del trabajo investigativo que nos ocupa, abordaremos la descripción de las características más importantes de los programas de Maestría en Lingüística que se desarrollan en las cuatro universidades relacionadas, (LUZ, UCV, ULA y UPEL). Corresponde a esta fase del trabajo la presentación, en forma esquemática, de las características del programa de Maestría en Lingüística de la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación de La Universidad del Zulia. Estos

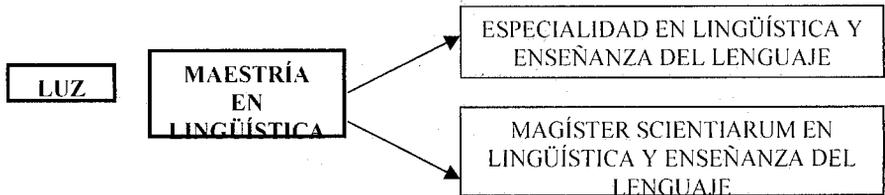
Esquema 1.

Metodología específica

<p>1. Analizar la pertinencia científica de las maestrías en lingüística, en cuanto a su vinculación con la licenciatura en educación, mención Idiomas Modernos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Determinación un lapso de 5 años 1995-2000 como período objeto del análisis. • Localización de la información necesaria. • Elaboración de un listado de las tesis realizadas en el lapso determinado. • Aplicación de los parámetros siguientes a las tesis: <ul style="list-style-type: none"> a) Vinculación de la investigación con el área de especialización de la carrera base. b) Aporte de soluciones a problemas del área de la lingüística. c) Relación entre la formación recibida y la producción de conocimiento. • Análisis de los resultados, luego de la aplicación de los parámetros establecidos. • Interpretación de los resultados.
<p>2. Determinar la relación de la maestría en lingüística con el entorno social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de las tesis elaboradas y disertadas por los egresados seleccionados en el muestreo. • Análisis del aporte de estas investigaciones a la solución de problemas del entorno. • Elaboración de un Tabla sinóptico, donde se observe la <u>relación postgrado-entorno social</u>.
<p>3. Determinar la relación de los temas objeto de las tesis con la carrera base de los magisters en lingüística.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de los temas objeto de las tesis desarrolladas por los egresados de la maestría en lingüística. • Comparación de la carrera base de cada informante con la tesis desarrollada. Elaboración de un Tabla <u>comparativo donde se observe esta relación</u>.
<p>4. Indagar acerca de los factores que determinan la pertinencia de las asignaturas de la maestría en lingüística.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación del instrumento de recolección de información, diseñado para determinar: <ul style="list-style-type: none"> a) La pertinencia de las asignaturas de la maestría en lingüística. b) Factores que inciden en su pertinencia.
<p>5. Realizar un análisis comparativo entre la pertinencia de la maestría en lingüística de LUZ, UCV, ULA y UPEL.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar el instrumento de recolección de información a la muestra de egresados de LUZ. • Aplicar el mismo instrumento a la muestra de egresados de UCV. • Aplicarlo también a la muestra de egresados de ULA y UPEL. • Comparar los resultados obtenidos, tanto en pertinencia como en cuanto a los factores que la propician.

Fuente: Equipo de Investigación.

Esquema 2.



Objetivos de los Programas de Maestría en Lingüística

LUZ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lograr la preparación de académicos de alto nivel en la disciplina lingüística para abordar los problemas teóricos y los de la descripción explícita de las lenguas y de los procesos de adquisición del lenguaje como lengua nativa o no. 2. Formar a los estudiantes en las teorías y los métodos de investigación para poder abordar adecuadamente el estudio de nuestra realidad lingüística. 3. Lograr que el estudiante aplique su conocimiento lingüístico en la solución de problemas relacionados con la variante dialectal del español del caribe, las lenguas indígenas de Venezuela y el análisis del lenguaje discursivo. 4. Lograr Que los descubrimientos lingüísticos tengan incidencia en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza del lenguaje.
-----	--

Requisitos de Ingreso de la Maestría en Lingüística en LUZ

LUZ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Título Venezolano de Educación Superior, en programas de 4 años como mínimo, en las carreras de Letras, Idiomas, Castellano y Literatura o en carreras equivalentes. 2. Egresado de Educación Superior de una universidad extranjera, en programas de 4 años de duración como mínimo, cuyo título de nivel III sea equivalente a los títulos nacionales. 3. Otros egresados de Educación Superior, en programas de cuatro años de duración como mínimo y que se sometan a una de las alternativas siguientes: a) presentación de un conjunto de pruebas. b) Seguir un curso propedéutico.
-----	--

Tablas esquemáticos atenderán a aspectos fundamentales como lo son el título otorgado, (objetivos, requisitos de ingreso, estructura curricular y tesis), requisitos de egreso y líneas

de investigación desarrolladas en el programa. También ofrecemos una breve reseña histórica de la creación e implementación del mismo.

Muestra

En esta fase inicial de la investigación se hace referencia a los datos obtenidos en el grupo muestral conformado por 27 egresados de la Maestría en Lingüística de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia, graduados en el período de 1995 a 2000, docentes en ejercicio con una experiencia docente universitaria de 2 a 15 años.

Instrumento de recolección de Información

Para obtener la información referente a la opinión de los egresados de la maestría en lingüística de LUZ, en cuanto a factores determinantes como pertinencia, aplicabilidad, utilidad, profundidad y carácter formativo de las asignaturas que conforman la estructura curricular de este programa de postgrado, aplicamos una encuesta estructurada, diseñada por el equipo de investigación, en la cual utilizamos el *diferencial semántico* (Osgood, Suci y Tanenbaum: 1976), que consiste en una escala bipolar, formada por una serie de adjetivos extremos con la finalidad de calificar elementos dados, ante los cuales se requiere que el sujeto exprese su reacción (Hernández Sampieri: 1998).

En este caso específico, los egresados fueron consultados acerca de las cinco asignaturas más importantes que cursaron en el programa de la Maestría en Lingüística de LUZ; a cada una de las mencionadas por los infor-

mantes se les aplicaron cinco pares de adjetivos (aplicable-inaplicable, pertinente-no pertinente, útil-inútil, profundo-superficial, formativo-informativo), con cinco opciones de respuesta en la escala descendente.

Al aplicar el diferencial semántico nos propusimos indagar acerca de la reacción de la muestra como un elemento exógeno, que en la actualidad no está en contacto directo con el programa de postgrado objeto del presente estudio, sino que sus respuestas reflejan el producto de su experiencia en el desempeño profesional de la docencia en idiomas modernos.

Los informantes también fueron consultados con respecto a los factores que inciden en la pertinencia del programa de la Maestría en Lingüística para el desempeño profesional; para ello se les proporcionó una lista con cinco factores claves, con la posibilidad de añadir los que los informantes consideraran importantes.

Con el objeto de medir la pertinencia científica del programa, presentamos cuatro características para que los informantes ubicaran en la correspondiente escala con valor ascendente del 1 al 5. Las características presentadas para su análisis, tomando como base las propuestas de la Comisión Nacional de currículo (1997), fueron las siguientes:

1. Auspicia el desarrollo de la creatividad y de la producción del conocimiento en el campo de la lingüística.
2. Ofrece elementos relevantes para la transformación del con-

texto social, a través de la actividad investigativa.

3. Contribuye con la solución de problemas regionales y nacionales, relacionados con la enseñanza de la lengua.
4. Se integra a la formación profesional del currículum de pregrado.

Como aspecto final los egresados de la Maestría en Lingüística fueron consultados acerca de la necesidad o no de cambios al programa, y sobre las sugerencias según su criterio basado en la experiencia profesional.

Análisis y discusión de los resultados

La presentación de los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento anteriormente descrito está organizada por ítemes, de acuerdo con el orden establecido en la encuesta. Es necesario destacar que los resultados presentados y analizados en este artículo corresponden a la primera fase de la investigación

Ítem 1. Asignaturas mencionadas: A los informantes se les solicitó proporcionar una lista cinco asignaturas de las cursadas en la Maestría en Lingüística. A continuación presentamos los resultados de esta consulta Tabla 1.

Ítem 2. Relación de pertinencia, aplicabilidad, utilidad, profundidad y carácter formativo de las Asignaturas mencionadas: a los informantes se les solicitó ubicar a las asignaturas mencionadas en el ítem anterior en una escala del cinco al

uno, aplicándoles el diferencial semántico.

En la Tabla 2, que ofrecemos a continuación evidencia la opinión de los egresados de la maestría en lingüística de LUZ en cuanto al grado de pertinencia, aplicabilidad, utilidad, profundidad y formación.

En los resultados que se observan en la tabla, las asignaturas que conforman la estructura curricular de la Maestría en Lingüística de LUZ fueron ordenados de acuerdo con la puntuación obtenida en la aplicación del diferencial semántico, en la encuesta aplicada a los informantes. De los datos obtenidos, hemos podido determinar algunos aspectos significativos para esta investigación, a saber:

- Las asignaturas del programa de maestría en lingüística de LUZ, con valores más altos en el estudio realizado son: sintaxis, con 200 puntos; lingüística aplicada a la enseñanza de inglés, 164; fonología, 157; fonética general, 155; fundamentos de la lingüística, 149; e inglés con propósitos específicos (ESP), con 140 puntos. Con excepción de esta última, todas las asignaturas ubicadas en la escala de valores altos corresponden al bloque de asignaturas obligatorias del programa.
- Las asignaturas con valores medios, asignados por los informantes son: seminario de investigación, con 125 puntos; morfología, 98; semántica, 86; psicolingüística, 64 y enfoques en la enseñanza de una lengua, con 41 puntos. Estas asignaturas corresponden al

Tabla 1

Asignatura	Puntuación	Porcentaje
Fundamentos de la lingüística	15	55,55
Sintaxis	14	51,85
Seminario de investigación	12	44,44
Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés	12	44,44
Inglés con propósitos específicos	11	40,74
Fonología	10	40,74
Fonética general	10	40,74
Semántica	8	29,63
Morfología	7	25,92
Psicolingüística	7	25,92
Lingüística aplicada a la enseñanza del castellano	4	14,81
Enfoques en la enseñanza de una lengua	4	14,81
Seminario de fonología	2	7,40
Seminario de Krashen	1	3,70
Sociolingüística	1	3,70
Computación aplicada a la lingüística	1	3,70
Seminario de sintaxis	1	3,70

bloque de las electivas, ofrecidas con un cierto grado de regularidad en el programa.

- Las asignaturas con valores bajos, asignados por los informantes son: descripción de lenguas no indoeuropeas, con 29 puntos; seminario de sintaxis, 20; lingüística aplicada a la enseñanza del castellano, 18; seminario de fonología, 15; computación aplicada a la lingüística, 14 y seminario de Krashen, con 12 puntos. Algunas de estas asignaturas, por su carácter de materias electivas, no se ofrecen con regularidad, y otras, como el seminario de Krashen, se han ofrecido en una sola oportunidad.

Factores que inciden en la pertenencia de la Maestría en Lingüística para el desempeño profesional de los egresados

Como se puede observar en la Tabla 3, los egresados encuestados valoran en un grado considerable (51,85%), en la categoría 5 a la aplicabilidad directa de las asignaturas del programa de Maestría en Lingüística de la Universidad del Zulia, como factor determinante de su pertenencia para el desempeño profesional de la docencia.

La Tabla 4 nos muestra que los informantes le asignan un elevado gra-

Tabla 2

Asignaturas de la Maestría en Lingüística de LUZ	Pertinente	Aplicable	Útil	Profunda	Formativa	Valor Total Asignado
Sintaxis	39	40	39	41	41	200
Lingüística aplicada a la Enseñanza de inglés	34	34	34	32	32	164
Fonología	32	32	30	33	30	157
Fonética general	31	30	32	30	32	155
Fundamentos de la lingüística	28	30	30	30	31	149
Inglés con propósitos específicos	30	30	30	26	24	140
Seminario de investigación	25	25	25	25	25	125
Morfología	20	19	19	20	20	98
Semántica	18	17	18	17	16	86
Psicolingüística	13	12	13	14	12	64
Enfoques en la enseñanza de una lengua	9	9	9	9	5	41
Descripción de lenguas no indoeuropeas	5	4	5	8	7	29
Seminario de fonología	5	5	5	5	5	25
Seminario de sintaxis	5	4	3	3	5	20
Lingüística aplicada a la enseñanza del castellano.	4	4	3	3	4	18
Computación aplicada a la lingüística.	3	1	4	3	3	14
Seminario de Krashen	3	3	3	3	-	12

do de aceptación (70,38%) en la categoría más alta de la escala, a la variable buena preparación y actualización de los profesores de postgrado; en las categorías 3 y 4 la tendencia es de 14,81 en cada caso, no observándose valoración en las escalas inmediatamente inferiores.

Los resultados presentados en la Tabla 5 muestran que, a juicio de los

egresados, la variable intereses del maestrante como factor incidente en la pertinencia de la asignaturas de la Maestría en Lingüística tiene valores bastante parejos en las categorías 5 (37,04%), 4 (37,04%) y 3 (25,92%), con una diferencia de 11,12 entre las dos primeras categorías y ésta última. Es importante hacer notar que los intereses del maestrante no re-

Tabla 3
Variable: Aplicabilidad directa de las asignaturas en el ejercicio profesional

Categorías	Frecuencias	Frecuencias
	Absolutas	Relativas (porcentajes)
5	14	51,85
4	8	29,63
3	5	18,52
2	-	-
1	-	-
3		

Tabla 4
Variable: Buena preparación y actualización de los profesores de postgrado

Categorías	Frecuencias	Frecuencias
	Absolutas	Relativas (porcentajes)
5	19	70,38
4	4	14,81
3	4	14,81
2	-	-
1	-	-
Total	27 informantes	100%

Tabla 5
Variable: Intereses del maestrante

Categorías	Frecuencias	Frecuencias
	Absolutas	Relativas (porcentajes)
5	10	37,04
4	10	37,04
3	7	25,92
2	-	-
1	-	-
Total:	27 informantes	100%

presentan para los egresados un factor de mucha relevancia al momento de determinar los factores que inciden en la pertinencia del programa.

Los resultados presentados en la Tabla 6 muestran que los informan-

tes se inclinan por darle a la variable secuencia programática de la estructura curricular de la Maestría en Lingüística un nivel medio, ubicándose el 62,97% en la categoría 3 de la escala, observándose una diferencia de

Tabla 6
Variable: Intereses del maestrante

Categorías	Frecuencias	Frecuencias
	Absolutas	Relativas (porcentajes)
5	4	14,81,
4	6	22,22
3	17	62,97
2	-	-
1	-	-
Total	27 informantes	100%

48,16 entre ésta y la categoría mayor; y un diferencia de 40,75 entre las categorías 3 y 4.

En la Tabla 7, la tendencia que se observa en la opinión de los informantes, indica que hay poca vinculación de la maestría con la carrera del nivel anterior; también indican estos resultados que existe un desfase entre pregrado y el postgrado, Tabla 8.

Los informantes en su mayoría (59,26%) le asignan a la vinculación de las asignaturas con la realidad educativa actual un nivel medio de aceptación, ubicándola en la categoría 3 de la escala; la diferencia entre esta puntuación y la correspondiente a las categorías superiores 4 y 5 es de 40,74%.

Características que determinan la pertinencia científica del Programa de Maestría en Lingüística de LUZ

Los egresados de la Maestría en Lingüística fueron consultados acerca de las características que determinantes de la pertinencia científica del programa. Los resultados que pre-

sentamos a continuación obedecen a la puntuación que los informantes asignaron a las cuatro características presentadas. Tabla 9.

Las cifras obtenidas en esta parte del estudio investigativo revelan que los egresados atribuyen un alto grado de aceptación (62,97%) al hecho de que la Maestría en Lingüística auspicia el desarrollo de la creatividad y de la producción del conocimiento, como característica determinante de su pertenencia. Es de notar que entre el valor 5 (62,97%) y el valor 4 hay una clara diferencia del 40,75%. Tabla 10.

Los datos revelan que una mayoría significativa ubica la variable ofrecimiento de elementos relevantes para la transformación del contexto social a través de la actividad investigativa con un nivel 4 de pertinencia, en un 51,85% en la escala ascendente del 1 al 5; la diferencia con el nivel más alto es de 33 puntos. Tabla 11.

La tendencia en este caso es hacia los niveles medios, donde está concentrado el mayor número de respuesta. La diferencia del puntaje obtenido en la frecuencia relativa entre el nivel 4 y el 5 es de 51,84 puntos, la diferencia

Tabla 7
Variable: Vinculación de la maestría con la carrera del nivel anterior

Categorías	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (porcentajes)
5	5	18,51
4	6	22,22
3	10	37,03
2	3	11,11
1	3	11,11
Total:	27 informantes	100%

Tabla 8
Variable: Vinculación de las asignaturas con la realidad educativa actual

Categorías	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (porcentajes)
5	5	18,52
4	5	18,52
3	16	59,26
2	1	3,70
1	—	—
Total:	27 informantes	100%

Tabla 9
Variable: Auspicio del desarrollo de la creatividad y de la producción del conocimiento en el campo de la lingüística

Categorías	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (porcentajes)
5	17	62,97
4	6	22,22
3	4	14,81
2	—	—
1	—	—
Total:	27 informantes	100%

más elevada registrada hasta ahora en este análisis. Tabla 10.

Los datos obtenidos en esta parte demuestran que, con respecto a la integración del programa de Maestría

en Lingüística a la formación profesional del currículo de pregrado, las opiniones de los egresados están divididas, con una clara tendencia a ubicarla en los valores bajos.

Tabla 10
Variable: Ofrece elementos relevantes para la transformación del contexto social, a través de la actividad investigativa

Categorías	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (porcentajes)
5	5	18,52
4	14	51,85
3	5	18,52
2	3	11,11
1	—	—
Total:	27 informantes	100%

Tabla 11
Variable: Contribuye con la solución de problemas regionales y nacionales, relacionados con la enseñanza de la lengua

Categorías	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (porcentajes)
5	2	7,41
4	16	59,26
3	9	33,33
2	—	—
1	—	—
Total:	27 informantes	100%

Tabla 12
Variable: Se integra a la formación profesional del currículo depregrado

Categorías	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (porcentajes)
5	6	22,22
4	8	29,63
3	10	37,04
2	3	11,11
1	—	—
Total.	27 uniformantes	100%

Sugerencias propuestas por los egresados del Programa de Maestría en Lingüística de LUZ

Los informantes fueron consultados acerca de la posibilidad de que el programa de Maestría en Lingüística amerite modificaciones. El 100% coincidió en afirmar que se hace necesario incorporar algunos cambios, basándose en sus propias experiencias en el desempeño profesional de la docencia en Educación Básica, Media Diversificada y Educación Superior. Recogemos en forma resumidas las sugerencias de cambio propuestas:

1. Ofrecer alternativas, como seminarios, para que cada maestrante organice sus estudios de postgrado y los oriente hacia donde éste lo necesite, de una manera más precisa y efectiva, incorporando nuevas cátedras que refuercen la formación heurística para lograr un mayor acercamiento a la verdadera problemática lingüística de nuestro entorno.
2. Debe propiciarse el desarrollo de trabajos especiales en el área de la enseñanza de inglés para los docentes que trabajan con este idioma, ya que aunque la maestría es en la enseñanza del inglés y del castellano, se le da mucha importancia a la línea de investigación de las lenguas indígenas, que puede ser muy interesante, pero nosotros tenemos otros intereses académicos, por lo cual recomendamos modificar y ampliar las líneas de investigación.
3. Promover la interacción entre la maestría y la realidad del país, mediante la actualización de los lineamientos para las asignaturas relacionadas con la elaboración de diseños instruccionales que solucionen problemas de la enseñanza de la lengua en los otros niveles de la educación.
4. Establecer áreas prioritarias de investigación-acción en el campo de la lingüística aplicada a la enseñanza de la lengua (materna y extranjera) e implantar el uso de nuevas tecnologías en el programa de la maestría.
5. Las clases para los egresados de idiomas Modernos deberían volver a dictadas en inglés. También deberían incluir más asignaturas relacionadas con la lingüística aplicada a la enseñanza del inglés.
6. Incluir materias pedagógicas que ameriten trabajo de campo con el fin de entrar en contacto con la realidad educativa actual. Se hace imprescindible la actualización de los programas de estudio.
7. La Maestría en Lingüística debería ofrecer una asignatura que ayudara al maestrante a obtener un conocimiento más profundo sobre el método científico, y que a su vez le permita al participante ir desarrollando sus tesis, así como abrir más el abanico de unidades curriculares en los semestres más avanzados.
8. Incluir en el plan curricular de la maestría asignaturas relaciona-

das con inglés con propósitos específicos, metodología de la investigación, más asignaturas en inglés, y darle menos énfasis a los estudios de las lenguas amerindias.

9. Organizar talleres de evaluación de la maestría y elaborar un censo con el objeto de organizar cada período lectivo, pero en base a las necesidades de los maestrantes.
10. Proponemos que inviten profesores de otras instituciones, nacionales o internacionales con temas actualizados para fomentar la discusión y el intercambio de experiencias, por lo menos una vez al año, con cursos intensivos de tres semanas, fuera del calendario regular.
11. Establecer un comité de tutores disponibles, con preparación en las distintas áreas que abarcan los estudios de lingüística. La limitación en el número y especialidades de los tutores también limita el desarrollo de tesis de calidad.

Conclusiones

Del análisis de los resultados obtenidos en la consulta realizada a 27 egresados de la Maestría en Lingüística de la Facultad de Humanidades y Educación de La Universidad del Zulia, en esta primera fase de la investigación hemos llegado a las conclusiones siguientes:

1. La estructura curricular de la Maestría en Lingüística de LUZ

está fuertemente dominada por el componente sintáctico y el fonológico, con poco énfasis en la lingüística aplicada a la enseñanza, aspecto cuestionado por los egresados del grupo muestral, quienes asignan un alto grado de pertinencia, aplicabilidad, utilidad, profundidad y carácter formativo a las cátedras de sintaxis, fonética y fonología, pero aspiran que se les dé igual énfasis a lingüística aplicada y a inglés con propósitos específicos.

2. En cuanto al grado de pertinencia, aplicabilidad, utilidad, profundidad y carácter formativo de las asignaturas, los egresados de la maestría en lingüística consideran que estos aspectos guardan una relación muy estrecha entre sí, ya que como se puede observar en la tabla, los valores asignados por el grupo muestral son bastante parejos al respecto.
3. La oportunidad de realizar tesis relacionadas con lingüística aplicada es muy poca, ya que las líneas de investigación dominantes, al igual que la posibilidad de contar con tutores, se centran en sintaxis, fonética y lenguas indígenas.
4. Los egresados de la Maestría en Lingüística consideran imperativo incorporar algunos cambios al programa, y para ello proponen una serie de sesiones de evaluación y discusión, con el propósito de propiciar un intercambio entre los profesores, los egresados y los maestrantes.

5. Los factores que inciden en la pertinencia de la Maestría en Lingüística, según la opinión de los egresados, son: (1) buena preparación y actualización de los profesores de postgrado (70,38%), (2) aplicabilidad directa de las asignaturas en el ejercicio profesional (51,85%), y (3) intereses de los maestrantes (37,04%) en la escala superior.
6. El estudio investigativo reveló que las características que determinan la pertinencia científica del programa de Maestría en Lingüística, por orden de puntuación asignada son: (1) auspicia el desarrollo de la creatividad y de la producción del conocimiento en el campo de la lingüística (62,97%), (2) se integra a la formación profesional del currículo de pregrado (22,22%), (3) ofrece elementos relevantes para la transformación del contexto social a través de la actividad investigativa (18,52%) y (4) contribuye con la solución de problemas regionales y nacionales relacionados con la enseñanza de la lengua (7,41%).
7. Al analizar los resultados obtenidos, observamos que aspectos como la secuencia programática de las materias de la maestría, su vinculación con la licenciatura, y su vinculación con la realidad educativa actual no fueron considerados por los egresados como

rasgos que caracterizan el programa y su pertinencia.

Referencias bibliográficas

- ARRIETA DE MEZA, Beatriz y MEZA CEPEDA, Rafael. (2001) **Factores determinantes de la pertinencia de las asignaturas de lenguas extranjeras**. Revista Encuentro Educativo, Centro de Documentación e Investigación Pedagógica. La Universidad del Zulia, Facultad de Humanidades y Educación. Vol.8, No.1 enero-abril 2001.
- COMISIÓN NACIONAL DE CURRÍCULO (1997). **Principios para la transformación y modernización académico-curriculares en la Educación Superior**. Dirección de medios y publicaciones. Universidad de Carabobo.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Pilar (1998). **Metodología de la Investigación**. Mc Graw Hill.
- MARCANO, Noraida (1999). **Coherencia y pertinencia de los diseños curriculares para la formación docente. Un estudio comparativo**. Tesis doctoral. Doctorado en Ciencias de la Educación. Universidad Rafael Belloso Chacín. Maracaibo. Pp399.
- MÉNDEZ QUINTERO, Evaristo (1993). **Gerencia Académica. La construcción de la educación del III milenio**. Universidad del Zulia. Rectorado y Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Ediluz. Maracaibo.
- OSGOOD, C.E.; SUCI, G.J. y TANNENBAUM, P.H. (1976). **El diferencial semántico como instrumento de medida**. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.