

Características académicas ideales del profesor de Inglés con Fines Específicos*

Elizabeth Padrón, Clenticia Balletero y Rusbelys Cañizales
Universidad del Zulia. Núcleo Costa Oriental del Lago. Programa de Ingeniería. E-mail: elizpad@hotmail.com - cballestval@hotmail.com
rusbe3@hotmail.com.

Resumen

El objetivo del estudio es analizar las características académicas ideales del profesor de Inglés con Fines Específicos en comparación con las características reales que posee. Para sustentarlo, se consultó autores como Hutchinson y Waters (1987), Padrón y Balletero (2006), Girardot (2006), entre otros. Por ser una población finita, se seleccionaron todos los profesores de inglés de los Núcleos de la Universidad del Zulia. Se concluye que los profesores encuestados poseen una buena preparación académica, con diferentes habilidades y destrezas, que le permiten desempeñar distintos roles, aunque no fueron formados en IFE sino que adquirieron el conocimiento mediante la experiencia laboral.

Palabras clave: Inglés con Fines Específicos, profesor IFE, características académicas.

Ideal Academic Characteristics for the Professor of English for Specific Purposes

Abstract

The objective of this research was to analyze the ideal characteristics for English for Specific Purposes teachers compared with the real characteristics they possess.

* Proyecto de Investigación adscrito al CONDES.

Recibido: 23-03-2009 ~ Aceptado: 09-11-2010

sess. Theoretical foundations were based on researchers such as Hutchinson and Waters (1987), Padrón and Ballesteros (2006) and Girardot (2006), among others. All English teachers from the diverse schools at the University of Zulia were selected for the study. Conclusions were that the interviewed teachers are well prepared academically with different abilities and skills that allow them to perform various roles; and even though they were not trained in the area of ESP, they acquired this knowledge through their experience in the working field.

Key words: English for Specific Purposes, ESP teacher, academic characteristics.

Introducción

El estudio del inglés se ha convertido hoy en día en una herramienta indispensable para todo profesional formado en cualquier disciplina científica, debido a su importancia a nivel mundial por ser este idioma el lenguaje de la ciencia y la tecnología.

La Universidad del Zulia, consciente de esta realidad contempla niveles de inglés en el pensum de estudio de sus diferentes carreras, los cuales persiguen como fin único capacitar a los estudiantes para desarrollar ciertas destrezas que les permitan satisfacer la necesidad de leer en un idioma extranjero. De allí que el objetivo general del programa establece que los alumnos desarrollen destrezas de lectura y comprensión para poder extraer información de textos de la especialidad y fuentes afines.

Sin embargo, el logro de este objetivo requiere de una serie de condiciones, tanto a nivel docente como estudiantil, para que el aprendizaje sea efectivo y el estudiante logre desarrollar una alta competencia comunicativa en el idioma meta. De acuerdo con Padrón y Ballesteros (2006), una de esas condiciones, quizás la más impor-

tante, es la preparación académica del profesor, la cual debería ser adecuada y pertinente al área del Inglés con Fines Específicos. Además, el profesor debe desempeñar diferentes roles y tener habilidades y destrezas que lo capaciten para lograr una actuación exitosa en su campo de trabajo.

Estos planteamientos sirvieron de base para el desarrollo del presente estudio por lo que se realizó una revisión de diferentes fuentes bibliográficas que abordan estos aspectos. Esto permitiría conocer cuál es la preparación académica más adecuada que los profesores de inglés deberían poseer, tomando en cuenta su conocimiento sobre las diferentes teorías, enfoques y métodos más recientes para la enseñanza del inglés, así como también la preparación en el área del IFE. Igualmente, se indagaría sobre los diferentes roles que como profesores IFE deben cumplir en el desempeño de sus labores, y la importancia que le conceden al alumno como ente activo dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

De allí que el objetivo general de esta investigación fue analizar si los profesores de inglés de los Núcleos Costa Oriental del Lago y Punto Fijo de

la Universidad del Zulia poseen las características académicas ideales para un buen desempeño académico en su labor educativa.

Bases teóricas

Para el presente estudio, se ha hecho una revisión teórica de trabajos de investigación de autores como Hutchinson y Waters (1987), Robinson (1981), Anthony (2006), entre otros, quienes enfocan el propósito de los cursos de Inglés con Fines Específicos (IFE); así como también las habilidades y destrezas que deben poseer los profesores de idiomas en el campo de la enseñanza del inglés, especialmente los profesores de IFE. De igual manera estos autores abordan aspectos sobre los diferentes roles que deben asumir en el aula de clase para ser un docente exitoso con sus alumnos. Por lo que se dará continuación a un trabajo de investigación anterior de Padrón y Ballester (2006) en el cual se mencionan las características ideales mínimas que un profesor IFE debería poseer desde la perspectiva de la formación académica ecléctica.

Conceptualización y propósito del Inglés con Fines Específicos (IFE)

En torno a este tema, es preciso mencionar que Widdowson (1983), señala que hablar de Inglés con Fines Específicos es hablar de enseñar inglés para un propósito concreto, en contextos particulares y bajo condiciones especiales. De acuerdo con esto,

Schlepppegrell (1991), señala que el factor común en todos los cursos de IFE es que son diseñados generalmente para adultos quienes tienen una razón en común, bien sea de trabajo o profesional para aprender el inglés, un contexto concreto en el cual usarán el idioma, un amplio conocimiento del contenido de su área específica de trabajo o estudio y estrategias de aprendizaje bien desarrolladas.

De allí que, según Padrón y Palencia (2004), los especialistas en IFE han tratado de analizar en detalle las exigencias de los interesados en desarrollar habilidades y destrezas comunicativas en esta área y se han visto en la obligación de tratar de definir el concepto de Inglés con Fines Específicos lo más claramente posible.

En este sentido, Hutchinson y Waters (1987), lo definen como un enfoque hacia la enseñanza de un idioma en el cual todas las decisiones, el contenido y la metodología estarán basados en la necesidad de aprender del estudiante. La relevancia hacia las necesidades e intereses del estudiante es primordial. Munby (1985, citado por Delmastro, 1992), por su lado, define los cursos de IFE como aquellos en los cuales los programas y materiales son diseñados mediante un análisis previo de las necesidades comunicativas del estudiante y no por criterios externos que no estén centrados en el estudiante.

Mackay (1976, citado por Robinson, 1980), expresa que IFE significa la enseñanza del inglés, no como un fin en sí mismo, sino como un medio esencial para lograr una meta claramente identificable. En otras palabras, el inglés viene

a ser considerado como un instrumento de trabajo para lograr un propósito específico. El término propósito se refiere, según Widdowson (1983), a los posibles usos prácticos que se le darán al idioma en el logro de los objetivos ocupacionales y académicos.

Según Robinson (1980), un curso de IFE es intencionado, dirigido a la actuación exitosa en el campo ocupacional o educacional y basado en un riguroso análisis de las necesidades de los estudiantes. Este tipo de curso, por lo tanto, puede diferir de otro en la selección de destrezas, tópicos, situaciones y funciones, así como también en el lenguaje a utilizar, y puede ser de duración limitada.

A tono con todos estos planteamientos puede decirse que los estudiantes de IFE tienen idénticas o similares necesidades por las cuales quieren aprender inglés y, por tanto, necesitan el idioma para adquirir ciertas destrezas que les ayuden a satisfacer esas necesidades. Entonces, los cursos de IFE serán siempre diseñados según las necesidades del grupo de estudiantes, siendo ésta su característica fundamental. Sin embargo, los interesados en esta área del inglés no precisan desarrollar las cuatro destrezas del idioma (escuchar, hablar, leer y escribir) para lograr una competencia comunicativa total, sino una competencia restringida a una de estas destrezas que les ayudará en un área específica de su campo de estudio o trabajo.

De este modo, en un curso de IFE el estudiante puede desarrollar específicamente una o algunas de las destrezas

básicas (escuchar, hablar, leer y escribir) para lograr su objetivo. Por ejemplo, si un grupo de estudiantes necesita leer una serie de textos especializados no disponible en su lengua nativa e indispensable para su desarrollo académico, requerirá desarrollar la destreza receptiva de comprensión escrita para poder leer la información que se encuentra en esos textos, logrando de esa manera alcanzar el propósito por el cual quiere aprender inglés.

Este es el caso de estudiantes, tanto de pre-grado como de post-grado, en la mayoría de las universidades venezolanas, quienes necesitan desarrollar destrezas de lectura y comprensión de textos escritos en inglés. Sin embargo, para que el objetivo se logre se requiere que los profesores IFE tengan una buena preparación en esta área de la enseñanza del inglés, reuniendo una serie de características que les permitan desenvolverse efectivamente en su labor educativa. Este hecho permitiría que los estudiantes desarrollen la destreza o destrezas que requieren para lograr el fin propuesto, bien sea en sus trabajos o en sus estudios, de manera más óptima.

Características académicas ideales que debe poseer el profesor IFE

- **Preparación académica**

Hutchinson y Waters (1987), plantean que el rol del profesor de inglés entrenado para enseñar inglés general y el del profesor IFE difieren grandemente, en cuanto a la función

que desempeñan dentro del aula de clase y a la preparación y/o entrenamiento académico. En relación con este último aspecto Hutchinson y Waters, (1990) plantean tres problemas a los que se enfrentan los docentes IFE: a) carencia de una doctrina de IFE que oriente el proceso; b) los conocimientos particulares de cada disciplina, y c) el cambio de estatus en relación con la enseñanza del inglés.

Según estos autores, esta problemática se presenta debido a que la mayoría de los profesores de IFE han recibido preparación en el área de la literatura y en la enseñanza del inglés general, pero no en el campo del IFE. Por ello, Girardot (2006) señala que la mayoría de los docentes de IFE han adquirido sus conocimientos sobre este campo trabajando en el área, compartiendo materiales con sus colegas, observando las clases de otros profesores, intercambiando libros o materiales, en estudios de postgrado, asistiendo a talleres, congresos u otros eventos, entre otros. En otras palabras, se han preparado mediante experiencias en su campo laboral y a través de su propio esfuerzo y dedicación. Por consiguiente, esta autora señala que la mayoría de los cursos de IFE son dictados por profesores cuya formación académica estuvo dirigida a la enseñanza del Inglés General (IG).

A este respecto, autores como England (1995); Howard y Brown (1997); Robinson, (1991), (citados por Girardot, 2006)) han coincidido en señalar que es necesaria la preparación en IG para abordar la enseñanza del IFE, pero que sería más convenient-

te aportar conocimientos sobre el campo del IFE durante la formación inicial de docentes de inglés para que puedan desarrollar su práctica profesional en ambas situaciones: IG e IFE.

Por esta razón, cuando no reciben formación en IFE y tienen que trabajar con textos de diferentes áreas científicas o técnicas, sienten que tienen deficiencias en el tópico y hasta en la didáctica para abordarlo. Situación que hace sentir incómodos a los profesores para laborar en el campo de la medicina, la ingeniería, la administración y otras disciplinas fuera del área de la enseñanza general. De allí que se encuentran en la necesidad de estudiar y aprender sobre campos científicos o especialidades diferentes a su campo de trabajo. En otras palabras, su estatus de profesor de inglés cambia un poco para ser muchas veces profesor de áreas específicas (Hutchinson y Waters, 1990).

Por ello, puede decirse que mientras el profesor de inglés general trabaja con un libro de texto diseñado y organizado en torno a tópicos, situaciones y funciones de interés general, los profesores IFE deben trabajar con tópicos, situaciones y funciones donde el lenguaje esté relacionado con el área específica de estudio o trabajo de los estudiantes (Robinson, 1980). A este respecto, Onysko (1998) sostiene que en el área del IFE se tiende a hacer uso del lenguaje para transmitir información sobre el conocimiento y no para comunicar ideas, deseos y emociones. Por lo tanto, se considera que los docentes de IFE deben hacer uso de más vocabulario específico, pero no por ello debe resultar más difícil de enten-

der. Tampoco necesita ser un experto en el área, sino tener la habilidad para manejar la situación y poder negociar con sus estudiantes (Stevens, citado por Dubley-Evans y St. John, 1998).

Por estas razones, Stevens (citado por Dubley-Evans y St. John, 1998) plantea que los cursos de IFE deben diseñarse para satisfacer las necesidades académicas de los estudiantes, su contenido debe estar relacionado con temas o tópicos específicos de diferentes disciplinas y ocupaciones, los elementos lingüísticos deben adaptarse a las actividades específicas propuestas con respecto a la sintaxis, la semántica y el discurso, entre otros, y por último, ser diferente del Inglés General. Además, el IFE debe ser muy explícito en relación con las habilidades a adquirir (por ejemplo, lectura solamente). De este modo, Padrón (2001) sostiene que en un curso de IFE el estudiante del idioma puede desarrollar específicamente una o algunas de las destrezas básicas (escuchar, hablar, leer y escribir) para lograr su objetivo.

- **Funciones que debe cumplir en su desempeño académico**

En cuanto a la función que los profesores de IFE desempeñan dentro del aula de clase Dudley-Evans (citado por Anthony, 2006), señala que el verdadero profesor de IFE tiene que cumplir cinco roles: profesor, colaborador, diseñador de cursos y proveedor de materiales, investigador y evaluador. En el cumplimiento de los cuatro últimos roles es que se presentan diferencias, el primer rol es sinónimo con el profesor de inglés general.

Es colaborador ya que para satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes y adoptar la metodología y las actividades de la disciplina que enseña, debe trabajar conjuntamente con especialistas del área para que el experto suministre el contenido y el profesor de inglés provea el conocimiento sobre la lengua. Por ejemplo, si está trabajando con inglés de medicina debería mantenerse en contacto con médicos para que lo asesoren y colaboren con temas relacionados con el área.

Es diseñador de cursos y proveedor de materiales, puesto que como señala Salimbene (1983), ningún texto preparado va a satisfacer todas las necesidades comunicativas de los estudiantes porque casi todos los libros de texto tienden a usar tópicos de disciplinas múltiples. Esto implica que cada profesor tiene que convertirse en diseñador de programas, cursos y materiales si se toma seriamente la premisa de desarrollar cursos de idiomas según las necesidades de los estudiantes. Por ello, los profesores de IFE no tienen otra alternativa que desarrollar materiales originales con textos auténticos con el propósito de construir estrategias comunicativas que satisfagan las necesidades de los estudiantes.

Es investigador pues el profesor debe llevar directamente al salón de clase los materiales apropiados de acuerdo al área específica de los estudiantes. Además, debe investigar todo lo relacionado con en el análisis de necesidades, diseño de cursos y materiales con el fin de incorporar los hallazgos de las investigaciones en su práctica.

Es evaluador porque a menudo debe realizar diferentes tipos de evaluación tanto a los estudiantes como a los cursos y a los materiales. Las evaluaciones aplicadas a los estudiantes permiten evaluar los aprendizajes logrados y el nivel de los mismos; mientras que la evaluación a los cursos y materiales debe realizarse durante su transcurso y al final del mismo.

- **Habilidades y destrezas**

Schlepppegrell (1991), plantea que la variedad de contextos en los que ocurren los cursos de IFE significa que los profesores necesitan tener habilidades y destrezas para: ser capaces de analizar las necesidades de los estudiantes, evaluar los niveles de proficiencia, establecer metas y objetivos, seleccionar y adaptar materiales, diseñar lecciones, crear un ambiente de aprendizaje orientado al adulto y evaluar el progreso del estudiante. Sobre este aspecto, Oxford (1990) señala que el nuevo rol del profesor implica desenvolverse como facilitador, guía, coordinador y diagnosticador. De igual manera, el nuevo proceso de enseñanza incluye además la identificación de las estrategias de aprendizaje que usan los estudiantes, el entrenamiento de esas estrategias y la ayuda que se les pueda brindar para que se hagan más independientes en su aprendizaje.

Por otra parte, también es importante mencionar que los profesores de idiomas deben tener un amplio dominio de la lengua que enseñan, poseer conocimientos sobre la lingüística y las teorías para la adquisición del lenguaje y, además conocer diferentes es-

trategias metodológicas para la enseñanza de idiomas (Kertész, 1997). En otras palabras, para este autor los profesores de idiomas deben tener una sólida formación académica que le permita desarrollar diferentes habilidades y destrezas para un buen desempeño en su campo de trabajo.

Girardot (2006) indica que además de las habilidades y destrezas antes citadas, hay otros investigadores (Hutchinson y Waters, 1990; Jackson, 1998; Orr, 1997 y Robinson, 1991) que coinciden en señalar que los profesores de idiomas también deben tener características personales tales como flexibilidad, adaptabilidad, creatividad, habilidad para ser recursivo, gran capacidad de organización y liderazgo que le permitan un mejor desenvolvimiento en la enseñanza del IFE. Asimismo, habilidad para entablar una comunicación interpersonal y cultural eficientemente, así como madurez para solventar problemas.

Todos estos planteamientos sobre las características académicas ideales que debe poseer el profesor IFE pueden resumirse citándose un trabajo anterior de Padrón y Ballesteró (2006), en el cual mencionan que un profesor IFE debe:

1. Tener una preparación académica como Licenciado en Educación, mención Idiomas Modernos o Licenciado en Idiomas Modernos, con maestría relacionada con la enseñanza de lenguas extranjeras.
2. Ser conocedor de las diferentes teorías, enfoques y métodos lingüísticos para la enseñanza del inglés.

3. Ser un diagnosticador de las necesidades de los estudiantes.
4. Tener criterio de selección de material de lectura de acuerdo a las necesidades lingüístico-académicas de los estudiantes.
5. Ser un diseñador creativo de programas de estudio y de materiales a utilizar en sus cursos.
6. Tener destrezas para crear un ambiente de aprendizaje orientado a adultos jóvenes y/o adultos mayores.
7. Ser un evaluador tanto de los programas y materiales de estudio como del progreso de sus alumnos.
8. Ser un mediador en el proceso enseñanza-aprendizaje y no el eje central, permitiendo a sus alumnos desempeñar un rol activo en el mismo.
9. Tener una actitud de mejorar y desarrollar, con éxito en sus clases, diversas habilidades en el estudiante para satisfacer sus necesidades lingüístico-académicas.
10. Tener habilidad para el manejo de situaciones determinadas en momentos determinados, usando técnicas y recursos que permitan la formación de hábitos e incentiven al desarrollo de la creatividad para lograr un mejor aprendizaje del lenguaje.

A estas características antes citadas podría añadirse que un profesor IFE debe también haber recibido preparación en el campo del Inglés con Fines Específicos, es decir, haber cursado una unidad curricular relacionada con la enseñanza en esta área durante sus

estudios de pregrado que lo capacite para desempeñarse en forma adecuada inmediatamente que ingresa al campo de trabajo. De esta forma, no adquirirían sus conocimientos sobre el IFE a través de la experiencia en el trabajo donde se ven obligados a buscar por su propia cuenta todo lo relacionado con esta área del inglés, como señala Girardot (2006) que sucede en la mayoría de los casos.

Sugerencias a los Profesores de Inglés con Fines Específicos

Para complementar la información sobre preparación académica, roles a desempeñar y habilidades y destrezas del profesor IFE, pueden traerse a colación algunas sugerencias que Ballesterro (2006), en sus investigaciones sobre el diseño de los Cursos de Inglés con Fines Específicos (CIFE) hace a los Profesores de Inglés con Fines Específicos (PROFIFE) para que optimicen su desempeño académico:

1. Diseñe los objetivos de los programas de los Cursos de Inglés con Fines Específicos tomando en cuenta las habilidades lectoras, necesidades e intereses de los estudiantes y el material seleccionado para la enseñanza del IFE relacionando los contenidos y objetivos del resto de las materias del pensum de estudio de cada especialidad.
2. Utilice en los Cursos de Inglés con Fines Específicos un enfoque ecléctico dependiendo de las necesidades e intereses de los estudiantes al momento de actuar como

mediador y negociador de los conceptos y términos a ser discutidos en clase.

3. Determine las necesidades e intereses lingüísticos de los estudiantes de los Cursos de Inglés con Fines Específicos para el diseño del CIFE.
4. Realice diagnósticos anuales de los programas de enseñanza de Inglés con Fines Específicos, considerando los objetivos, el enfoque y las necesidades e intereses de los estudiantes a nivel de pre-grado en el desarrollo de las destrezas lectoras.

De todos los planteamientos anteriores, se desprende que para que el profesor IFE logre desempeñar todos los roles, que su labor educativa implica, debería tener un amplio conocimiento de diferentes teorías, enfoques y métodos que le permita tomar decisiones adecuadas, es decir, debería ser ecléctico. Es así como Girard (1986) define eclecticismo, como la escogencia de entre varios enfoques, métodos y técnicas aquellos elementos que satisfagan las necesidades de un determinado grupo de alumnos en un momento dado. Esta decisión debe ser tomada a partir de un análisis serio de la situación, así como también de las técnicas y recursos disponibles.

Delmastro (2005:311), por su parte, define eclecticismo como "la disposición a aceptar e incorporar de manera coherente al proceso de enseñanza-aprendizaje de L2 metodologías, procedimientos y estrategias instruccionales derivadas de distintos enfoques, con el fin último de atender de forma

más eficiente las necesidades individuales y colectivas que puedan surgir en un momento dado."

A tono con los planteamientos anteriores, Batista y col. (2001), señalan que una posición ecléctica debería ser la tendencia más actual para la enseñanza de lenguas extranjeras, ya que permite que el profesor seleccione procedimientos, técnicas y actividades de diferentes enfoques para integrarlos en un todo coherente para la enseñanza de L2. Para ello el profesor debe tener un amplio conocimiento acerca de las diversas teorías, enfoques y metodologías ya existentes de las cuales pueda extraer los aspectos positivos que puedan ser aplicables a diversas situaciones de aprendizaje para satisfacer las necesidades de sus estudiantes.

Metodología

En esta investigación se utilizó una metodología de tipo documental y descriptiva bajo un diseño no experimental (Hernández y col., 2000), puesto que se trató de describir, analizar y explicar cuáles son las características académicas ideales que debe poseer el profesor IFE para luego compararlas con las características reales que posee. Todo esto tomando como base la información mencionada en las secciones precedentes de los autores antes citados.

Por ser una población finita, se seleccionaron todos los profesores de inglés de los Núcleos Costa Oriental del Lago y Punto Fijo (8 y 3 respectivamente) de la Universidad del Zulia,

quienes dictan la unidad curricular Inglés. Así, el criterio que se seleccionó para conformar la muestra fue la técnica de muestreo no probabilístico, donde la elección de los elementos no depende de la aplicación de fórmulas de probabilidad sino de la decisión de un investigador o del grupo de personas que recoge la muestra, es decir, es un procedimiento de selección informal y arbitrario (Hernández y col., 2000).

En cuanto a los instrumentos y técnicas de recolección de datos, se diseñó un cuestionario tipo encuesta, el cual fue aplicado a los profesores de los núcleos respectivos. Este instrumento estuvo estructurado en dos (2) partes. La primera, con 6 ítems para recabar datos personales que permitieron determinar el grado de preparación académica del profesor IFE; mientras que la segunda contenía 13 ítems que apuntaban al desempeño académico de los profesores, ya que estaban relacionados con las teorías y enfoques bajo los cuales está diseñado el programa IFE por el cual se rige el profesor, los materiales de lectura utilizados en las clases, el rol a desempeñar; así como también el rol que cumplen los estudiantes en el aula de clase.

Análisis y discusión de los resultados

En primera instancia, es necesario contextualizar los núcleos de la Universidad del Zulia sujetos a la investigación, en términos del número de profesores que tienen a su cargo los diferentes niveles de inglés en cada una de ellas. Por tal motivo, en la Tabla 1 se

muestra el número exacto de profesores que dicta Inglés con Fines Específicos en dichos núcleos, el cual oscila entre 3 y 8 docentes.

Tabla 1. Número de Profesores

Núcleo	Nº de Profesores
LUZ - COL	8
LUZ - PUNTO FIJO	3

Las tablas siguientes detallan los resultados en términos de porcentaje en cuanto a la preparación y desempeño académico-docente de los profesores IFE de los núcleos antes señalados. Del mismo modo, se hace un análisis interpretativo de los resultados que permitieron describir las características actuales del profesor IFE, para luego establecer diferencias entre lo real y lo ideal.

En la Tabla 2 se observa que aunque el 75% de los profesores del núcleo LUZ-COL y el 100% del núcleo Punto Fijo son Licenciados en Educación Mención Idiomas Modernos, sólo un 12,5% del primer grupo y un 33,3% del segundo recibieron formación en el área de IFE durante sus estudios de pregrado. Además, se nota que sólo un 37,5% del núcleo COL y un 33,3% del núcleo Punto Fijo realizó maestría relacionada con la enseñanza del lenguaje y/o lenguas extranjeras. Un 25% de los docentes del núcleo COL tiene estudios de cuarto nivel en otras áreas diferentes a la enseñanza del lenguaje y, un 37,5% no posee postgrado.

Asimismo, en el núcleo Punto Fijo un alto porcentaje (66,6%) llevó a cabo maestrías en otras áreas, a pesar de que la mayoría de ambos núcleos

Elizabeth Padrón, Clenticia Ballester y Rusbelys Cañizales
Características académicas ideales del profesor de Inglés con Fines Específicos

Tabla 2. Preparación Académica

Preparación académica	Núcleo			
	LUZ - COL		LUZ – Punto Fijo	
Pregrado	Nº P	%	Nº P	%
- Título Obtenido				
– Licdo. en Educ. Idiomas M.	6	75%	3	100%
– Ingeniero	2	25%	-	-
– Otros	-	-	-	-
- Formación en el Área IFE				
– Sí	1	12.5%	1	33.3%
– No	7	87.5%	2	66.6%
- Postgrado				
– Sí	5	62.5%	3	100%
– No	3	37.5%	-	-
- Maestría en				
– Lingüística y enseñanza del Lenguaje	2	25%	-	-
– Enseñanza y aprendizaje de Lenguas extranjeras	-	-	1	33.3%
– Filología Inglesa	1	12.5%	-	-
– Otras	2	25%	2	66.6%
- Cursos de Actualización				
– Seminarios	5	62.5%	1	33.3%
– Congresos	4	50%	2	66.6%
– Jornadas de Investigación	4	50%	1	33.3%
– Talleres	5	62.5%	1	33.3%
– Otros	3	37.5%	1	33.3%
- Experiencia con cursos IFE				
– 1 – 2 años	1	12.5%	1	33.3%
– 3 – 4 años	1	12.5%	-	-
– 5 – 7 años	1	12.5%	-	-
– 8 – 10 años	-	-	-	-
– Más de 10 años	5	62.5%	2	66.6%

(LUZ- COL 62,5% y LUZ-Punto Fijo 66,6%) poseen más de 10 años de experiencia trabajando como profesor IFE. Esto indica que la mayor parte de los profesores de ambos núcleos se han formado en el área del IFE a través de la experiencia en su campo de trabajo y, no mediante la realización de estudios universitarios de tercer o cuarto nivel.

Por otra parte, se observa también en esta tabla que más del 50% de los profesores del núcleo COL se actualizan en su área a través de seminarios, congresos, jornadas de investigación y talleres; mientras que en el núcleo Punto Fijo, la mayor parte (66,6%) lo hace a través de congresos, el porcentaje restante a través de las otras opciones ya mencionadas. Estos porcentajes revelan que los profesores de los dos núcleos buscan, de cualquier forma, estar al día con los nuevos avances para la enseñanza de lenguas extranjeras.

En la Tabla 3 se analiza el desempeño académico del profesor IFE en cuanto a la aplicación de las teorías y enfoques de aprendizaje, diseño de programas y de materiales, y por lo tanto, el rol del profesor y del alumno. De allí, que los resultados obtenidos muestran que la mayor parte de los profesores de ambos núcleos (75% y 100%) aplica la teoría constructivista, un porcentaje muy bajo aplica las otras teorías. En comparación con la investigación hecha por Padrón y Ballesteros (2006), donde se tuvo como resultado que el 92,30% aplicaba la teoría conductista, este nuevo estudio indica que los profesores se han actualizado en la enseñanza del IFE. Cabe destacar que

dicha investigación se centró en otra población.

En cuanto a la utilización de los enfoques de enseñanza del IFE, se tiene que el 62.5% del núcleo COL y el 66,6% del núcleo Punto Fijo utiliza el enfoque ecléctico, lo que corrobora que el profesor IFE es constructivista. Además de este enfoque, utilizan el funcional-nocional (50% COL/33,3% Punto Fijo); lo cual indica que el profesor utiliza varios enfoques de la enseñanza del IFE, de acuerdo a las necesidades académicas del alumno.

En lo que respecta al diseño del programa, se puede resaltar que, en ambos núcleos, los profesores son diseñadores del programa que administran en su unidad curricular (62,5% COL/ 66,6% Punto Fijo), teniendo como objetivo general del mismo desarrollar destrezas lectoras en los estudiantes, observándose un 75% COL y un 100% Punto Fijo. Es de hacer notar, que algunos profesores IFE del núcleo COL aún utilizan la traducción y el uso de estructuras y patrones gramaticales como objetivo general del programa, con un 25% y 25%, respectivamente.

Igualmente, se observa que los profesores del núcleo COL (62.5%) son diseñadores de materiales de acuerdo a las necesidades académicas de los estudiantes y su relación con otras unidades curriculares del pensum de estudio; mientras que sólo el 33,3% de los profesores del núcleo Punto Fijo lo hacen, debido a que el porcentaje restante (66.6%), consumen los materiales diseñados por editoriales, ya que se dedican a impartir cursos de inglés general, los cuales tie-

Elizabeth Padrón, Clenticia Ballester y Rusbelys Cañizales
Características académicas ideales del profesor de Inglés con Fines Específicos

Tabla 3. Desempeño Académico – Docente

Desempeño Académico - Docente	Núcleo			
	LUZ - COL		LUZ – Punto Fijo	
	Nº P	%	Nº P	%
- Teorías de aprendizaje				
– Conductivista	1	12.5%	-	-
– Cognitiva	2	25%	1	33.3%
– Constructivista	6	75%	3	100%
- Enfoque utilizado				
– Gramatical	1	12.5%	-	-
– Situacional	-	-	-	-
– Funcional – Nocional	4	50%	1	33.3%
– Sintético	-	-	-	-
– Analítico	-	-	-	-
– Ecléctico	5	62.5%	2	66.6%
– Proceso – Producto	-	-	-	-
– Comunicativo	2	25%		-
Programa				
- Diseñador de programa				
– Sí	5	62.5%	2	66.6%
– No	3	37.5%	1	33.3%
- Objetivo general del programa				
– Desarrollo destrezas lectoras	6	75%	3	100%
– Traducción	2	25%	-	-
– Uso de estructuras y patrones gramaticales	2	25%	-	-
Material de lectura				
- Diseñador de material				
– Sí	5	62.5%	1	33.3%
– No	3	37.5%	2	66.6%
- Diseño de material de acuerdo a necesidades académicas de los estudiantes				
– Sí	5	62.5%	1	33.3%
– No	3	37.5%	2	66.6%
- Diseño de material relacionado con otras áreas de estudio				
– Sí	5	62.5%	1	33.3%
– No	3	37.5%	2	66.6%
- Tipo de material				
– Auténtico	6	75%	3	100%
– No – Auténtico	1	12.5%	-	-

Tabla 3. Desempeño Académico – Docente. Continuación

Desempeño Académico - Docente	Núcleo			
	LUZ - COL		LUZ – Punto Fijo	
	Nº P	%	Nº P	%
- Auténtico - Adaptado	4	50%	-	-
- Rol del profesor				
- Eje central del proceso	1	12.5%	-	-
- Mediador y negociador	7	87.5%	3	100%
- Gerente democrático	-	-	1	33.3%
- Rol del alumno				
- Ente central del proceso	7	87.5%	3	100%
- Ente pasivo del proceso	1	12.5%	-	-

nen como objetivo: desarrollar cuatro destrezas (hablar, entender, leer y escribir). Aquí se observa, por lo tanto, que como no diseñan materiales para sus clases, las necesidades académicas de los estudiantes y su relación con otras unidades curriculares no se toman en cuenta.

En el mismo orden de ideas, se percibe que los materiales utilizados son auténticos en un 75% (LUZ-COL), en contraste con el 100% (LUZ-Punto Fijo) que afirma utilizar material auténtico. Hay que destacar también que un alto porcentaje (50%) señaló utilizar material auténtico-adaptado en el núcleo COL.

Con respecto al rol del profesor y del alumno dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, el mayor porcentaje en ambos núcleos (87,5% LUZ-COL/100% LUZ-Punto Fijo), se considera mediador y negociador de los conocimientos impartidos en sus clases, lo que convierte al alumno en ente central del proceso y/o protagonista del mismo, evidenciándose así que es constructivista.

Conclusiones

A través de los resultados obtenidos en esta investigación se pudo constatar que la mayoría de los profesores IFE de los núcleos COL y Punto Fijo de la Universidad del Zulia poseen, en un alto grado, las características académicas ideales que deben tener los profesores IFE, ya que entre los hallazgos encontrados se pudo observar que son Licenciados en Educación, mención Idiomas Modernos, con estudios de cuarto nivel, aunque no relacionados, en su mayor parte, con la enseñanza del lenguaje o lenguas extranjeras, e igualmente sin formación en el área del IFE durante sus estudios de pregrado.

Sin embargo, se pudo evidenciar que estos factores no son determinantes para que ellos puedan desempeñarse adecuadamente en su labor educativa, por cuanto cumplen con los diferentes roles que todo profesor IFE debería abarcar, tales como: profesor de aula, investigador de las necesidades académicas de los estudiantes y, a la

Elizabeth Padrón, Clenticia Ballesteró y Rusbelys Cañizales
Características académicas ideales del profesor de Inglés con Fines Específicos

vez, de otras áreas de conocimiento para relacionar el material de lectura con el campo específico de estudio de sus alumnos, lo cual los convierten al mismo tiempo en colaboradores con otros especialistas. Además, son diseñadores de programas de estudio y de materiales de lectura para sus clases.

En este punto cabe destacar que en los profesores del núcleo Punto Fijo se encontró que ellos señalan no ser diseñadores de materiales, ni investigadores de necesidades académicas de los estudiantes, relacionándolas con otras unidades curriculares del pensum de estudio, debido al hecho que el 66.6% se dedica mayormente a la enseñanza del Inglés General, donde se trabaja con material previamente diseñado, como se señaló en las secciones precedentes.

En este mismo orden de ideas, es conveniente mencionar que los profesores encuestados tienen un buen desempeño académico-docente, tal vez, porque buscan actualizarse en su área de trabajo a través de la asistencia a seminario, congresos, jornadas de investigación, talleres, o también investigando por su propia cuenta sobre el área, consultando material bibliográfico, como algunos de ellos lo señalaron. Esto permite que amplíen conocimientos sobre las teorías y enfoques para la enseñanza del IFE, así como también del objetivo general que debe prevalecer en los cursos IFE.

Además, estos profesores también poseen habilidades y destrezas que les permiten actuar como mediador y negociador de los contenidos discutidos en clase, permitiendo a sus alumnos

desempeñar un rol activo en el proceso enseñanza-aprendizaje, por cuanto ellos son los protagonistas principales del mismo, a quien va dirigida la formación académica. Igualmente, tienen habilidad para detectar las necesidades académicas de los estudiantes, seleccionar y adaptar materiales, diseñar lecciones, entre otras destrezas.

Por otra parte, se debe resaltar que existe un número bajo de profesores que no reúnen las características ideales mínimas que deben poseer los profesores IFE, tal vez, sea motivado a que no fueron formados como profesores para impartir clases de inglés sino que son profesionales de otras áreas, con sólidos conocimientos de este idioma. Este hecho, muchas veces, dificulta la labor educativa por carecer de información referente a teorías, enfoques, métodos, diseño de programas y materiales, entre otros, para la enseñanza de lenguas extranjeras, específicamente del idioma inglés.

En vista de esta situación, se recomienda que quienes ingresen a la universidad sean profesionales en el área de la enseñanza de idiomas. De lo contrario, debería exigírseles un plan de formación en este campo de enseñanza, con el fin de orientarlos y entrenarlos para que logren desempeñarse adecuadamente y a cabalidad en su labor educativa. No obstante, es importante también que el profesor esté realmente motivado, que se sienta atraído hacia el campo docente y que muestre interés en querer aprender cada día más sobre todo lo que involucra la enseñanza-aprendizaje del inglés, y en particular la rama del IFE.

Referencias Bibliográficas

- ANTHONY, L. (2006). **Defining English for Specific Purposes and the Role of the ESP Practitioner**. Dept. of Information and Computer Engineering, Faculty of Engineering, Okayama University of Science, Okayama, Japan.
- BALLESTERO, C. (2006). **Análisis de los programas de inglés con fines específicos a nivel de pre-grado**. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de Profesor Asociado. Universidad del Zulia, Programa de Ingeniería, sub-programa de petróleo.
- BATISTA, J.; SALAZAR, L. y FEBRES, M. (2001). Desarrollo de destrezas lectoras en L2 desde una perspectiva constructivista. **Revista OMNIA**. Año 7, no. 1 y 2. pp. 157-192. Maracaibo.
- DELMASTRO, A. (2005). **Constructivismo y Enseñanza de Lengua Extranjeras**. Tesis Doctoral. Tomo II. Programa de Doctorado en Ciencias Humanas. Facultad de Humanidades y Educación. LUZ. Maracaibo.
- DUDLEY-EVANS, T. y St. JOHN, M. (1998). **Developments in English for Specific Purposes – A multidisciplinary approach**. Cambridge: Cambridge University Press.
- HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2000). **Metodología de la Investigación**. México. Mc Graw Hill.
- HUTCHINSON, T. y WATERS, A. (1990). **English for Specific Purposes: A learning-Centred approach**. New York: Cambridge University Press.
- GIRARD, D. (1986). "The Eclectic Way". **English Teaching Forum**. Vol. XXIV. N° 3. Washington D.C. p. 11-14.
- GIRARDOT, L. (2006). Formación docente en Inglés con Fines Específicos (IFE). **Acción Pedagógica**. N° 15/ enero-diciembre 2006. p. 74-82.
- HUTCHINSON, T. y WATERS, A. (1987). **English for Specific Purposes. A Learner-Centred Approach**. England: Cambridge University Press.
- KERTÉSZ, S. (1997). **Diseño de Cursos de Idiomas: Dos estudios de caso**. Trabajo de Ascenso. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- ONYSKO, A. (1998). **ESP: English for Specific Purposes**. Disponible: <http://www.eslcafe.com> [Consulta: Mayo 15, 2008]
- OXFORD, R. (1990). **Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know**. 1ra. ed. Boston, Massachusetts. Heinle & Heinle Publishers.
- PADRÓN, E. (2001). **Influencia de las Estrategias de Aprendizaje en la Comprensión Lectora de Estudiantes de Inglés con Fines Específicos**. Trabajo de Grado. División de Estudios para Graduados. Facultad de Humanidades y Educación. LUZ, Maracaibo.
- PADRÓN, E. y BALLESTERO, C. (2006). El rol ideal del profesor de idiomas en la enseñanza del Inglés con Fines Específicos. **Revista Impacto Científico**. Vol. 1. N° 1. pp. 51-69.
- ROBINSON, P. (1980). **ESP (English for Specific Purposes): the present position**. Oxford: England. Pergamon Press Ltd.

Elizabeth Padrón, Clenticia Ballesterro y Rusbelys Cañizales
Características académicas ideales del profesor de Inglés con Fines Específicos

SALIMBENE, S. (1983). "From Structurally Based to Functionally Based Approaches to Language Teaching". **English Teaching Forum**. Vol. XXI. N° 1. Washington D.C. p. 63-68.

SCHLEPPEGRELL, M. (1991). "English for Specific Purposes: A Program design Model". **English Teaching Forum**. Vol. XXIX. N° 4. Washington D.C. p. 18-22.